

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE  
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Dato: 11. december 2008  
Kontor: Lovkontoret  
J.nr.: 2008/4011-321  
Sagsbeh.: VHH  
Fil-navn: Spm. 141

**Besvarelse af spørgsmål nr. 141 ad L 69 stillet af Folketingets Integrationsudvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 10. december 2008.**

**Spørgsmål:**

"Ad svaret på spørgsmål 25.

Betyder det, at fordi man har etableret en såkaldt kontrolordning, så undrages den pågældende at få en domstolskontrol?

Betyder det også at Ombudsmanden heller ikke kan udtale sig?

Hvad er grunden til, at man generelt i svaret ikke har nævnt Ombudsmandskontrol-  
len?"

**Svar:**

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 25 ad L 69 kan afgørelsen om, at en udlænding pålægges at tage ophold på Center Sandholm, jf. udlændingelovens § 42 a, stk. 8, indbringes for domstolene.

Afgørelser efter § 34, stk. 3, og § 42 a, stk. 8, kan naturligvis også indbringes for Folketingets Ombudsmand, men spørgsmål nr. 25 ad L 69 vedrørte alene klageadgangen og adgangen til domstolsprøvelse.