



Folketingets Kirkeudvalg

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr. 388756

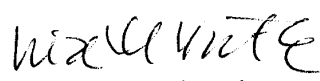
Dato:

Hermed fremsendes høringsnotat samt høringsvarene vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Etablering af permanente stiftsråd).

Lovforslaget er fremsat dags dato.



Birthe Rønn Hornbech



/Lise M. Hjort Elmquist



Dato: 13. november 2008.

Dokument nr. 388345

Kirkeministeriet
2. Kontor
Sagsbehandler
Lise M. Hjort Elmquist

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkenes økonomi (Etablering af permanente stiftsråd)

Lovforslaget blev sendt i offentlig høring den 25. juni 2008 med frist for bemærkninger den 1. september 2008.

Der blev modtaget 79 høringssvar. Høringssvarene fordelte sig således, at der var modtaget høringssvar fra samtlige stifter (høringssvarene fra Århus Stift, Fyens Stift, Haderslev Stift og Viborg Stift var både fra stift og stiftsråd), 7 selvstændige høringssvar fra stiftsråd, stiftsøkonomiudvalg og øvrige stiftsudvalg, 25 høringssvar fra provstiudvalg, 25 høringssvar fra menighedsråd og 4 høringssvar fra private borgere. Der blev desuden modtaget høringssvar fra Danmarks Provsteforening, Den Danske Præsteforening, Landsforeningen af Menighedsråd, Dansk Organist og Kantor Samfund, Kirkefondet, Danmarks Kordegneforening, Det mellemkirkelige Råd og Grundtvigsk Forum.

Lovforslaget har givet anledning til følgende bemærkninger

Generelt

Høringssvarene gav generelt stor opbakning til selve forslaget om etablering af permanente stiftsråd. 60 af de indkomne høringssvar støttede således forslaget, mens 7 høringssvar ikke forholdt sig til selve spørgsmålet om etableringen af stiftsråd. Fredensborg Provstiudvalg, Gurre og Tikøb sognes menighedsråd, Hornbæk Menighedsråd, Godthåb Menighedsråd, Værløse Menighedsråd, Simon Peters Menighedsråd, Nørre Vedby Menighedsråd, Skt. Olai Menighedsråd, Sthens Menighedsråd, Greve Menighedsråd og en privat borger udtrykte modstand mod etableringen af permanente stiftsråd. Grundtvigsk Forum afviste at tilslutte sig lovforslaget om stiftsråd i den foreliggende form.

Lovforslaget efter høring

Kirkeministeriet har noteret sig, at der i folkekirken - både i sognemenighederne og blandt de gejstlige - er bred opbakning til, at der indføres lovgivning om etablering af permanente stiftsråd. Der er således i høringsprocessen påvist en generel enighed om, at der er behov for et organ på stiftsniveau, hvor præster og menighedsrepræsentanter kan føre dialog med biskoppen om emner af interesse for stiftets sogne som helhed.

Kirkeministeriet tiltræder derfor anbefaling i betænkning 1495/2008 om etablering af stiftsråd i alle landets stifter.



Formandskabet

I 29 høringssvar (fra Københavns Stiftsråd, Ribe Stiftsøkonomiudvalg, Viborg Stiftsøkonomiudvalg, Viborg Stiftsbestyrelse, Helsingør Stiftsøkonomiudvalg, Roskilde Stiftsøkonomiudvalg, Viborg Østre Provstiudvalg, Greve-Solrød Provstiudvalg, Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg, Rudersdal Provstiudvalg, Frederiksberg Provstiudvalg, Holbæk Provstiudvalg, Gladsaxe Herlev Provstiudvalg, Holmens Provstiudvalg, Århus Domprovsti¹, Lindenvang Menighedsråd, Garnisons Menighedsråd, Holmens Menighedsråd, Kastels Menighedsråd, Frederiks Menighedsråd, Søllerød Menighedsråd, Emdrup Menighedsråd, Sthens Menighedsråd, Greve Menighedsråd, Landsforeningen af Menighedsråd, Kirkefondet, Grundtvigsk Forum samt to private borgere) blev der udtrykt modstand imod bestemmelsen i lovforslaget, hvorefter biskoppen skal være født formand for stiftsrådet.

I 25 af disse høringssvar anførtes det således, at formanden skal vælges blandt alle rådets medlemmer, mens det i de resterende fire høringssvar blev anført, at formanden skal vælges blandt rådets læge medlemmer. Som argument herfor anførtes bl.a., at det vil være skadeligt for det folkekirkelige demokrati, hvis det bliver lovfæstet, at et nyt demokratisk organ skal have en embedsmand som født formand. Der henvises endvidere til reglerne for menighedsråd og provstiudvalg, hvorefter man vælger formanden blandt rådets medlemmer. Endelig bemærkedes det også, at det vil være nedbrydende for de valgte medlemmers engagement, hvis de skal rådgive en biskop, som "sidder på dagsordenen".

I modsætning hertil var ingen høringssvar imod bestemmelsen i lovforslaget, hvorefter biskoppen er forretningsfører for rådet. I et enkelt høringssvar bemærkedes det dog, at bestemmelsen er overflødig, når biskoppen er født formand for stiftsrådet.

Lovforslaget efter høring

I modsætning til styregruppens anbefaling i betænkning 1495/2008 fandt Kirkeministeriet ved udarbejdelsen af lovforslaget, at formandskabet for stiftsrådet skulle varetages af biskoppen for at sikre en entydig kirkeledelse i stiftet. Lovforslaget, som blev sendt i høring, havde derfor biskoppen som født formand for stiftsrådet.

På baggrund af den store modstand som er fremført i en lang række høringssvar mod denne løsning, har ministeriet imidlertid ændret lovforslaget således, at formanden for stiftsrådet vælges blandt de valgte menighedsrepræsentanter, mens biskoppen fortsat er forretningsfører for stiftsrådet. Bag-

¹ Det fremgår af høringssvaret fra Århus Domprovsti, at der var uenighed internt i provstiudvalget for så vidt angår spørgsmålet om varetagelsen af stiftsrådets formandskab. To provstiudvalgsmedlemmer ønskede således, at biskoppen skal være født formand for stiftsrådet. To andre medlemmer ønskede, at formanden skal vælges, således at biskoppen ikke er født formand.



grunden for, at alene menighedsrepræsentanterne kan vælges som formand for stiftsrådet, er, at det efter ministeriets opfattelse er den mest hensigtsmæssige løsning, når så massivt et flertal af høringsparterne ikke finder, at biskoppen skal varetage formandskabet. En formand valgt blandt menighedsrepræsentanterne vil således efter Kirkeministeriets opfattelse give den bedste sikkerhed for, at der ikke skabes uklarhed om den kirkelige ledelse i stiftet.

Stiftsrådets sammensætning

Provst

Århus Stift, Fyens Stift, Lolland-Falster Stift, Københavns Stift, Aalborg Stift, Helsingør Stift, Haderslev Stift, Københavns Stiftsråd, Ribe Stiftsøkonomiudvalg, Helsingør Stiftsøkonomiudvalg, Roskilde Stiftsøkonomiudvalg, Rudersdal Provstiudvalg, Frederiksberg Provstiudvalg, Holmens Provstiudvalg, Vor Frue Provstiudvalg, Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg, Falster Provstiudvalg, Århus Dom Provstiudvalg², Samsø Provstiudvalg, Kerteminde Provstiudvalg, Horsens Provstiudvalg, Vejle Provstiudvalg, Lindevang Sogns Menighedsråd, Garnisons Sogns Menighedsråd, Kerteminde Sogns Menighedsråd, Holmens Sogns Menighedsråd, Kastel Sogns Menighedsråd, Frederiks Sogns Menighedsråd, Søllerød Sogns Menighedsråd, Greve Sogns Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Landsforeningen af Menighedsråd, Den Danske Præsteforening, Kirkefondet og en privat borger anførte alle i deres høringssvar, at stiftsrådet bør have en anden provsterepræsentation end foreslået i lovforslaget.

Således blev der i 15 af disse høringssvar (fra Århus Stift, Fyens Stift, Lolland-Falster Stift, Københavns Stift, Aalborg Stift, Helsingør Stift, Københavns Stiftsråd, Vor Frue Provstiudvalg, Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg, Falster Provstiudvalg, Århus Domprovstiudvalg, Samsø Provstiudvalg, Kerteminde Provstiudvalg, Horsens Provstiudvalg og Danmarks Provsteforening) udtrykt ønske om, at der skal være to provster i stiftsrådet, hvor af den ene skal være domprovsten, da han er biskoppens stedfortræder.

I 4 høringssvar (fra Haderslev Stift, Lindevang Menighedsråd, Landsforeningen af Menighedsråd og Den Danske Præsteforening) blev anført, at der skal være to provster i stiftsrådet, og at de begge skal være valgt blandt stiftets provster. Domprovsten skal herefter ikke være født medlem af stiftsrådet, men skal kunne vælges på lige fod med stiftets øvrige provster. Som argument herfor anførtes bl.a., at valg af provsterepræsentanterne er en mere demokratisk løsning. Desuden pegedes i enkelte høringssvar på, at en sådan løsning desuden vil betyde, at stiftsrådet selv kan vælge sin næstformand.

Vejle Provstiudvalg udtrykt som den eneste høringspart direkte ønske om 3 provster i stiftsrådet.



Fælles argument i mange af de høringssvar, som gav udtryk for et ønske om en større provsterepræsentant – hvad enten domprovsten skulle være født medlem eller ikke – var, at provsterne med deres lokale indsigt i økonomiske og strukturelle forhold kan bidrage med væsentlige erfaringer i stiftsrådets drøftelser.

I 15 høringssvar blev fremført at der, som anført i lovforslaget, skal være en provsterepræsentant i stiftsrådet, men at denne skal vælges blandt stiftets provster. Der blev også her argumenteret for, at dette vil være den mest demokratiske løsning – både i forhold til provsternes status i stiftsrådet og i forhold til stiftsrådets mulighed for selv at vælge sin formand. I enkelte af disse høringssvar blev det i øvrigt understreget, at det er væsentligt, at der maksimalt vælges en provst til stiftsrådet.

Lovforslaget efter høring

Kirkeministeriet har noteret sig, at der i et stort antal høringssvar er udtrykt ønske om en valgt repræsentant for provsterne i stiftsrådet. Ministeriet har på denne baggrund besluttet at ændre lovforslaget således, at der til stiftsrådet skal vælges en repræsentant for provsterne blandt stiftets provster. Dette svarer også til styregruppens anbefaling i betænkning 1495/2008.

Kirkeministeriet finder dog fortsat, at domprovsten tillige med biskoppen skal være født medlem af stiftsrådet. Kirkeministeriet lægger vægt på, at domprovsten er biskoppens stedfortræder, og at det derfor er af væsentlig betydning, at domprovsten har indgående kendskab til stiftsrådets arbejdsform, således at domprovsten bedst muligt kan erstatte biskoppen om nødvendigt.

Dette betyder, at der i det fremsatte lovforslag er to repræsentanter for provsterne - domprovsten samt en provst valgt blandt stiftets provster.

Præst

Den Danske Præsteforening, Århus Stift og Rømø Menighedsråd udtrykte i deres høringssvar ønske om en anden præsterepresentation end foreslået i lovforslaget. Holdningerne i disse 3 høringssvar var imidlertid spredte – Den Danske Præsteforening ønskede som udgangspunkt 4 præster i rådet, men anførte dog, at antallet kunne variere efter antallet af menighedsrepræsentanter i det enkelte stift. Århus Stift ønskede ligeledes et fleksibelt antal præster, som skulle variere efter stiftets størrelse. Rømø Menighedsråd anførte blot, at man gerne så større parallelitet mellem antallet af gejstlige og læge medlemmer i rådet.

Roskilde Stift og Roskilde Stiftsøkonomiudvalg anførte i sine høringssvar, at der alene bør kunne vælges præster til stiftsrådet, som er ansat i faste stillinger for at sikre grundsynet og kontinuiteten i stiftsrådets arbejde.



Holmens Provstiudvalg, Holmens Menighedsråd, Kastels Menighedsråd og en borger gav udtryk for, at der maksimalt må være to repræsentanter for stiftets præster i stiftsrådet

Side 5
Dokument nr. *

Lovforslaget efter høring

Det kan konstateres, at det store flertal af de indkomne høringssvar ikke beskæftiger sig med spørgsmålet om antallet af præster i stiftsrådet. For så vidt angår de høringssvar, der berører emnet, er der helt modstridende ønsker mellem de indkomne svar. Ministeriet har i det fremsatte lovforslag fastholdt den foreslåede præsterepræsentation, som i øvrigt også svarer til styregruppens anbefaling i betænkningen.

Stiftsamtmand

Fyens Stift, Vejle Provstiudvalg og Aabenraa Menighedsråd udtrykte alle i deres høringssvar ønske om, at stiftsamtmanden skal være medlem af stiftsrådet. Der blev bl.a. henvist til, at stiftsamtmanden skal underskrive regnskab for fællesfonden, og at stiftsmidlerne indgår i dette regnskab.

Lovforslaget efter høring

Som lovforslaget er udformet, er der efter ministeriets opfattelse ingen grund til, at stiftsamtmanden bliver medlem af stiftsrådet. Det fremgår således klart af lovforslaget, at stiftsrådet først og fremmest er et sted for samvirke mellem menigheder og biskop om udviklingen af kirkens liv på stiftsplan og ikke et forvaltningsorgan. Forvaltningen af stiftsmidlerne skal med andre ord ikke opfattes som stiftsrådets primære opgave. Lovforslaget fremsættes derfor i uændret form, således at stiftsamtmanden ikke er født medlem af stiftsrådet.

Kirkefunktionærer

Der blev i et enkelt høringssvar (fra Greve-Solrød Provstiudvalg) udtrykt ønske om, at kirkefunktionærerne skal være repræsenteret i et permanent stiftsråd. I høringssvarene fra Dansk Organist og Kantor Samfund og Danmarks Kordegneforening blev en egentlig medarbejderrepræsentation anset for urealistisk grundet de meget forskellige grupper af kirkefunktionærer, men der blev til gengæld udtrykt ønske om, at kirkefunktionærerne skal inddrages i de drøftelser i stiftsrådet, som har betydning for dem. Det blev bemærket, at det var at foretrække, om en sådan inddragelse af funktionærerne blev en lovfæstet pligt for stiftsrådene.

Lovforslaget efter høring



Kirkefunktionærerne udgør en meget sammensat gruppe, og det vil derfor ikke være muligt med en fælles repræsentant for kirkefunktionærerne i rådet. På denne baggrund fastholdes, at kirkefunktionærerne ikke får sæde i rådet.

Det er endvidere ministeriets opfattelse, at det vil være uhensigtsmæssigt at lovfæste regler om høring af kirkefunktionærer. Ministeriet finder i stedet, at spørgsmål om høring af relevante interessenter i konkrete sager må afgøres af det enkelte stiftsråd fra sag til sag.

Eksterne Medlemmer

Århus Stift anførte, at der i lovteksten burde åbnes mulighed for at tilknytte eksterne medlemmer til stiftsrådet. Disse skal kunne virke som egentlige medlemmer og ikke kun som oplægsholdere. Der henvistes til konkrete erfaringer fra stiftsrådsforsøget i Århus Stift. Kirkefondet bemærkede, at det ville være formålstjenstligt, såfremt der blev mulighed for større variation i stiftsrådets konkrete sammensætning ud fra de forskellige forhold i stifterne.

Lovforslaget efter høring

Ministeriet fastholder, at der ikke i lovforslaget skal gives mulighed for at tilknytte eksterne medlemmer til stiftsrådet som egentlige medlemmer. En sådan tilknytning vil kunne "tippe" magtbalancen i rådet mellem menighedsrepræsentanterne og "fagfolkene" (de gejstlige repræsentanter og eksterne medlemmer). Det bemærkes i øvrigt, at stiftsrådet uden lovregulering altid vil have mulighed for at invitere en ekstern person til stiftsrådsmøderne for at komme med oplæg og kvalificere debatten på konkrete områder.

Krav til læge medlemmer

Endelig blev der i høringssvar fra Århus Stift, Haderslev Stift, Aalborg Stift, Bispebjerg Brønshøj Provstiudvalg, Horsens Provstiudvalg, Skt. Olai Menighedsråd, Århus Domsognsmenighedsråd, Emdrup Menighedsråd, Landsforeningen af Menighedsråd og Grundtvigsk Forum udtrykt ønske om, at det skal være et krav, at de læge stiftsrådsmedlemmer også er medlem af et menighedsråd i deres provsti. Sthens Menighedsråd udtrykte ønske om, at der, såfremt stiftsrådene bliver en realitet, kommer tydelige bånd mellem menighedsrepræsentanterne og de enkelte menighedsråd. I flere af disse høringssvar udtryktes der i øvrigt ønske om, at menighedsrepræsentanterne – uden stemmeret, men med taleret – får adgang til de lokale provstiudvalgsmøder. Der argumenteredes i høringssvarene bl.a. med, at der er behov for at skabe sammenhæng mellem de forskellige niveauer i folkekirken.

Lovforslaget efter høring

Kirkeministeriet finder - i modsætning til styregruppen og de ovenfor citerede høringssvar - at enhver, der opfylder betingelserne for at kunne vælges til



medlem af et menighedsråd i provstiet, skal være valgbar til stiftsrådet som menighedsrepræsentant. Sådanne regler vil sidestille stiftsrådene med provstiuvalgene, hvad angår valgbarhedsbetingelserne og sikre, at kvalificerede og engagerede kandidater - f.eks. tidligere menighedsrådsmedlemmer - ikke bliver udelukket fra stiftsrådet, blot fordi de ikke er medlemmer af et menighedsråd.

På et bispesamråd er det blevet påpeget, at valgte menighedsrepræsentanter, som ikke tillige er eller har været medlemmer af et menighedsråd, ikke har underskrevet en erklæring svarende til erklæringen i menighedsrådslovens § 7. På denne baggrund har Kirkeministeriet tilføjet en bestemmelse i lovforslaget, hvorefter nyvalgte stiftsrådsmedlemmer, som ikke tidligere har afgivet en erklæring i medfør af § 7 i lov om menighedsråd, skal afgive en sådan erklæring. Herved sikres det, at alle stiftsrådsmedlemmer er forpligtet til på det samme grundlag at ville arbejde for at byde gode vilkår for folkekirkens liv og vækst.

Stiftsrådets Arbejdsopgaver

Rådgivning

Landsforeningen af Menighedsråd, Den Danske Præsteforening, Helsingør Stift, Engholmkirkens Menighedsråd, Aabenraa Menighedsråd, Skt. Olai Menighedsråd anførte i deres høringssvar, at stiftsrådets primære opgave – at rådgive biskoppen om det kirkelige liv i stiftet – skal fremgå direkte af lovteksten. Landsforeningen af menighedsråd foreslog således, at det eventuelt kan fremgå af en præambel til loven. Begrundelsen for ønsket varierede en del – i nogle af høringssvarene blev det fremført, at rådgivningsrolle skulle medtages i lovteksten for at understrege, at stiftsrådet alene – bortset fra forvaltningen af stiftsmidlerne og udskrivningen af stiftsbidraget – er et rådgivende organ for biskoppen og ikke et selvstændigt ledelsesforum/forvaltningsorgan. I andre høringssvar ønskedes bestemmelsen indsat for at understrege vigtigheden af stiftsrådets betydning for udviklingen af det kirkelige liv i stiftet.

I forlængelse heraf anførte Haderslev Stift i sit høringssvar, at stiftsrådet bør få mulighed for at rådgive andre myndigheder end biskoppen – f.eks. ved at afgive høringssvar til Kirkeministeriet eller rådgive stiftsøvrigheden. Haderslev Stift ønskede en sådan kompetence indsat i lovforslaget.

Lindevang Menighedsråd ønskede indsat en bestemmelsen i lovforslaget om, at stiftsrådet af egen drift skal kunne tage sager af betydning for det kirkelige liv i stiftet op til drøftelse på stiftsrådets møder og henviste i denne forbindelse til, at dette har naturlig sammenhæng med, at stiftsrådets væsentligste opgave er at rådgive biskoppen om det kirkelige liv i stiftet.

Grundtvigsk Forum udtrykte i sit høringssvar stor utilfredshed med, at lovforslaget alt overvejende tillægger stiftsrådet rådgivende kompetencer. Man fandt, at der er behov for et stiftsrådsforslag, som er helt anderledes dynamisk og fremtidssikret. Grundtvigsk Forum bemærkede i forlængelse heraf,



at frygten for, at et stiftsråd med flere besluttende kompetencer vil udvikle sig til et overmenighedsråd, er ubegrundet. Der henvises således til, at hvis Grundtvigsk Forums stiftsrådsforslag blev gennemført, ville stiftsrådets indflydelse komme fra biskoppen, stiftsøvrigheden og Kirkeministeriet. Stiftsrådet ville således ikke overtrumfe de andre folkevalgte organer.

Lovforslaget efter høring

Det er ministeriets opfattelse, at lovforslaget alene skal regulere stiftsrådets egentlige kompetencer. Det skal således understreges, at biskoppen ikke behøver en hjemmel for at lade sig rådgive af stiftsrådet - heller ikke hvis rådgivningen angår mere formelt fremsendte høringskrivelser e. l.

Ligeledes er en hjemmel til, at stiftsrådet af egen drift skal kunne tage sager af betydning for stiftet op til drøftelse på stiftsrådets møder, efter ministeriets opfattelse overflødig. En sådan bestemmelse bør således efter ministeriets opfattelse ikke forefindes i loven, men kan eventuelt lokalt indskrives i stiftsrådets forretningsorden.

Forvaltning af stiftsmidler

Holmens Provstiudvalg, Holmens Kirkes Menighedsråd, Kastels Sogns Menighedsråd og en privat borger udtrykte ønske om, at forvaltningen af stiftsmidlerne alene tillægges de valgte medlemmer af stiftsrådet og ikke, som fremført i lovforslaget, det samlede stiftsråd. Der blev i ingen af disse høringssvar argumenteret for baggrunden for ønsket.

Lovforslaget efter høring

Kirkeministeriet finder, at det er naturligt, at det er repræsentanter for kapitalejerne, dvs. menighedsrådene, der varetager forvaltningen af stiftsmidlerne. Som det også fremgår af betænkning 1495/2008, er der overordnet set ingen grund til, at præster og provster skal have kompetencer i forhold til denne opgave, men den sammensætning af stiftsrådet, som fremgår af lovforslaget, hvor der er en klar overvægt af menighedsrepræsentanter, betyder imidlertid, at det ikke synes problematisk at lade forvaltningen af stiftsmidlerne varetages af det samlede stiftsråd.

På baggrund heraf - og af hensyn til vigtigheden af at alle stiftsrådsmedlemmer føler sig som ligeværdige medlemmer af rådet - finder Kirkeministeriet derfor, at forvaltningen af stiftsmidlerne skal varetages af det samlede stiftsråd, som anført i lovforslaget.

Udskrivning af bindende Stiftsbidrag

Af høringssvarene fra Landsforeningen af Menighedsråd og Holmens Kirkes Menighedsråd fremgik, at muligheden for at udskrive det bindende stiftsbi-



drag alene skal tillægges de valgte menighedsrepræsentanter. Landsforeningen af Menighedsråd bemærkede i denne forbindelse, at dette synspunkt grunder sig på almindelige forvaltningsmæssige principper, hvorefter ansatte ikke bør kunne udskrive stiftsbidrag til egen virksomhed. Det blev således understreget, at ønsket ikke skal ses som en mistillid til en del af stiftsrådets medlemmer.

Fyens Stift udtrykte i sit høringssvar ønske om, at det af lovforslagets § 23 a, stk. 2, direkte fremgår, at det bindende stiftsbidrag kan bruges til at finansiere det mellemkirkelige arbejde i stiftet.

Lovforslaget efter høring

I forbindelse med indførelsen af stiftsbidraget blev der i lovens forarbejder lagt vægt på, at bidraget skulle fastsættes af repræsentanter for dem, der skulle betale det, nemlig de lokale kasser. Den sammensætning af stiftsrådet, som foreslås i lovforslaget, betyder dog, at der er et klart flertal af valgte menighedsrepræsentanter, hvorfor det fortsat klart vil være "skatteyderne", som har det afgørende ord i forbindelse med udskrivningen af stiftsbidraget. Derfor – og af hensyn til vigtigheden af at alle i stiftsrådet føler sig som ligeværdige medlemmer – fastholder Kirkeministeriet den foreslåede bestemmelse.

For så vidt angår ønsket om, at bestemmelsen i lovforslagets § 23 a, stk. 2, ændres, så det direkte fremgår, at det bindende stiftsbidrag kan bruges til at finansiere det mellemkirkelige arbejde, bemærkes det, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det bindende stiftsbidrag kan bruges til at finansiere mellemkirkelige aktiviteter i stiftet, og dette kan i øvrigt også udledes af en ordlydsfortolkning af selve bestemmelsen. Ministeriet finder derfor, at en præcisering af selve bestemmelsen er overflødig, og at ordlyden af § 23 a, stk. 2, således bør fastholdes.

Udvalgsstruktur

Københavns Stift og Helsingør Stift var uenige i lovforslagets bestemmelse om, at stiftsrådet skal have kompetence til at fastlægge stiftets udvalgsstruktur. Det anførtes således, at dette bør overlades til biskoppen, da stiftsrådet er et rådgivende organ.

For så vidt angår den fremtidige regulering af det mellemkirkelige arbejde på stiftsniveau, udtrykte Det mellemkirkelige Råd ønske om, at stiftsrådet skal nedsætte et selvstændigt udvalg sammensat af stiftsrådsmedlemmer og eksterne medlemmer til at varetage de mellemkirkelige opgaver.

I høringssvar fra Kgs. Lyngby Provsti, Det Mellemkirke Stiftsudvalg i Viborg Stift og en borger blev der udtrykt ønske om, at det mellemkirkelige stiftsudvalg skal fortsætte som i dag med selvstændig regulering og uden tilknytning til stiftsrådet. Det Mellemkirkelige Stiftsudvalg i Viborg Stift fandt således, at en vedtagelse af bestemmelsen i lovforslaget, hvorefter det



mellemkirkelige arbejde lægges ind under stiftsrådet, vil nedprioritere det mellemkirkelige arbejde alvorligt og "i værste fald sende det uden for den officielle kirkes rammer og tilbage til den frivilligheds-basis, det havde indtil for 19 år siden". Desuden fandt stiftsudvalget det beklageligt, hvis valget til de mellemkirkelige stiftsudvalg ikke længere skulle ske ved demokratiske valg i hele stiftet.

Kgs Lyngby Provstiudvalg foreslog, at det mellemkirkelige udvalg årligt skal rapportere om udvalgets arbejde.

Greve-Solrød Provstiudvalg undrede sig derimod i sit høringssvar over, at det mellemkirkelige stiftsudvalg i henhold til ordlyden i lovforslaget skal have en slags "særbehandling" blandt stiftets udvalg.

Lovforslaget efter høring

Der er intet i lovforslaget, som er til hinder for, at biskoppen også fremover kan nedsætte sine "egne" udvalg ved siden af stiftsrådets, hvis biskoppen finder dette hensigtsmæssige. Det gælder dog fortsat, at såfremt disse udvalg skal finansieres af stiftsbidraget, da må det ske inden for de rammer, der gælder for anvendelsen af stiftsbidraget.

Det bemærkes i øvrigt, at bestemmelsen i lovforslaget vedrørende stiftsrådets kompetence til at fastlægge stiftets udvalgsstruktur giver stiftsrådet mulighed for at vælge at lade et særskilt udvalg varetage det mellemkirkelige arbejde, og der er i denne situation intet til hinder for at lade eksterne medlemmer deltage i udvalget. Forslaget giver således alene de enkelte stiftsråd større fleksibilitet i forhold til, hvilken model der vælges. På denne baggrund - og sammenholdt med de positive erfaringer fra stiftsrådsforsøget i Fyens Stift som er beskrevet i betænkning 1495/2008 - er bestemmelsen i det fremsatte forslag uændret.

For så vidt angår forslaget om, at det mellemkirkelige udvalg årligt skal rapportere om udvalgets arbejde, er det ministeriets opfattelse, at et sådant forhold ikke bør reguleres i lovteksten, men i stedet kan behandles i stiftsrådets forretningsorden.

Øvrige bemærkninger

Helsingør Stiftsøkonomiudvalg, Viborg Stiftsøkonomiudvalg, Søllerød Menighedsråd og Landsforeningen af Menighedsråd henstillede i deres høringssvar til, at det skal fremgå af lovteksten eller af andet regelværk, at stiftsrådets møder som udgangspunkt er offentlige.

Kirke Saaby Menighedsråd udtrykte ønske om, at det i lovforslaget skal sikres, at der bliver bedre kommunikation mellem stiftsråd og menighedsrådene – f.eks. ved at stiftsrådene forpligtes til at udsende dagsordener og referater fra stiftsrådsmøderne til menighedsrådene i stiftet.



Lovforslaget efter høring

Det er Kirkeministeriets opfattelse, at spørgsmål af denne karakter egner sig til regulering i administrative foreskrifter. Ministeriet finder derfor ikke, at der skal indsættes bestemmelser i selve lovforslaget om disse spørgsmål.

Det bemærkedes i høringssvaret fra bl.a. Aalborg Stift, at der bør indføres en bestemmelse i lovforslaget om valg af suppleanter til stiftsrådet.

I flere høringssvar bemærkedes det i øvrigt, at der i lovforslaget savnes procedureregler om valg til stiftsrådet.

Lovforslaget efter høring

Også denne type spørgsmål egner sig efter Kirkeministeriets opfattelse til regulering i administrative foreskrifter. Der er derfor efter høringen indsat en bestemmelse i lovforslaget, som giver kirkeministeren hjemmel til at fastsætte nærmere regler om valg til stiftsråd mv.

Det Mellemkirkelige Stiftsudvalg, Viborg Stift

v. formand Poul Erik Knudsen, Ydunslund 5, 7620 Lemvig

tlf. 97 82 01 81 - mail pekn@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123, 1015 København K

Viborg d. 15/9 2008

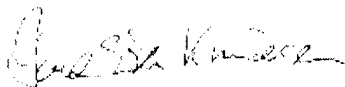
Viborg Stifts Mellemkirkelige Udvalg har på vores møde den 11. september drøftet ministeriets udkast til lovforslag om stiftsråd, med særligt focus på § 1 Stk. 7, der foreslår, at stiftsrådet skal fastlægge strukturen for stiftets udvalgs »...og bestemmer herunder, hvorvidt der skal nedsættes et særskilt udvalg til varetagelse af det mellemkirkelige arbejde på stiftsniveau.«

Udvalget er opmærksom på, at høringsfristen formelt set er udløbet, men ønsker alligevel i enighed at udtale vores klare modstand mod en sådan helt fundamental ændring af lovgrundlaget for det mellemkirkelige arbejde. Med finjustering så sent som sidste år har det været en god ramme omkring en meget lang række af og frugtbare initiativer - også i vores stift - siden lovens første vedtagelse i 1989.


Den gældende lov sikrede for første gang i historien formelle rammer og økonomisk støtte til folkekirkens kontakt med andre kirker og kirkesamfund på tværs af de konfessionelle og geografiske grænser, der har splittet den kristne verden i et par årtusinder. Derfor ville det blive et alvorligt tilbageskridt, hvis den foreslåede passus i den nye lov om stiftsråd i det mindste nedprioriterer arbejdet meget alvorligt, og i værste fald sender det uden for den officielle kirkes rammer og tilbage til den frivilligheds-basis, det havde indtil for 19 år siden. Ligeledes vil den vigtige demokratiske proces omkring valg af personer til udvalget forsvinde. Denne procedure er med til at brede arbejdet ud i hele stiftet, hvilket vi finder af stor betydning.

Da vi som nævnt erkender, at denne udtalelse (pga. vores sene møde) rent formelt ankommer for sent, beder vi ministeriet om at meddele os, om den alligevel får lov at blive en del af det officielle høringsmateriale. I benægtende fald vil vi så benytte os af vores ret til at henvende os direkte til Folketingets politikere for at fremlægge disse synspunkter.

Med venlig hilsen



Poul Erik Knudsen
formand



Karsten Nissen
biskop

38 29175

er bearbejdet
for sent indkommet

Stiftsudvalget vedrørende Økonomi i Roskilde Stift

Kirkeministeriet

Jyderup, den 9. september 2008

Høringssvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om Folkekirken Økonomi.

Stiftsudvalget vedrørende Økonomi i Roskilde Stift, har på sit møde den 8/9 2008 drøftet forslaget, og ønsker i den anledning at fremkomme med følgende bemærkninger dertil:

Med hensyn til det nye Stiftsråds sammensætning og udvælgelse af medlemmer hertil, mener vi

at

- Domprovster ikke skal være fødte medlemmer af Stiftsrådet. Den provst der skal have plads i rådet, skal vælges blandt samtlige stiftets provster. Den provst der skal vælges, skal sidde i Stiftsrådet som repræsentant for provsterne, og ikke i egenskab af biskoppens stedfortræder.
- Biskoppen ikke skal være født formand, da Stiftsrådet selv bør kunne konstituere sig og dermed selv udpege sin formand (på linie med Menighedsråd og Provstiudvalg). Vi vurderer, at udadtil vil signalværdien af, at Stiftsrådet selv vælger sin formand, være af væsentlig værdi og betydning.
- Kun fastansatte præster kan vælges som medlem af Stiftsrådet.

På Stiftsudvalgets vegne

Birgit Nygaard
formand

Formand Birgit Nygaard
Drivsátvej 15, 4450 Jyderup, telefon 59 27 70 16 (9-16)
e-mail: Birgit@Jyderuprevision.dk

38 24 03

Er bearbejdet
kommet for
sent

Københavns Stiftsøvrighed

Nørregade 11, 1165 København K
Tlf. nr. 33 47 65 00
Telefax 33 14 39 69
E-post KMKBH@KM.DK

Den 10. september 2008
moes

Dok.id: 110427
Sagsb : Helle Ellens Ostenfeld
Bedes anført i skrivelser denne
sag vedrørende

Kirkeministeriet
(e-post: km@km.dk)

Kirkeministeriet har den 25. juni 2008 udsendt høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver mv.)

Københavns Stiftsråd har ved brev af 30. juni 2008 anmodet om udsættelse af høringsfristen til den 10. september 2008, hvilket blev imødekommet.

På den baggrund skal Københavns Stiftsråd hermed fremkomme med følgende bemærkninger til lovforslaget.

Til § 23, stk. 1 – om stiftsrådets sammensætning.

Udover den beskrevne sammensætning af et stiftsråd, skal et flertal i Københavns stiftsråd anbefale, at kredsen udvides med yderligere en provst valgt af stiftets provstekollegium, idet det findes formålstjenligt med en bredere gejstlig repræsentation med sikker forankring i stiftets gejstlige liv.

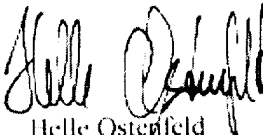
Til § 23, stk. 5. – om biskoppen som født formand for stiftsrådet.

Stiftsrådet er enig i, at biskoppen på forhånd er udpeget som forretningsfører for stiftsrådet, men et flertal på 14 medlemmer mener, at stiftsrådet selv bør konstituere sig ved at vælge en formand blandt medlemmerne. En sådan formand vil således kunne vælges blandt såvel de gejstlige som de læge medlemmer.

Derudover har Københavns Stiftsråd ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Inge Lise Pedersen
formand


Helle Ostenfeld
Stiftskontorchef

58 2105

Er beklagelse
for jeres.

Grundtvigs Kirke
På Bjerget 14 B
2400 København NV
Tlf. 3581 5442

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

København, den 5. september 2008

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Menighedsrådet i Bispebjerg Sogn har på sit møde den 4. september 2008 behandlet forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi. Menighedsrådet har ingen indvendinger til lovudkastet.

Med venlig hilsen
for
John Christensen



Anna Kirstine Bergmann
kordegn

KIRKEMINISTERIET

- 8 SEP. 2008

Anna Sogn, Anna Kirke
Menighedsrådet

1. september 2008

Til: Paolo Perotti
Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Angående: Høringssvar vdr. ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Kære Paolo Perotti, Kirkeministeriet

Til lovudkastet om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.) ønsker Anna sogns menighedsråd i Københavns stift at fremføre følgende bemærkninger:

I ministeriets bemærkninger anføres det indledningsvist, at væsentlige ændringer i den folkekirkelige struktur kræver grundige overvejelser og skal funderes i et udbredt ønske i folkekirken, ligesom såvel teologiske overvejelser som demokratiske hensyn er af afgørende betydning.

Ministeriet anfører samtidigt, at der således ikke bør etableres nye organer eller strukturer, medmindre de giver et bedre grundlag for sognemenighedernes arbejde, og styregruppen fastslår i sin anbefaling, at stiftsrådet ikke skal fremstå som et overmenighedsråd og skabe tvivl om kompetencefordelingen i stiftet.



Anna Sogn, Anna Kirke

Menighedsrådet

Dette tilslutter Anna sogns menighedsråd sig fuldstændigt, selvom det ikke stemmer overens med de erfaringer, som vi har gjort med det nuværende "vejledende" stiftsråd i Københavns stift.

Vores erfaringer er snarere:

- manglende teologiske og visionære overvejelser eller økonomiske beregninger i det strukturændringsforslag, som stiftsrådet har udsendt, og som vil betyde meget omfattende ændringer lokalt

Det eneste, der er blevet udmeldt, er det luftige og diffuse koncept: Mere kirke for pengene

- manglende evne eller vilje til at lytte til saglige indvendinger og spørgsmål, og i mange tilfælde også manglende svar. Kun i få tilfælde er den lokale viden og erfaring inddraget i stiftsrådets endelige anbefalinger

- i stedet er forslagens kritikere blevet mødt med en nedladende holdning og/eller trusler om "økonomisk straf", hvis rådets anbefalinger ikke blev fulgt

Endelig kan vi konstatere, at de foreløbige udmeldinger fra flere af de sogne, der har fulgt stiftsrådets anbefalinger er

- øgede økonomiske udgifter til sammenlægning af sogne

- manglende vejledning i forhold til de mange problemer, der skal løses, hvis det skal føre til styrkelse af det kirkelige liv

- utryghed og usikkerhed hos personale, præster og menighedsråd, da de færreste er i stand til at overskue de konkrete konsekvenser i det daglige arbejde og kirkeliv

- tab af interesse i at engagere sig i det lokale kirkelige liv



Anna Sogn, Anna Kirke

Menighedsrådet

Vi vil naturligvis ikke udelukke, at et permanent stiftsråd, som har fokus på kirkens liv og vækst, vil kunne forårsage en styrkelse af det lokale arbejde, men når et "vejledende" stiftsråd kan forårsage ovennævnte, finder vi det af afgørende betydning, at permanente stiftsråd kommer til at fungere under meget kontrollerede rammer.

Vi hilser derfor ministeriets hensigt om, at stiftsrådet ikke skal fremstå som et overmenighedsråd meget velkomment, men savner samtidigt fastsatte retningslinier for følgende:

- angivelse af valgperiode for stiftsrådet
- af kandidaterne bør det kræves, at de beskriver deres teologiske og kirkepolitiske holdninger **INDEN** valget
- og at afstemninger i stiftsrådet følger de retningslinier, der gælder for menighedsrådene – altså med angivelse af, hvordan stiftsrådets medlemmer har stemt.
- at afstemningen foregår skriftligt i indsendte kuverter, så rådsmedlemmer, der er forhindret i at deltage i et rådsmøde, også får mulighed for at afgive deres stemme.

Endelig mener vi, at stiftsbidraget også bør kunne anvendes til alternative gudstjenester og aktiviteter og stiftsrelaterede projekter

I håb om, at vores bemærkninger i denne sammenhæng vil blive hørt

Med venlig hilsen

Bente Johansson

menighedsrådsformand i Anna sogn, Københavns stift



Anna Sogn, Anna Kirke, Bjelkes Allé 19-21, 2200 København N., Telefon 35 81 51 33, Fax 35 85 11 38
e-mail: annakirken@km.dk, hjemmeside: www.annakirken.dk

381418

Et høringsbrev

Hørings svar til Betænkning 1495/2008.

Når et Stiftsråds funktion er at "rådgive biskoppen og stiftsøvrigheden om kirkelige forhold af betydning for stiftet.." kan biskoppen umuligt være født formand.

Et stifts høringssvar giver udtryk for at biskoppen netop skal være født formand, fordi:
"Alt andet vil indebære en ændring af biskoppernes nuværende funktion som stiftets kirkelige fyrtårne, inspiratorer, samlingspunkter og ledelse."

Videre siges det sammesteds:

" Formandsfunktionen vil udgøre en naturlig platform for stiftets biskop til at påtage sig disse funktioner, og vil understøtte nye og i øvrigt lidt usikre biskopper, i at påtage sig denne rolle, som må anses for ganske afgørende for folkekirken".

Med et sådant embedssyn, som anser biskopperne for folkekirkens redningsmænd, kan vi med rette sige, at folkekirken er på glat is.

Var der nogen der sagde magtbrynde ?

Jeg er helt enig med Landsforeningen af Menighedsråd som siger at : "Stiftsrådene bør selv vælge deres formand". Det samme siger Formanden for Folketingets Kirkeudvalg, Britta Schall Holberg.

Med venlig hilsen

Jørgen Kappel Hansen

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2008

Kære Biskop Søren Holten!

Det drejer sig om det nye forslag om bl. a. stiftsråd, det er sendt i høring. På vegne af Jesus Kristens sendet jeg herved en protest mod oprettelse af stiftsråd.

Da biskop Søren Holten blev for nogle år siden i Kristeligt Dagblad foreslog stiftsråd med efterfølgende Landskirkeråd, var det en sag jeg opretholdt meget over, for jeg lagde mig til at sove samme aften. Ud på natten vågnede jeg ved, at en stemme sagde: "Tag jer iagde for dem, der vil ødelægge sjælene!" Med det samme så jeg Søren Holten for mig, og kom til at tænke på hans skrivelser om stiftsråd m.m.

Jeg vedlægger en bog skrevet om præsten Morten Larsen, og i forlængelse af din gode artikel om Gyndsting i Kristeligt Dagblad håber jeg, du kan få tid til at læse lidt om, hvordan man greb sagen an for ca 100 år siden. Morten Larsen blev medlem af biskpeudvalget side 85-199. Du må gerne beholde bogen, den kan give megen inspiration til en kirkeminister.

Da nogle biskoppers kerthjemme begyndte at ekspandere med stiftsråd, var det tænkt som kampmiddel mod Tove Torgs, og herude i Sladenslev stift sagde Arndt direkte, at han ville have stiftsråd for at få indflydelse på, hvad der skulle ske i folkekirken. At det så endte op med, at han fik indvalgt alle sine rygkløpper, både blandt gejstlige og politikere siger en del om hvad vi har i vente med stiftsrådene. Tordenstjords soldater og andre kendisses med alle deres kasketter. Det er slet ikke det vi har brug for herude i menighedsrådene. Had biskop-

1
pen hjælp og med det kirkelige, og med den
rådgivning og støtte vi hidtil har kunnet
få fra stiftsforbundsforbunden, føler vi os trykket ved
genstanden. Kirkeministeren skal så sørge for
at den kirkelige lovgivning fungerer til alle
folkekirkemedlemmers tilfredshed. Ellers må
der folk sig ud, og det vil være en katastrofe
med vort høje medlemskab, og enden være et
dåbskaldet faldet. Med det nye forslag vil det hele
magtapparat blive vendt på hovedet og det nye stiftsråd
bliver hovedstyret for alle medlemmer. Det
vil totalt ødelægge folkekirken, og det ses ud
som om Grundtvigske Forum prøver på at eksperimentere
folkekirken. De kirkelige beslutninger må træffes
med et vist flertal ved bispevalgene og efterfølgende
skal kirkeministeren dele sol og vind lige på
folkekirken indgår at lide skibbrud. Hvis
du kan indgå at vi får stiftsråd, og det
er bedst du vil blive trukket fra. Og vi indgår
en kirke der ender som moralens vogter i lighed
med Calvin's reformerte kirke. Så er det ikke fol-
kets kirke mere men elitens. Det med at vi
skal vælge enkelte medlemmer til rådet, ser jo
meget demokratisk ud, men selv får de
ingen indflydelse, det skal flertallet i de 10 stifts-
råd nok sørge for.

med venlig hilsen og sorg i sinde

Jørgen Delefsen
Laurids Skous vej 2
6560 Sommered



Johanneskirken

Greve Sogn



Greve Kirke

Kirkeministeriet
 Frederiksholms Kanal 21
 Postboks 2123
 1015 København K

Greve, d. 29. august 2008.

Lov om ændring af folkekirkens økonomi(stiftsråd)

Kommentarer til lovforslaget fra Greve sogn

Som udgangspunkt er vi fra Greve sogn ikke interesserede i at kompetencer flyttes fra menighedsrådene og op i systemet. Faren for bureaukrati og nye magtstrukturer er til stede med de nye stiftsråd. Vi vil bede om, at man fra ministeriet nøje vil følge udviklingen, når stiftsrådene oprettes.

Kommentarer til de enkelte dele af lovforslaget:

§23: Det er uforståeligt, at domprovsten skal være født medlem. Argumentet med, at pgl. er biskoppens stedfortræder holder ikke i den sammenhæng. Det ville være meget mere naturligt at vælge en repræsentant for provsterne i stiftet

stk. 2: Antallet af medlemmer i stiftsrådene er relativt lille. Menighedsrådsmedlemmet i hvert provsti vælges som i enkeltmandskredse. Det kan hindre selv store mindretal i at blive repræsenteret i stiftsrådene. Det er ikke befordrende.

Stk. 5: Det er svært at argumentere for at biskoppen skal være formand, det må være overladt til udvalget selv at vælge formand.

§23a: 1% forekommer at være et for højt beløb. Det trækkes ud af menighedsrådets budgetter og i mange sogne kan det mærkes.

Stk.4: Udbetaling "efter et serieprincip", hvad menes med dette?

Stk.7: Det er fint, at det mellemkirkelige lægges ind under stiftsudvalget

Med venlig hilsen

Iben Byberg
 Formand for Greve menighedsråd

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2008

PRÆSTEFORENINGEN

Kirkeministeriet

km@km.dk

DERS REF.:

373035

VOR REF.:

5115 AS/dko

DATO:

1. september 2008

Præsteforeningens høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Præsteforeningen har modtaget Kirkeministeriets forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.).

Præsteforeningen har overordnet en positiv holdning til forslaget om stiftsråd, fordi det kan fungere som et nyttigt forum på stiftsplan for de grupper, der er involveret i kirkens arbejde.

Indledningsvis skal Præsteforeningen dog bemærke, at det ikke tydeligt fremgår af lovudkastet, hvad der er det egentlige formål med stiftsrådet. Dermed skabes der usikkerhed om stiftsrådet er tænkt som et forum for samvirke og dialog eller mere tænkes som et egentligt kirkeligt ledelsesforum.

For Præsteforeningen er det vigtigt at fokusere på stiftsrådet som forum for samvirke og dialog, således at der skabes gode rammer for det kirkelige liv på stiftsplan. Ligesom man i betænkningen om evaluering af forsøg med stiftsråd er opmærksom på, at biskoppen ikke er en overpræst, så må et stiftsråd ikke blive et overmenighedsråd.

Vi har i tidligere høringssvar nævnt, at Folkekirken i disse år står overfor en række opgaver og udfordringer, der gør samarbejdsrelationer på provsti- og stiftsniveau nødvendige for at kunne løse disse opgaver og udfordringer.

Hvis stiftsrådene skal leve op til det anførte formål om at være et forum for samvirke og dialog mellem valgte menighedsrådsmedlemmer og gejstlige, hvor medlemmerne af stiftsrådet er ligestillede og kan bidrage til dialogen på lige fod, så er det afgørende, at der sikres en bredere repræsentation af gejstlige på lokalt niveau ved en større repræsentation af præster. Ellers kunne man frygte, at stiftsrådet i højere grad ville kunne komme til at virke som et ledelsesforum – et overmenighedsråd – hvor der er en formaliseret direkte adgang uden om de lokale præster og provsten til stiftets ledelse. Præsternes rolle frygtes derfor begrænset til en slags observatørstatus.

Præsteforeningen vil derfor fremhæve, at en nogenlunde paritet mellem læge og gejstlige medlemmer af stiftsrådet er vigtig. Præsteforeningen finder det derfor ikke funktionsdygtigt, at stiftets præster efter lovforslaget kun kan deltage med 2 repræsentanter i stiftsrådet. Set i lyset af at

antallet af læge medlemmer kan varige fra mellem 7-14 repræsentanter i et stiftsråd, er forholdet i fordelingen af gejstlige og læge medlemmer uacceptabelt. Det skaber al for stor uensartethed i stifterådenes sammensætning og pariteten mellem læge- og gejstlige medlemmer.

Vi skal fastholde vores tidligere fremsatte forslag om en repræsentation med 4 præster i stiftsrådet (evt. sat i forhold til det faktiske antal menighedsrepræsentanter i det enkelte stift).

Præsteforeningen hilser det velkomment, at domprovsten medtages som født medlem af rådet, og kan kun gentage fra tidligere høringssvar, at vi også finder, at de øvrige provster skal være repræsenteret med en repræsentant.

At der deltager flere præster end biskoppen i rådets arbejde kan endvidere bidrage til at sikre en bredere repræsentation af de forskellige grundholdninger og teologiske refleksioner til det kirkelige liv, som gør sig gældende blandt gejstlige på lokalt niveau. Herudover er det vigtigt at holde sig for øje, at når det drejer sig om stiftets understøttelse af den lokale kirkelige virksomhed, er det væsentligt at sikre at præsternes sagkundskab og konkrete erfaringer også bliver inddraget, da præsterne typisk vil spille en central rolle, hvis man lokalt ønsker at gøre brug af stiftets tilbud. Tilsvarende kan det være nyttigt at have en provst, foruden domprovsten, med om bordet, blandt andet for at sikre, at der er fokus på konsekvenserne for den lokale økonomi.

Præsteforening vil derfor opfordre til, at der ved et endeligt lovforslag tages hensyn til at skabe større paritet mellem antallet af læge og gejstlige medlemmer i stiftsrådet, for at skabe gode rammer om kirkelivet i stiftet og for at fremme dialogen mellem valgte menighedsrepræsentanter og gejstlige på stiftsplan.

Med venlig hilsen



Alice Skovbjerg

Biskoppen over Helsingør Stift

Den 1. september 2008
Dok.id.: 108353

Kirkeministeriet

Vedr. lovforslag om stiftsråd

Jeg kan tilslutte mig lovforslaget med nedenstående bemærkninger:

Jeg er enig i, at stiftsrådet viderefører de kompetencer, som stiftsudvalget vedrørende økonomi har i dag for så vidt angår udskrivning af bindende stiftsbidrag og forvaltning af kirkernes og præsteembedernes kapitaler.

Det bør fremgå af selve lovteksten, at stiftsudvalget i øvrigt skal have en rådgivende funktion.

Den rådgivende funktion bør efter min mening også gælde stiftets udvalgsstruktur.

Det foreslås, at der ud over domprovsten skal være en provst valgt blandt stiftets øvrige provster som medlem af stiftsrådet.

Jeg er meget enig i, at loven skal indeholde en revisionsbestemmelse.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel

381372

Es bearbejdet

RIBE BISPEEMBEDE

Kirkeministeriet

E-mail: km@km.dk

Korsbrødregade 7,
6760 Ribe.
Telefon 75 42 18 00
Telefax 76 88 56 35

Dok.nr.: 106839
Sagsbeh.: Benedikte Holm
Dato: 1/9-08

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af folkekirkens økonomi, på baggrund af betænkning 1495/2007, om stiftsråd:

Stiftsøvrigheden og Biskoppen afgiver herved samlet høringssvar vedrørende lovforslaget.

Vi kan tilslutte os de foreslåede ændringer, herunder forslaget om at biskoppen er født formand for stiftsrådet. I debatten om, hvor formandskabet skal placeres, er hensynet til det demokratiske element blevet fremhævet. Da biskoppen netop er folkevalgt, ses der ikke at bestå et demokratisk problem ved at opretholde lovforslaget også på dette punkt.

Vi finder det positivt, at der med det foreliggende lovforslag om stiftsråd lægges op til at rådet medinddrages i beslutningsprocessen på en række nye områder, i forhold til de hidtidige stiftsøkonomiudvalgs opgaver.

Med venlig hilsen



Elisabeth Dons Christensen

Stiftsudvalget vedrørende økonomi
Helsingør Stift

Den 28. august 2008
Dok.id. 108509

Kirkeministeriet

Vedr. lovforslag om stiftsråd på baggrund af betænkning 1495

Stiftsøkonomiudvalget i Helsingør Stift har på sit møde den 28. august 2008 behandlet det udarbejdede lovudkast om ændring af lov om folkekirken økonomi (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver mv.) med høringsfrist 01-09-2008.

Stiftsøkonomiudvalget kan tilslutte sig lovudkastets forslag om indholdet. Hvorimod forslaget sammensætning med en formand, der altid skal være biskoppen og en provst, der altid skal være domprovsten er et direkte demokratisk tilbageskridt i forhold til den nuværende retstilstand, hvor der i den kirkelige lovgivning findes stiftsudvalg for økonomi, der har næsten den samme opgave.

Kirkeministeriets opfattelse af at der skal være en entydig kirkelig ledelse i stifterne, og at denne skal tillægges biskoppen alene, er efter stiftsøkonomiudvalgets opfattelse ude af trit med at vi har en folkekirke og ikke en embedskirke. At biskoppen har det pastorale tilsyn i stiftet, behøver ikke at betyde at biskoppen også automatisk skal være født formand for stiftsrådet. Det økonomiske ansvar er i dag placeret i stiftsudvalget vedrørende økonomi, som kan have en læg formand. Det bør der ikke laves om på. Men det er klart at biskoppen skal være forretningsfører for stiftsrådet.

I provstierne er det ingen selvfølge, at provsten er formand for provstiudvalget, selv om det alligevel sker ved mere end 80 % af valgene. Så hvis folkekirken kan leve med at det ikke er en gejstlig, der er formand i menighedsråd og provstiudvalg, kan den det nok også virke tilfredsstillende på stiftsplan.

Stiftsøkonomiudvalget må derfor påpege, at stiftsrådet selv af sin midte skal kunne vælge sin formand og næstformand. Det må også være en selvfølge, at provsterne i stiftet selv bestemmer, hvem der skal sidde som repræsentant for denne gruppe i rådet. Endvidere bør møder i stiftsråd være offentlige på linje med menighedsrådsmøder og provstiudvalgs møder.

Med venlig hilsen
p.s.v.

Verner Hylby
næstfmd.

på vegne af et flertal i udvalget - 5 valgte medlemmer, jf. møde den 28.8.2008

Mindretalsudtalelse fra medlem af stiftsudvalget vedrørende økonomi, Terkel T. Nielsen:

Hillerød, den 28. august 2008

Med skrivelse af 25. juni 2008, dok. nr. 373035, har Kirkeministeriet udbedt sig bemærkninger til forlag til lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver m.v.).

Således foranlediget skal mindretallet i stiftsudvalget vedrørende økonomi i Helsingør Stift (Terkel T. Nielsen) udtale følgende:

Mindretallet finder, at lovforslaget indeholder væsentlige elementer af synodal karakter. En synodal kirkeordning, det være sig på landsplan eller stiftsplan, eller en ordning med væsentlige elementer af synodal karakter er ikke forenelig med den gældende kirkeordning i Danmark.

På denne baggrund skal mindretallet meddele, at man finder den i lovforslaget indeholdte ordning med obligatoriske, permanente stiftsråd stridende mod den danske kirkeordning. Lovforslaget bør således ikke nyde fremme, men trækkes tilbage.

Det står stifterne frit for at organisere sig efter lokale behov og traditioner, men en ordning som den foreslåede bør ikke gennemføres.

481346

481346



HELSINGØR DOMPROVSTIUDVALG

Sct. Olaigade 53, 1. th., 3000 Helsingør Tlf.: 49 21 02 44
Mail: helsingoer.domprovsti@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Helsingør, den 1. september 2008

Høringssvar fra Helsingør domprovstiudvalg.

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Provstiudvalget (PU) kan tilslutte sig, at stiftsrådet får kompetence til at udskrive et bindende stiftsbidrag fra kirkekasserne, der skal forestå opgaver, som med fordel løses på stiftsplan. Det drejer sig om kommunikation, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier og kirkemusik § 23 a. Desuden kunne stiftsudvalget tillægges kompetencer til nedsættelse af udvalg, der kan refereres hertil.

PU ser gerne en præcisering af at det alene er ovennævnte opgaver, som stiftsrådet kan tage op til behandling. En præcisering medfører, at stiftsrådet ikke udvikler sig til et "overmenighedsråd", som fratager kompetencer fra menighedsrådene. Bliver det derimod op til stiftsrådet til selv at afgøre, hvilke områder, som man vil tage op, så kunne eksemplet være, at stiftsrådet valgte at ville fastsætte normer for oprettelse og ændring af stillinger eller besluttede standarder for vedligeholdelse af kirker og præsteboliger. På denne måde kunne stiftsrådet gribe ind i menighedsrådets beføjelser og ved normgivning og siden styring begrænse sognets frihed, og derved menighedsrådsmedlemmers lyst til at deltage i menighedsrådsarbejdet.

Det må præciseres, at stiftsrådet ikke kan udtale sig på folkekirkemedlemmernes vegne om politiske spørgsmål og herigennem udtrykke en kirkens stemme eller mening på stiftsplan. Desuden må stiftsbidraget alene anvendes til kirkelige aktiviteter i stiftet.

Stiftsrådets opgaver er henlagt til stiftet og skal derfor ikke gå ind i et landskirkeråd eller en synode, hvor al erfaring viser, at en sådan kirke bliver politiserende og moraliserende med et hurtigt dalende medlemstal.

PU tilslutter sig at biskoppen er formand og forretningsfører for stiftsrådet.
PU tilslutter sig at domprovsten er født medlem, da denne er biskoppens stedfortræder. Dermed sikres kontinuitet under fravær, sygdom og embedsskift.

Med venlig hilsen

Mogens Fritzbøger
Formand for provstiudvalget

Lise Marianne Hjort

Fra: Kirkeministeriet
Sendt: 1. september 2008 12:59
Til: Lise Marianne Hjort
Emne: VS: Høringssvar vedr lovforslag om Stiftsråd i folkekirken

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Philip Marcussen [mailto:phm@dmr.org]
Sendt: 1. september 2008 12:49
Til: Søren Ødum Nielsen; Eigil Lundholm Saxe; Kirkeministeriet
Cc: Kongens Lyngby Provsti; Søren Ødum Nielsen; Philip Marcussen
Emne: SV: Høringssvar vedr lovforslag om Stiftsråd i folkekirken

Enig - jeg har en enkelt rettelse mere - idet jeg går ud fra, at de røde markeringer betyder, at ordene skal ud.

Philip

Fra: Søren Ødum Nielsen [mailto:Soeren.Oedum.Nielsen@al-bank.dk]
Sendt: 1. september 2008 11:55
Til: Eigil Lundholm Saxe; Kirkeministeriet
Cc: Kongens Lyngby Provsti; Søren Ødum Nielsen; Philip Marcussen; Philip Marcussen
Emne: SV: Høringssvar vedr lovforslag om Stiftsråd i folkekirken


Det er et udemærket forslag, men jeg foreslår dog et par ændringer

Med venlig hilsen

Søren Ødum Nielsen

Arbejdernes Landsbank
Likviditets & Finansområdet Intern Risikostyring og Kontrol
Vesterbrogade 5 • 1502 København V

Telefon • Direkte 38484554
Telefax 38485052

 **Arbejdernes Landsbank**
– Vi arbejder for dig!

Fra: Eigil Lundholm Saxe [mailto:ESAX@KM.DK]
Sendt: 1. september 2008 11:47
Til: Kirkeministeriet
Cc: Kongens Lyngby Provsti; Søren Ødum Nielsen; Søren Ødum Nielsen; Philip Marcussen; 'Philip Marcussen'
Emne: Høringssvar vedr lovforslag om Stiftsråd i folkekirken

Til
Kirkeministeriet

Kgs Lyngby Provstiudvalg har på sit ordinære møde den 26. august 2008 haft en drøftelse af det udsendte lovforslag om etablering af permanente stiftsråd i folkekirken, og udvalget besluttede af fremsende nedenstående høringssvar.

Kgs Lyngby Provstiudvalg anser det udsendte lovforslag for at være en fornuftig og nødvendig nyskabelse i folkekirken.

Dog kan provstiudvalget frygte for det mellemkirkelige arbejde fremover med den mere løse placering, det får i relation til Stiftsrådenes arbejde.

Provstiudvalget anbefaler, at det mellemkirkelige arbejde fortsat skal være en lovfæstet del af stifternes arbejde, og at der så lig skal rapporteres om arbejdet.

Med venlig hilsen
p.u.v.
Eigil Saxe
provst
Kgs Lyngby Provsti
Helsingør Stift

Fra: Lisbeth Bono [Bono@Horsedammen.dk]

Sendt: 31. august 2008 16:29

Til: Kirkeministeriet

Emne: (AKCL) Høring

Idet vi går ud fra, at høringsfristen er 1. september, uanset hvilken ugedag det måtte være, sendes hermed høringssvar fra Sthens Sogn i Helsingør Provsti:

Vi er modstandere af indførelse af stiftsråd som foreslået fordi

- Vi mener ikke, der skal lægges yderligere beføjelser fra menighedsrådene op i stiftet. Mange steder gøres forsøg med samarbejde på tværs af sognene på provstiplan. Det er godt nok en langsommelig udvikling, men den udspringer af behov, menighedsrådene kan se og forholde sig til. Der er for langt fra de enkelte menighedsråd til stiftet, og beslutninger der, kan let blive noget, der trækkes ned over hovedet på menighedsrådene uden rådernes forståelse og opbakning.
- Hvis man alligevel indfører stiftsråd mener vi, rådet selv skal vælge sin formand, og at der skal etableres tydelige relationer mellem menighedsrepræsentanterne og de enkelte menighedsråd.

Med venlig hilsen

Lisbeth Bono

Formand for Sthens Sogns Menighedsråd.

Emdrup Kirke
Ved Vigen 7-9
2400 København NV

København, den 20. august 2008

Kirkeministeriet
Fredriksholmskanal 21
Postboks 2123
1015 København K

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi
(etablering af permanente stiftsråd)**

Emdrup Kirkes menighedsråd støtter lovforslaget, men har følgende bemærkning:

1. I lovforslagets § 23 stk. 5 står: "Biskoppen er formand og forretningsfører for stiftsrådet". Vi mener ikke, at biskoppen skal være født formand for stiftsrådet, men at stiftsrådet selv skal vælge sin formand. Det er ikke vores erfaring, at valget af et andet medlem til formand end biskoppen skaber uklarhed om den kirkelige ledelse i stiftet, sådan som det fremføres i "Bemærkninger til lovforslaget" side 7. Den eksisterende forsøgsordning med stiftsråd i Københavns Stift, hvor formandskabet nu på fjerde år varetages af en menighedsrepræsentant, mens biskoppen er forretningsfører, har således ikke givet anledning til uklarhed om den kirkelige ledelse i København.
2. I lovforslagets §23 stk. 2 står: Valgbare til stiftsrådet som menighedsrepræsentanter er de, som er valgbare til menighedsrådet i det pågældende provsti". Vi mener, at det alene skal være menighedsrådsmedlemmer, der er valgbare til stiftsrådet, idet kendskab til arbejdet i provsti og menighedsråd er væsentligt for at kunne varetage opgaven i stiftsrådet.

Med venlig hilsen
på vegne af menighedsrådet i Emdrup Sogn

Margrethe Winther-Nielsen
Næstformand

381319

er bekræftet

27. august 2008

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m. v)

Grundtvigsk Forum indsendte den 26. marts 2008 et høringssvar vedrørende Betænkning 1495 "Evaluering af forsøg med stiftsråd". (Vedlagt som bilag 1). De synspunkter, der her er gjort gældende, ligger til grund for, at vi helt må tage afstand fra det forslag til etablering af permanente stiftsråd, kirkeministeriet har sendt ud i høring den 25. juni 2008.

Specielt vender vi os imod § 23, Stk. 2, hvoraf det fremgår, at man – i øvrigt imod hvad styregruppen anbefaler (jf. Bemærkninger til lovforslaget s. 6) – ikke behøver være medlem af et menighedsråd for at kunne vælges til stiftsrådet. Skal stiftsrådet kunne bidrage til at der skabes sammenhæng i det kirkelige arbejde i stiftet, er det næppe den vej, man skal gå.

Vi vender os endvidere imod tanken om, at biskoppen skal være født formand for stiftsrådet og finder på ingen måde ministeriets argumentation overbevisende. Biskoppen er selvsagt uafhængig af stiftsrådet i det gejstlige tilsyn, men som det gælder menighedsråd og provstiudvalg må også stiftsrådet have kompetence til selv at vælge en formand af egen midte.

Endelig og ikke mindst vender vi os imod en stiftsrådsmodel, hvor rådet alt overvejende kun tillægges rådgivende kompetence. Vi kan helt tilslutte os biskop Niels Henrik Arendt bemærkning: "at gå så langsomt frem, at de kun skal rådgive biskop og stiftsøvrighed, forekommer mig at være for frygtomt. I dette støtter jeg de karske forslag i "Den samarbejdende folkekirke" (Grundtvigsk Forums forslag). Det er også den eneste måde, hvorpå de kan tiltrække de bedste repræsentanter fra provstierne – og ikke kun dem, der bliver til overs, når alle andre valg er foretaget" (Dansk Kirketidende, juli 2008, s.219). Den kirkeministerielle frygt for, at stiftsrådene kommer til at fungere som en slags "overmenighedsråd" (jf. Bemærkninger til lovforslaget s. 6f.), er ubegrundet. Den indflydelse, et stiftsråd i givet fald ville få tilført i henhold til Grundtvigsk Forums forslag, ville komme fra biskoppen, stiftsøvrigheden og kirkeministeriet. En analyse af Grundtvigsk Forums forslag vil vise, at der ved anvendelse af forudgående samtaler, af budgetsamråd og langtidsplanlægning er skabt så godt som fuldstændig sikkerhed for, at ingen af de folkevalgte organer i de tre niveauer kan overtrumfe de andre. Dette er i øvrigt fordelen ved at lade samarbejdet om ansvaret for den økonomiske og indholdsmæssige prioritering ligge i stiftets område.

Sluttelig skal vi ikke undlade at gentage vores undren over, at kirkeministeriet ikke har ønsket at indgå i en konstruktiv dialog med Grundtvigsk Forum om det rigtignok langt mere vidtgående, men også gennemarbejdede forslag til indførelse af stiftsråd, vi har fremlagt i

"Den samarbejdende folkekirke". En dialog som den nuværende kirkeminister netop selv efterspurgte i en artikel i Dansk Kirketidende, 24. september 2004, og hvor der i øvrigt også peges på løsningsforslag, der ligger meget tæt op af det, vi har foreslået.

Den manglende interesse fra kirkeministeriets side forekommen yderligere mærkværdig i betragtning af, at flere kirkelige organisationer, herunder Indre Mission, Kirkeligt Centrum og Kirkefondet, i deres høringssvar til Betænkning 1495 har stillet sig bag vort forslag.

Der er efter vores opfattelse behov for et stiftsrådsforslag, der helt anderledes dynamisk er tænkt ind i en helhedsløsning af den uigennemsigtige og utidssvarende økonomiske struktur og den heraf afledte handlingslammelse, folkekirken i dag lider under. Som biskop Niels Henrik Arendt præcist udtrykker det i ovennævnte artikel (s. 220): "kun hvis der virkelig sættes på tætte kontakter mellem alle niveauer ude i det virkelige, kirkelige liv (og det er en afgørende rigtig pointe i "Den samarbejdende folkekirke"), kan stiftsrådene gøre en forskel til fremme af arbejdsglæde, virkelyst og gå-på-mod i folkekirken i forhold til nutidens udfordringer. Men så kan de det også, Og derfor skal vi videre med dem".

Tanken om, at folkekirken de næste fem år skal nøjes med stiftsråd som foreslået af kirkeministeriet forekommer ikke opløftende. Folkekirken står i disse år over for udfordringer af et hidtil ukendt omfang. Det er i den situation uansvarligt at tvinge folkekirken til at vente i fem år, inden man finder en ordning, der gør det muligt at få inddraget alle gode kræfter i et helt nødvendigt samarbejde.

Grundtvigsk Forum vil gennem andre kanaler – Selskabet for Kirkeret, pressen, dialog med politikere og kirkelige organisationer etc. – arbejde for, at vort forslag om den samarbejdende folkekirke nyder fremme.

Med venlig hilsen

Helge Baden Nielsen,
næstformand for Grundtvigsk Forum og
formand for Grundtvigsk Forums kirkepolitiske udvalg

Grundtvigsk Forum
Kirkeligt Samfund
Farvergade 27
1463 København K
Vartov
Telefon 3373 2800
Fax 3373 2806
vartov@vartov.dk
www.vartov.dk
Bank: 4180 3119 080 339
CVR: 56 85 24 17

26. marts 2008

Til Folketingets kirkeudvalg

Høringssvar vedrørende Betænkning 1495.

Grundtvigsk Forum vil gerne knytte følgende kommentarer til "Evaluering af forsøg med stiftsråd", Kirkeministeriet – Januar 2008.

1. Kirkeministeriets evaluering munder ud i et forslag til indførelse af stiftsråd, der alt-overvejende får tillagt *rådgivende* karakter. Denne model vender vi os imod. Skal det gøres attraktivt at blive valgt til et stiftsråd, og skal et stiftsråd kunne tilføre det folkekirkelige arbejde ny energi, må dette råd have tillagt nogle nøje fastlagte kompetencer, som kan bringe stift, provsti og sogn ind i et *reelt samarbejde* med hinanden om løsning og finansiering af folkekirkelige opgaver i stiftet.
2. Forslaget til indførelse af stiftsråd i Betænkning 1495 er helt igennem tænkt inden for rammerne af de nuværende økonomiske strukturer i folkekirken. Set i lyset af regeringsgrundlaget, hvoraf det fremgår, at regeringen agter at omlægge statens økonomiske støtte til folkekirken fra et "tilskud til præstelønninger mv. til en støtte til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager, fx inden for kirkegårdsdrift og vedligeholdelse af kirkebygningerne", betyder det, at bl.a. følgende spørgsmål står uløste hen:
 - a. Hvem skal have tillagt kompetence til at fastsætte folkekirkens præstekvote?
 - b. Hvordan skal bloktilskuddet komme til udbetaling, og på hvilken måde skal det regnskabsmæssigt godtgøres, at det rent faktisk er blevet anvendt til "samfundsopgaver", kirken tager vare på?
 - c. Endvidere løser evalueringsrapporten ikke det stadig mere presserende spørgsmål om den manglende demokratiske indseende med fællesfonden.

Betænkning 1495 tager med andre ord ikke den udfordring op at finde en sammenhængende løsning på folkekirkens uigennemtsigtige og utidssvarende økonomiske struktur. Der er tale om endnu en utilfredsstillende lappeløsning.

Grundtvigsk Forums forslag til indførelse af stiftsråd kommenteres i evalueringsrapporten på s. 97, men kommentarerne er desværre udtryk for misforståelser og fejlslutninger.

3. Det hedder, at modellen fra Grundtvigsk Forum indebærer, "at der bliver tre skatteudskrivende niveauer i folkekirken, det lokale, stiftet og fællesfonden". Det er forkert! Grundtvigsk Forum foreslår udtrykkeligt alle kirkelige udgifter i et stift, der skal pålignes folkekirkemedlemmerne, samlet i ét beløb, der fremkommer ved forhandling mellem provstiudvalgene (menighedsrådsmedlemmerne) og stiftsrådet og der efter skatteinddrives af kommunen. Hvordan der skal forholdes med de fælles fol-

Grundtvigsk Forum
Kirkeligt Samfund
Farvergade 27
1469 København K
Vartov
Telefon 3373 2800
Fax 3373 2806
vartov@vartov.dk
www.vartov.dk

Bank: 4180 3119 080 339
CVR: 56 85 24 17

- kekirkelige udgifter og deres finansiering, er der gjort rede for i vort forslag side 12, hvoraf det fremgår, at fællesfonden nedlægges i sin nuværende form (som skatteudskrivende myndighed) og erstattes med en fælleskasse i kirkeministeriet, hvortil der tilflyder midler fra bloktilskuddet, forud for at dette fordeles mellem stifterne.
4. Det er derfor også misvisende, når det hævdes, at det stadig må være "fællesfonden, der skal sikre solidariteten mellem stifterne gennem en udbygning af udligningsordningen". Forslaget fra Grundtvigsk Forum beror på en helhedsløsning, hvor udligningsordningen er tænkt ind i fordelingen af bloktilskuddet efter objektive kriterier i henhold til bloktilskudsrapporten, hvor det hedder: "Der kan f.eks. opnås en betydelig effekt i retning af udligning af de store forskelle i kirkeskatteprocenterne, hvis man ved fordeling af bloktilskud inddrager kriterier som antallet og arten af kirker og kirkegårde i de enkelte ligningsområder i forhold til antallet af indbyggere eller medlemmer af folkekirken og i forhold til udskrivningsgrundlaget for kirkeskat". ("Bloktilskud fra staten til folkekirken" af 2003, s. 26).
 5. Det er udtryk for direkte fejlslætsning, når det hævdes, at der med forslaget fra Grundtvigsk Forum ikke opnås en bedre "sammenhæng mellem udgifterne til præsteløn og de lokale udgifter til kirkefunktionærer, præstegårde mv.", idet "mulighederne for en tværgående prioritering reelt forringes". Det gælder lige modsat! Grundtvigsk Forum foreslår en omlægning af den kirkelige økonomi, som lige akkurat skaber mulighed for, at der kan ske en *samlet prioritering* af de økonomiske midler, der er til rådighed i folkekirken.
 6. Forslaget fra Grundtvigsk Forum bygger på et åbent og ansvarligt samarbejde mellem de tre niveauer: sogn, provsti og stift. Det ændrer ikke på nogen måde ved de bestående kompetencer i sogn og provsti, men det inddrager disse to niveauer i et samarbejde med stiftsrådet om at få løst de fælles opgaver i stiftet, herunder fastsættelse og finansiering af præstestillingerne i stiftet.
 7. Vi må fra Grundtvigsk Forum beklage den behandling, evalueringsudvalget har givet vort forslag om "Den samarbejdende folkekirke". Den bygger som nævnt på fejlslætsninger og fejlfortolkninger, og den ser helt bort fra, at vort forslag beror på en gennemarbejdet skitse til en *helhedsløsning*, der rummer en anden kirkelig struktur end den nuværende, og at den derfor heller ikke kan vurderes på linje med de nuværende stiftsråd. Grundtvigsk Forum ser derfor frem til at få lejlighed til at drøfte vort forslag med kirkeministeriet på et mere realistisk grundlag.

Århus Domkirke
Skolegade 17 – 8000 Århus C. – Tlf.: 86205400

Kirkeministeriet

31. august 2008

Høringssvar: Betænkning 1495
Vedr.: Evaluering af forsøg med Stiftsråd

Århus Domsogns Menighedsråd har med interesse og tilslutning drøftet det fremsatte forslag om lovgivning vedr. *Stiftsråd*.

Menighedsrådet skal i den anledning udtale følgende:

Vedrørende Stiftsrådets kommunikation og information

Stiftsrådet bør sikre dialog med og information til sognene.

Begrundelse:

En af stiftsrådets kerneopgaver er at være med til at inspirere, understøtte og udvikle det kirkelige liv i stiftet. Erfaringerne i evalueringen viser imidlertid, at det har været vanskeligt at nå ud til de enkelte menighedsråd.

Skal stiftsrådets inspiration og understøttelse af de enkelte menighedsråd blomstre og bære frugt, bør stiftsrådet være meget opmærksom på, hvorledes der kan tilrettelægges en proces, der sikrer dette.

Da der kun er et menighedsrådsmedlem fra hvert provsti i stiftsrådet, vil kommunikationen tilbage til menighedsrådene være forbundet med en stort arbejdsbyrde for dette medlem. Omvendt er der, hvis ikke menighedsrådet inddrages i det, der arbejdes med i stiftsrådet, risiko for at rådet bliver en autonom, selvberørende instans. Det er vores opfattelse, at dagsorden til og referater fra stiftsrådsmøderne som minimum skal formidles videre til de enkelte menighedsrådsmedlemmer.

Århus Domkirke

Skolegade 17 – 8000 Århus C. – Tlf.: 86205400

Vedrørende stiftsrådets sammensætning og indflydelse

Domprovsten

Menighedsrådet ser med tilfredshed på den ændring, der fremgår af *Forslag til lov*, som gør domprovsten til født medlem af stiftsrådet, ud fra samme synspunkt, som fremgår af kirkeministeriets overvejelser.

Der bør vælges 1 menighedsrådsmedlem fra hvert provsti – og det bør ikke være en forudsætning, at det er et medlem af provstiudvalget.

Begrundelse:

For at sikre kommunikationslinien fra det enkelte menighedsråd over provstierne til stiftsrådet og tilbage igen er det helt afgørende, at hvert stiftsråd består af 1 repræsentant fra hvert provsti.

Det bør være menighedsrådsmedlemmernes lyst, tid og engagement, der er drivkraften for deltagelsen i stiftsrådets arbejde og ikke en forudsætning, at man også sidder i provstiudvalget.

Det vil være 3 store ressourcekrævende opgaver – både at sidde i menighedsråd, provstiudvalget og stiftsråd.

Stiftsrådets medlemmer bør være ligeværdige medlemmer både i forhold til kirkelige og økonomiske emner.

Begrundelse:

Det er folkekirkens gennemgående værdigrundlag, at præster og menighed er ligeværdige parter – således både i menighedsrådenes arbejde og på stiftsniveau.

Såfremt de gejstlige ikke får stemmeret i forhold til de økonomiske forhold, vil det få betydning for det ligeværdige samspil og samarbejde.

Alle skal have ejerskab til arbejdet i rådet.

Med venlig hilsen
Århus Domkirke
p.m.v.

Søren Bo Jensen
Konstitueret formand for menighedsrådet

81316

er berøjet.

HORSSENS PROVSTIUDVALG

ØRNSTRUPVEJ 33. TORSTED

8700 HORSSENS

7564 8612

Tlf. 7564 1818 Fax.

e-mail horsens.provsti@km.dk

30.08.08

Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. lov om stiftsråd

Horsens Provstiudvalg har på sit møde den 19. august 2008 drøftet ordlyden af den nye lov og bemærkningerne dertil.

Vi er fortsat af den opfattelse, at der bør sidde en provst i stiftsrådet, da provster har det mest tilbundsgående kendskab til den lokale økonomi. Det er ikke tilstrækkeligt, at der sidder en domprovst, da man jo netop understreger, at domprovsten sidder der som vicebiskop.

Efter vor opfattelse behøver der til gengæld ikke at sidde to præster. Vi har svært ved at se, hvad begrundelsen skulle være.

Det bør indføjes i loven til valg af stiftsråd, at gejstlige medlemmer skal vælges på et stiftspræstestævne, så det ikke som hidtil er en lille skare af tillidsmænd, der vælger hinanden.

Problemet med den manglende provst forstærkes af, at der heller ikke nødvendigvis sidder et provstiudvalgsmedlem, men blot et menighedsmedlem. Vi mener, at der i stedet for "menighedsmedlem" bør stå "provstiudvalgsmedlem".

Horsens Provstiudvalg
p.u.v.

Kirsten Stürup
formand

381313

Er behandlet

29. august 2008

Menighedsrådet i Kirke Saaby
v/ Judith Nielsen
Avlsmosevænget 15
4330 Hvalsø

Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Menighedsrådet i Kirke Saaby kan tilslutte sig forslaget om at biskoppen er formand og forretningsfører for stiftsrådet.

Venlig hilsen

Judith Nielsen
Formand for menighedsrådet i Kirke Saaby

381312

er bearbejdet.

Fra: Arthur T. Monsted [atmonsted@gmail.com]

Sendt: 29. august 2008 16:42

Til: Kirkeministeriet

Emne: (AKCL) Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (stiftsråd)

Til

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

1015 København K

Høringssvar vedrørende

forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Til lovforslaget skal jeg gøre følgende bemærkninger:

Forvaltning af stiftsmidler skal tillægges de valgte repræsentanter i stiftsrådet.

Udover biskop og menighedsrepræsentanter består stiftsrådet af maksimalt en provst og to præster.

Domprovsten skal **ikke** være født medlem af stiftsrådet.

Stiftsrådet vælger sin formand blandt alle rådets læge medlemmer.

Biskoppen skal være forretningsførende medlem.

Med venlig hilsen

Arthur T. Mønsted

Østerbrogade 56 A

2100 København Ø

(medlem af Københavns Stiftsråd)

Søllerød Sogns Menighedsråd
Søllerødvej 13
2840 Holte

Holte, 29-08-2008

Kirkeministeriet (e-post)

Folketingets kirkeudvalg (e-post)

Vedrørende: Udkast til lovforslag om stiftsråd på baggrund af betænkning 1495.

Stiftsøkonomiudvalget i Helsingør Stift har på sit møde den 28. august 2008 behandlet det udarbejdede lovudkast om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd- sammensætning, opgaver mv.) med høringsfrist 01-09-2008.

Stiftsøkonomiudvalget kan tilslutte sig lovudkastets forslag om indholdet.

Hvorimod forslaget sammensætning med en formand, der altid skal være biskoppen og en provst, der altid skal være domprovsten er et direkte demokratisk tilbageskridt i forhold til den nuværende retstilstand, hvor der i den kirkelige lovgivning findes stiftsudvalg for økonomi, der har næsten den samme opgave.

Kirkeministeriets opfattelse af at der skal være en entydig kirkelig ledelse i stifterne, og at denne skal tillægges biskoppen alene, er efter stiftsøkonomiudvalgets opfattelse ude af trit med at vi har en folkekirke og ikke en embedskirke. At biskoppen har det pastorale tilsyn i stiftet, behøver ikke at betyde at biskoppen også automatisk skal være født formand for stiftsrådet. Det økonomiske ansvar er i dag placeret i stiftsudvalget vedrørende økonomi, som kan have en læg formand. Det bør der ikke laves om på. Men det er klart at biskoppen skal være forretningsfører for stiftsrådet.

I provstierne er det ingen selvfølge, at provsten er formand for provstiudvalget, selv om det alligevel sker ved mere end 80 % af valgene. Så hvis folkekirken kan leve med at det ikke er en gejstlig, der er formand i menighedsråd og provstiudvalg, kan den det nok også virke tilfredsstillende på stiftsplan.

Stiftsøkonomiudvalget må derfor påpege, at stiftsrådet selv af sin midte skal kunne vælge sin formand og næstformand. Det må også være en selvfølge, at provsterne i stiftet selv bestemmer, hvem der skal sidde som repræsentant for denne gruppe i rådet. Endvidere bør møder i stiftsråd være offentlige på linje med menighedsrådsmøder og provstiudvalgsmøder.

Med venlig hilsen

p.s.v.

Verner Hylby
Fung.formand

Søllerød Sogns Menighedsråd tilslutter sig fuldt ud ovennævnte.

Georg Lund
Formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Helsingør den 28. august 2008.

● **Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)**

Helsingør Domkirke, Skt. Olai sogns menighedsråd har følgende generelle bemærkninger til lovforslaget:

Som fremført i vores høringssvar af 26. marts 2008 vedrørende Betænkning 1495, finder menighedsrådet **ikke**, at der er behov for at indføre regler om permanente stiftsråd, men ser helst, at der inden for de givne bestemmelser åbnes mulighed for etablering af stiftsråd på frivillig basis og uden at skulle søge herom. Rådet er bekymret for, at et sådant råd ved at tage kompetencer fra menighedsråd og provstiudvalg potentielt kan undergrave sognefuldmagten og på sigt måske ende som et synodelignende organ. Det er endvidere Rådets klare opfattelse, at der med de senest foretagne ændringer i Lov om folkekirkens økonomi reelt ikke længere er nogen saglig grund til at indføre obligatoriske stiftsråd.

● Menighedsrådet finder det nødvendigt med en præcisering i lovforslaget af, at hovedformålet med et evt. stiftsråd **alene** er rådgivning over for biskoppen om rammerne for kirkens liv på stiftsplan for så vidt angår aktiviteterne nævnt i den nye § 23 a stk. 2. Rådet vil stærkt advare imod, at stiftsrådene får mulighed for at udvikle sig til en form for ”holdningspolitisk råd”, der blander sig i den offentlige debat og kommenterer tidens spørgsmål.

Rådet ønsker endeligt at understrege vigtigheden af, at menighedsrepræsentanterne i stiftsrådet alle er medlemmer af et menighedsråd i stiftet og derved dels har et bredt kendskab til de aktuelle forhold i de enkelte provstier og dels kan sikre gennemførelsen og nyttiggørelsen af stiftsrådets arbejde lokalt.

På den baggrund har menighedsrådet en række specifikke bemærkninger til lovforslaget:

- Rådet er enig i, at biskoppen og domprovsten skal være fødte medlemmer af et stiftsråd og finder, at domprovsten i biskoppens fravær skal fungere som formand for dette.

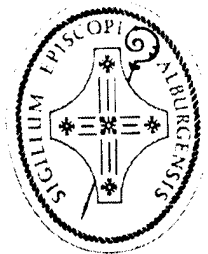
- Rådet mener, at ”menighedsrepræsentant” i den nye § 23 stk. 2 skal ændres til ”menighedsrådsrepræsentant”.
- Rådet er enig i, at alle medlemmer af et stiftsråd skal have samme stemmeret
- Rådet anbefaler, at det i et nyt stk. 8 i den nye § 23 gøres klart, at stiftsrådet **kun** skal beskæftige sig med aktiviteterne nævnt under den nye § 23 a stk. 2.
- Rådet ønsker en præcisering i den nye § 23 a. af, at stiftsmidlerne **kun** kan bruges i stiftet og f.eks. ikke til tværgående udviklingsprojekter og forberedende analyser sammen med andre stifter.
- Rådet finder også, at der - for at sikre økonomisk gennemsigtighed - er behov for en tydeliggørelse i den nye § 23 a af, at stiftsbidraget pålægges det enkelte menighedsråd og ikke betales gennem provstiet..
- Rådet er tilfreds med bestemmelsen i § 3 om muligheden for revision af loven i 2012- 13, idet vi går ud fra, at dette sker efter en forudgående evaluering af de hidtidige erfaringer med permanente stiftråd.
- Rådet ser gerne, at der åbnes mulighed for, at provstiets menighedsrådsrepræsentant i stiftsrådet kan tilforordnes provstiudvalget med taleret.
- Rådet ønsker det præciseret i lovforslaget, at stiftsrådet har kompetence til at nedsætte stiftsudvalg herunder vedrørende det mellemkirkelige arbejde, og at eksterne deltagere kan inviteres til at deltage i behandlingen af udvalgte dagsordenspunkter.

På menighedsrådets vegne

Anne Busk-Jensen
Formand

381201

er bearbejdet.



Dato: 29. august 2008

Dokument-nr. 135278
JLL/jll

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

via e-post.

Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.).

Stiftsøvrigheden og biskoppen afgiver herved på baggrund af drøftelse i Stiftsrådet samlet høringssvar på det fremlagte forslag til ændring af lov om folkekirkens økonomi vedrørende etablering af permanente stiftsråd, sammensætning, opgaver m.v.

Man kan generelt tilslutte sig det fremlagte lovudkast, hvorefter der etableres permanente stiftsråd.

Man kan tilslutte sig, at biskoppen og domprovsten er fødte medlemmer af stiftsrådet, og tilslutte sig, at biskoppen er født formand og forretningsfører for stiftsrådet, jfr. herved også Stiftets tidligere høringssvar på betænkning 1495 – ”Evaluering af forsøg med stiftsråd”, dateret 2. april 2008 (dok.nr. 129363) vedlagt i kopi.

Fra stiftsøvrigheden og biskoppen kan man tilslutte sig det anførte fra Københavns Stift og Århus stift om, at der ud over domprovsten som født medlem tillige bør vælges en provst til stiftsrådet.

Endvidere finder man ligesom Århus Stift, at reglerne bør ændres, således at det alene er valgte medlemmer af menighedsådene, der kan vælges til stiftsrådet og ikke som det foreslås alle, der er valgbare til menighedsråd. Det findes hensigtsmæssigt, at man som medlem af stiftsrådet er en del af et menighedsråd i provstiet, idet stiftsrådets kompetencer vedrørende administration af stiftsmidlerne og fastlæggelse af Det bindende Stiftsbidrag er opgaver, der har tæt relation til den lokale kirkelige ligning og de lokale budgetter, hvorfor indsigt og lokalt medansvar herfor bør tillægges vægt.

Ligeledes skal man som anført i Stiftets høringssvar på Betænkning 1495 – ”Evaluering af forsøg med stiftsråd”, dateret 2. april 2008 på ny anbefale, at der i tilslutning til lovudkastet indføres en bestemmelse om, at der ved valg af medlemmer til stiftsrådet i forbindelse med valg til provstiudvalg tillige vælges en suppleant. Dette findes nødvendigt nu, hvor stiftsrådet får en omfattende beslutningskompetence, hvorfor man herved bør sidestille stiftsrådet parlamentarisk med menighedsråd og provstiudvalg.

Der er ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen
p. s. v.

Kopi via Intranet: Øvrige stifter.

Menighedsrådet
Frederiks sogn
Holmens provsti

25. august 2008

Til Kirkeministeriet

Emne: Kirkeministeriets lovudkast, som lægger rammerne for stiftsrådernes sammensætning, organisation og opgaver.

Menighedsrådet anbefaler:

at stiftsrådet bør træffe beslutning om størrelsen af stiftsbidraget og om anvendelsen heraf.

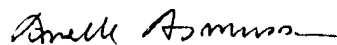
at de geistlige medlemmer og de valgte menighedsrepræsentanter er ligeværdige medlemmer af stiftsrådet, og at alle har stemmeret – også vedrørende stiftsbidraget.

at forvaltningen af stiftsmidlerne ligeledes skal varetages af stiftsrådet.

at stiftsrådet kan vælge sin formand blandt alle rådets medlemmer, men at biskoppen, uanset hvem der vælges til formand, er forretningsførende medlem.

at domprovsten ikke skal være født medlem af stiftsrådet og dermed på udemokratisk vis udelukke de øvrige provster.

Med venlig hilsen
p. m. v.



Anette Asmussen
formand

Kopi sendt til Holmens provstiudvalg

KIRKEMINISTERIET

27 AUG. 2008

381237

- er bearbejdet.

HOLMENS PROVST
OG
HOLMENS PROVSTIUDVALG

PROVST EJJIL BANK OLESEN
TRÆFFES I HOLMENS KIRKE
TIRSDAG-FREDAG KL. 10-11
LØRDAG DESUDEN
TELEFONTRÆFFETID KL. 9-10

HOLMENS KIRKE
HOLMENS KANAL
1080 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 37 40

28. august 2008

Til Kirkeministeriet

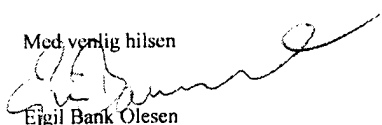
Høringssvar fra Holmens provstiudvalg vedr. forslag til:

Lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd
– sammensætning, opgaver mv.)

Provstiudvalget indstiller at:

- forvaltning af stiftsmidler tillægges de valgte repræsentanter i Stiftsrådet.
- Stiftsrådet i øvrige forhold **ikke** tillægges forvaltningsmyndighed.
- Stiftsrådet **ikke** fremstår, som et "overmenighedsråd".
- Stiftsrådet **ikke** tillægges kompetence til at fastlægge sogne- og provstistruktur.
- udover biskop og menighedsrepræsentanter består Stiftsrådet af maksimalt én provst og to præster.
- domprovsten og stiftsamtmænd **ikke** er fødte medlemmer af Stiftsrådet.
- formanden vælges blandt de læge medlemmer af Stiftsrådet.
- biskoppen er forretningsfører.

Med venlig hilsen


Ejgil Bank Olesen
Fmd. for provstiudvalget



Det mellemkirkelige Råd

Council on International Relations of the Evangelical Lutheran Church in Denmark

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
[Sendes elektronisk]

Frederiksberg, d. 29. august, 2008
J.nr. 201
JSS/dlv

Til Kirkeministeriet

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Det mellemkirkelige Råds (MKR) formandskab har på møde den 15. august behandlet "Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi" og har følgende bemærkninger, idet der henvises til tidligere indsendt høringssvar vedr. betænkning 1495 "Evaluering af forsøg med stiftsråd" (vedlagt).

MKR's høringssvar vedr. betænkning 1495 havde to ærinder. Det første drejede sig om "Præcisering af stiftsrådets ansvar for mellemkirkeligt arbejde", som MKR vurderede manglede i betænkningen. Formandskabet noterer sig nu med tilfredshed, at denne præcisering er kommet med i lovforslaget, jvf. forslag til ny § 23a stk. 7 og de dertil hørende bemærkninger.

Det andet ærinde i MKR's høringssvar vedr. betænkning 1495 drejede sig om "Nedsættelse af obligatoriske mellemkirkeligt stiftsudvalg under stiftsrådet". Her følger det aktuelle lovforslag ikke MKR's anbefaling.

Formandskabet mener imidlertid stadig, at det bør præciseres i lovforslaget, at stiftsrådet ikke blot har mulighed for men også pligt til at nedsætte et udvalg med særligt ansvar for mellemkirkeligt arbejde, og at dette skal ske for at sikre, at de i stiftet, som har viden om og interesse for mellemkirkeligt arbejde, bliver inddraget.

Formandskabet henviser i øvrigt til sit tidligere høringssvar, punkt 2. "Nedsættelse af mellemkirkeligt stiftsudvalg under stiftsrådet".

Med venlig hilsen

Paul Verner Skærved
Formand

Jørgen Skov Sørensen
Sekretariatschef

www.interchurch.dk · E-mail: interchurch@interchurch.dk

Peter Bangs Vej 1 D, DK-2000 Frederiksberg · Tel. +45 33 11 44 88 · Fax +45 33 11 95 88

Formand: Studielektor Paul Verner Skærved · *Sekretariatschef:* Jørgen Skov Sørensen

381226

er bekræftet

Fra: Arthur T. Monsted [atmonsted@gmail.com]

Sendt: 29. august 2008 14:27

Til: Kirkeministeriet

Emne: (OE)Kastelskirkens Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (stiftsråd)

Kastels Sogns Menighedsråd

Kastellet

2100 København Ø

2008

28. august

Til

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

1015 København K

Høringssvar vedrørende

forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Til enkelte af lovforslagets punkter ønsker Kastels Sogns Menighedsråd at gøre følgende bemærkninger og indstillinger:

Forvaltning af stiftsmidler tillægges de valgte repræsentanter i stiftsrådet.

Udover biskop og menighedsrepræsentanter består stiftsrådet af maksimalt en provst og to præster.

Domprovsten skal **ikke** være født medlem af stiftsrådet.

Stiftsrådet vælger sin formand blandt alle rådets medlemmer.

Biskoppen skal være forretningsførende medlem.

Med venlig hilsen

sign.

Arthur T. Mønsted

Formand

3812 19

Er bearbejdet.

Biskoppen over Roskilde Stift

Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920
4000 Roskilde, d. 29. august 2008

E-post kmros@km.dk
Telefax 4638 1947

Dokumentnr. 147173
TSD/ad

Kirkeministeriet
(e-post)

Udkast til lov om ændring af folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.) – dokument nr.: 373035

Ved brev af 25. juni 2008 har Kirkeministeriet fremsendt udkast til ovennævnte ændringslov med oplysning om, at høringsfristen udløber den 1. september 2008.

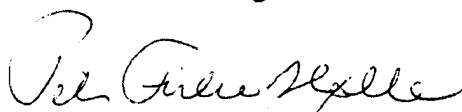
I anledning heraf skal jeg bemærke:

Indledningsvis skal jeg udtale, at jeg er godt tilfreds med, at der ved ændringsloven skabes et længe savnet demokratisk forum i folkekirken, som kan indgå i en spændende og visionær dialog med folkekirkens grundpille, sognemenighederne.

Set i lyset af bemærkningerne om at etablering af permanente stiftsråd er helt i overensstemmelse med det folkekirkelige grundsyn, hvorefter det kirkelige embede og valgte lægfolk skal samarbejde for gode vilkår for den kristne menigheds liv og vækst både i sogn, provsti og stift, vil jeg foreslå, at kredsen af valgbare præster til stiftsrådet præciseres til alene at gælde for præster, som er ansat i en fast stilling i stiftet for at sikre grundsynet og kontinuiteten i stiftsrådets arbejde og måde at fungere på. Med den foreslåede formulering ser det ud til, at bestemmelsen også gælder præster, som er ansat i vikariater, og det vil jeg finde uhensigtsmæssigt.

Det kan til orientering oplyses, at det økonomiske stiftsudvalg i Roskilde Stift afholder næste møde den 8. september 2008. Udvalgets eventuelle bemærkninger til udkastet til ændringslov vil blive fremsendt til ministeriet, efter at mødet har været afholdt.

Med venlig hilsen



Peter Fischer-Møller

Kopi til:
Øvrige stifter (Intranettet)

381212

er bearbejdet

Fra: POUL POULSEN [poulcpoulsen@kabelmail.dk]
Sendt: 29. august 2008 13:38
Til: carsten jelund; bente christoffersen; AGNAR CHRISTENSEN
Cc: susanne brixum; kirsten rasmussen; Kirkeministeriet
Emne: (OEEOE)Vedr. etablering af stiftsråd
Svar til kirkeministeret

Goddag det er Strandmarkskirkens menighedsråd

Strandmarksvej 38

2650 Hvidovre

I § 23 står følgende:

Valgbar til stiftsrådet som menighedsrepræsentant er de som er valgbare til menighedsrådet i det pågældende provsti.

Men der nævnes intet om hvordan menighedsrepræsentanten vælges, dette vil vi gerne have oplyst.

Med venlig hilsen

Strandmarkskirkens menighedsråd

v/poul Poulsen formand

Mail: poulcpoulsen@kabelmail.dk

**MENIGHEDSRÅDET**

28. august 2008

Kirkeministeriet**Udkast til lovforslag om etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.**

Ved brev af 25. juni d.å. (dok nr. 373035) har Kirkeministeriet udsendt nævnte udkast til lovforslag til høring hos bl.a. menighedsråd.

Menighedsrådet kan gå ind for forslaget om etablering af permanente stiftsråd og indstiller i øvrigt,

- at alene biskoppen er født medlem af stiftsrådet,
- at der udover biskop og menighedsrepræsentanter i stiftsrådet kan indgå maksimalt en provst og to præster,
- at stiftsrådet vælger sin formand blandt alle rådets medlemmer,
- at bemyndigelse til forvaltning af stiftsmidler alene tillægges de valgte repræsentanter i rådet, samt
- at biskoppen er rådets forretningsfører.

Menighedsrådet indstiller desuden, at den alternative formulering i § 23a anvendes i lovforslagets endelige tekst.

Med venlig hilsen


K. Borck
Formand

C.c.

Holmens Provst

~~381157~~
38 1157

er bearbejdet

Nørre Vedby Menighedsråd
V/ Bodil Bonde
Nyvej 22, Orehoved
4840 Nørre Alslev
tlf. 54 44 64 68

Orehoved den 28. august 2008

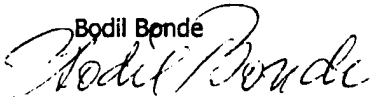
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Vedr. Høring om forslag til lov om ændring af Folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd) Dokument 373035 af 25. juni 2008.

Der var flertal imod oprettelsen af permanente stiftsråd.

På menighedsrådets vegne

Bodil Bonde



Kerteminde Menighedsråd
Fiskergade 39
5300 Kerteminde
65323663

Kerteminde, den 28. august 2008.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Høringssvar vedrørende Lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi
(Etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Kerteminde Menighedsråd finder det uheldigt, at det alene er det i mange henseende atypiske provsti, domprovstiet, der vil være repræsenteret i stiftrådet. Menighedsrådet finder det endvidere beklageligt, at lovforslaget, der i sin karakter repræsenterer en øget demokratisering, udelukker provsterne fra selv at vælge deres repræsentation.

Med venlig hilsen



Anmarie Andersen
formand

381155

er bebiholdt

**Kerteminde provsti og provstiudvalg
Skellerup præstegård
Skellerup Byvej 44
5540 Ullerslev**

**tlf. 65351118
e-mail lwj@km.dk
fax 65353318**

Skellerup 26. august 2008

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Kerteminde provstiudvalg glæder sig over etableringen af stiftsråd, men finder det uheldigt, at provsterne alene er repræsenterede ved domprovsten. Provsterne har dermed ikke mulighed for at vælge egen repræsentation i rådet, og rådets forbindelse til provstierne, hvor det lokale økonomiske arbejde foregår, svækkes. Vi finder det vigtigt, at stiftsrådene bl.a. pga. arbejdet med kapitalforvaltning har en god forbindelse til provstierne via provsten, der i det daglige beskæftiger sig med sognenes økonomi, anlægsarbejder og tilsynet med bygninger.

p.p.v.



Anmarie Andersen
næstformand



Kbh. 28.august 2008

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 Kbh.K

Svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd-sammensætning, opgaver m.v.)

Garnisons sogns menighedsråd har følgende kommentarer til ovennævnte vedrørende stiftsråd :

§23. Stiftets domprovst bør ikke være født medlem af rådet. Dette vil medføre en massiv ledelseskonstruktion, som er i modstrid med de tanker, der ligger bag forslaget om oprettelse af permanente stiftsråd: Dialogen mellem menighedsrådsrepræsentanter og biskop.

§23 Stk.5 : Biskoppen bør være den naturlige forretningsfører for rådet, hvorimod formanden bør vælges blandt rådets læge medlemmer.

Vedrørende "Bindende stiftsbidrag" og "Forvaltningen af stiftsmidlerne " følger vi Styregruppens anbefalinger om " at det samlede stiftsråd er stemmeberettigede".

Med venlig hilsen

Merete Westergaard.

Formand for Garnisons sogns menighedsråd.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Dato:
26. august 2008

Udarbejdet af:
Kaj Bollmann

journ.nr.:
3101-6819

Vedr.: Høringssvar vedr. lovforslaget om permanente stiftsråd

Kirkefondet skal hermed tillade sig at fremsende følgende høringssvar vedr. det fremsatte lovforslag om ændringer i Lov om folkekirkens økonomi (indførelse af permanente stiftsråd):

Kirkefondet hilser med tilfredshed, at forsøgene med stiftsråd nu munder ud i en permanent og lovfæstet ordning. Vi finder det positivt, at lovforslaget giver de kommende stiftsråd initiativret inden for relativt vide grænser.

Stiftsrådene repræsenterer en udvidelse af demokratiet i folkekirken til også at omfatte stiftsplanet. I den forbindelse deler vi de indvendinger, der allerede har været fremført fra mange sider i offentligheden mod, at biskoppen i forslaget er født formand for stiftsrådet. Biskop og stiftsråd bør stå i et gensidigt partnerskabs- og samarbejdsforhold. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at biskoppen er født formand, lige som det heller ikke mere anses for særlig hensigtsmæssigt eller demokratisk, at præsten er formand for menighedsrådet. Vi er overbeviste om, at det vil fremme samarbejdet mellem stiftsråd og biskop, såfremt stiftsrådet står frit i valget af formand.

Endvidere bør man genoverveje det nødvendige i, at domprovsten er født medlem. Domprovsten skal naturligvis indtræde som biskoppens suppleant i dennes fravær, ligesom domprovsten i kraft af sit embede kan være en vigtig medspiller for stiftsrådets arbejde. Men domprovsten bør efter vores opfattelse indgå på linie med andre provster, når det gælder selve valget.

Endvidere tror vi på, at det ville være formålstjenligt at muliggøre større variation i stiftsrådernes konkrete sammensætning ud fra de meget forskellige forhold i stifterne..

Endelig savner vi i lovforslaget bestemmelser om selve valgmåden for de forskellige grupper.

Venlig hilsen
KIRKEFONDET


Finn Erik Larsen, formand

/Kaj Bollmann, generalsekretær

VIBORG STIFTSBESTYRELSE

Viborg, den 29. august 2008

Dok. nr. 108043

BA/br

Kirkeministeriet

Stiftsbestyrelsen for Viborg Stift har følgende bemærkninger til forslaget til lov om ændring af folkekirkens økonomi "Etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.":

Det fremgår af §23, stk. 3, at valgbar til stiftsrådet som repræsentanter for præster, er alle præster ansat i stiftet. Valgret har stiftets præster. Det foreslås, at der i den forbindelse etableres en procedure for, hvordan et sådant valg skal finde sted, herunder om det skal være mundtligt eller skriftligt, samt hvornår.

Det foreslås endvidere, at der i paragraffen udtrykkeligt indføres en mulighed for at der etableres et forretningsudvalg.

Efter §23 a, stk. 7 er det således, at stiftsrådet fastlægger stiftets udvalgsstruktur, herunder bestemmer, om der skal nedsættes et udvalg til varetagelse af mellemkirkeligt arbejde på stiftsniveau. Det kan oplyses, at i Viborg Stift er det således, at stiftsstrukturen er henlagt under Viborg Stiftssamråd, og det foreslås derfor, at der i bestemmelsen indføres en delegationskompetence, således at denne organisatoriske delegation fortsat er mulig.

Det er Stiftsbestyrelsens opfattelse at stiftsrådet selv bør vælge sin formand blandt medlemmerne.

Med venlig hilsen



Karsten Nissen

Stiftsudvalget vedrørende Økonomi

Viborg, den 29. august 2008
Dok.nr. 108225

Kirkeministeriet.

Økonomiudvalget for Viborg Stift har følgende bemærkninger til forslaget til lov om ændring af folkekirkens økonomi "Etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v."

Indledningsvis skal der gøres opmærksom på at biskoppen ikke har deltaget i udarbejdelse af dette høringssvar, idet biskoppen afgiver svar med Stiftsbestyrelsen.

Forslaget giver anledning til følgende bemærkninger:

Det er Økonomiudvalgets opfattelse, at biskoppen ikke bør være født formand, idet det er en forringelse af de tiltag der er omkring demokratisering af folkekirken.

Endvidere er det Økonomiudvalgets opfattelse af møderne som udgangspunkt bør være offentlige, medmindre det modsatte bestemmes af økonomiudvalget.

Med venlig hilsen

Steffen Nørregaard
formand

Fra: Jannie Høeg
Sendt: 28. august 2008 16:10
Til: Kirkeministeriet
Emne: svarskrift fra Hornbæk Menighedsråd, 3100 Hornbæk

Kirkeministeriet
km@km.dk <mailto:km@km.dk>

Hornbæk den 28. august 2008

Vedr.: Svarskrift fra Hornbæk Menighedsraad angående etablering af permanente stiftsråds-sammensætning, opgaver m.m.

Hornbæk Menighedsråd er positive overfor den demokratiske tanke bag etableringen af et stiftsråd.
 Vi har dog følgende punkter, som gør, at vi ikke umiddelbart tilslutter os forslaget.

Pkt 1. Vi kan ikke gennemskue kompetence-vilkårene.

Pkt 2. Stiftets størrelse og uhomogene sammensætning samt den demografiske uensartethed gør at problemstillingerne, ønsker og behov bliver meget forskellige og kræver individuelle tiltag.

Pkt. 3 Kirken er jo altid et spørgsmål om "tradition og fornyelse"; men måske skal man i bestræbelserne for fornyelse slå bremserne lidt i, ting tager tid, især når det drejer sig om en så stor og vigtig organisation som den danske folkekirke.

Pkt. 4 Det, vi synes, man i højere grad kunne fokusere på, er en professionel instans, som kunne støtte og vejlede menighedsrådene eller sagt med andre ord en større art af professionalisme frem for et "samtaleforum".

Med venlig hilsen

På vegne af Hornbæk Menighedsråd
 for Aase Kjær

Simon Peters Kirke,
Wibrandsvej 41 b,
2300 København S.

Fredag den 29. august 2008

Til:

Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.
km@km.dk

Kirkeministeriet har ved skrivelse af 25. juni 2008 – dokument 373035 - sendt forslag om lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.) i høring med anmodning om eventuelle bemærkninger inden fredag ! den 1. september 2008.

Menighedsrådet ved Simon Peters Kirke, Amagerbro provsti skal efter spørgsmålet har været drøftet på møde i rådet den 20. august 2008 bemærke, at Simon Peters Kirke ikke kan tælles med i den brede opbakning til forslaget, der anføres at være i folkekirken, jf. begyndelsen af afsnit 4 – Kirkeministeriets overvejelser - i udkast til de almindelige bemærkninger i forslaget.

Der henvises i øvrigt til høringsvar af 27. marts 2008 fra kirken.

Med venlig hilsen

Jens Holger Helbo Hansen,
Formand

Kopi provstiet

32 1109

er læv-bejdet.

Fra: Gladsaxe-Herlev Provsti
Sendt: 28. august 2008 21:30
Til: Kirkeministeriet
Cc: Gladsaxe-Herlev Provsti
Emne: sw

Vedr.: Høringssvar vedr. lovforslaget om permanente stiftsråd

Gladsaxe-Herlev Provstiudvalg skal hermed tillade sig at fremsende følgende høringssvar vedr. det fremsatte lovforslag om ændringer i Lov om folkekirkens økonomi (indførelse af permanente stiftsråd):

Provstiudvalget er tilfreds med, at forsøgene med stiftsråd efter en forsøgsperiode nu gøres permanent.

Stiftsrådene er en styrkelse af demokratiet i folkekirken. Derfor deler vi også de indvendinger, der allerede har været fremført fra mange sider i offentligheden mod, at biskoppen i forslaget er født formand for stiftsrådet. Det er ikke hensigtsmæssigt, at biskoppen er født formand, i lighed med at det heller ikke mere anses for særlig hensigtsmæssigt eller demokratisk, at præsten automatisk er formand for menighedsrådet. Vi er overbeviste om, at det vil fremme samarbejdet mellem stiftsråd og biskop, såfremt stiftsrådet står frit i valget af formand.

Med venlig hilsen

Gladsaxe-Herlev Provstiudvalg, den 28. august 2008

3811 05

er bearbejdet.

GLOSTRUP PROVSTI

Kirkeministeriet

29. august 2008

Høringssvar til

forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Glostrup provstiudvalg har på sit møde den 28. august 2009 truffet beslutning om at afgive følgende høringssvar til ovennævnte forslag:

Provstiudvalgets flertal kan tilslutte sig forslaget.

Et medlem undlod at stemme, fordi medlemmet har afgivet høringssvar som medlem af stiftsudvalget vedrørende økonomi i Helsingør Stift.

Med venlig hilsen

P.U.V.

Ove Kollerup Nielsen
provst

Kopi:
Helsingør Stifts Bispeembede

381109

25 bæk bøjlet



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

29. august 2008

Høringssvar vedrørende udkast til lov om folkekirkens økonomi – etablering af permanente stiftsråd.

Provstiudvalget har med interesse drøftet det udsendte lovforslag og glæder sig over indholdet.

Som Provstiudvalget ser vi frem til et tæt og åbent samarbejde med stiftsrådet. Provstiudvalgene har den overordnede økonomiske kompetence i forhold til de enkelte sogne og har dermed en meget central og styrende funktion i den samlede organisering af Folkekirken.

For udviklingen af Folkekirken vil det derfor være meget vigtigt, at der er et tæt og tillidsfuldt samspil mellem stiftsråd og provstiudvalg.

Med hensyn til stiftsrådets sammensætning, finder vi derfor begrundelsen for placeringen af domprovsten som permanent medlem forkert. Det er ikke funktionen som stedfortræder for biskoppen, der bør berettige til en plads i stiftsrådet – en stedfortræder er almindeligvis en der kommer i stedet for!

Det vil være meget vigtigt, at provstierne er, og oplever sig, repræsenteret i stiftsrådet.

Vi vil derfor opfordre ministeriet til at ændre lovforslaget, så det tydeligt fremgår, at Landemodet vælger en provst til stiftsrådet, og det er vort ønske, at det tydeligt fremgår af bemærkningerne, at det er vigtigt, at provstefunktionen og dermed provstiernes funktion bliver repræsenteret.

Ligeledes vil vi gerne tilslutte os de indvendinger, der har været rejst mod, at biskoppen ifølge forslaget er født formand. For at sikre og understrege den demokratiske ånd og lighedsprincippet i forholdet mellem lægfolk og gejstlige bør det være stiftsrådet selv, der foretager konstitueringen. Valg af et andet medlem end biskoppen til formand vil, efter vores opfattelse, ingen betydning have på biskoppens funktion som daglig leder af stiftet, svarende til, at provsten udmærket kan fungere som provst uden at være formand for provstiudvalget.

Med venlig hilsen
på vegne af Holbæk Provstiudvalg

Finn Dyrhagen
Provst

28. august 2008

Kirkeministeriet

e-post: km@km.dk

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

De læge (valgte) medlemmer af Stiftsudvalget vedr. økonomi i Ribe Stift afgiver hermed høringssvar vedrørende ovennævnte lovforslag.

Vi finder det positivt, at der med det foreliggende lovforslag om stiftsråd lægges op til at rådet medinddrages i beslutningsprocessen på en række nye områder i forhold til de hidtidige opgaver i stiftsudvalget vedr. økonomi.

Stiftsrådet vil kunne fremme samvirket mellem biskoppen og de læge medlemmer ved at kunne danne rammen om fælles drøftelser af anliggender i stiftet, til inspiration og rådgivning. Derfor er det af betydning, at der ud over biskoppen også deltager repræsentanter for provster og præster i stiftet.

Men vi finder det betænkeligt og udemokratisk, og i forhold til betænkning 1495 – evaluering af forsøg med stiftsråd uforståeligt, at biskoppen skal være født formand for stiftsrådet. Stiftsrådet bør under alle omstændigheder selv kunne vælge sin formand, og vi finder endda, at der principielt bør vælges en læg formand; ligesom både provstiuvalg og menighedsråd selv vælger deres formand af egen midte, bør dette også være gældende i stiftsråd. Til sammenligning kan nævnes, at folkets valgte repræsentanter i kommunerne siden 1919 har haft mulighed for selv at vælge deres borgmester.

Med en valgt formand kommer de valgte medlemmer af stiftsrådet til at have medindflydelse på, hvilke sager der sættes på dagsordenen til stiftsrådets møder, ligesom medlemmerne med mulighed for at vælge en læg formand helt tydeligt vil mærke, at de deltager i en demokratisk proces. Hertil kommer, at dette synes at give mere ansvarsfølelse og i realiteten mere ansvar for arbejdet i stiftsrådet, hvilket gerne skulle være til gavn for alle - også for de embedsmænd, der er valgt eller udpeget til at have sæde i stiftsrådet. Hvis formanden ikke er valgt, men udpeget, vil udvalget måske komme til at tage lidt mere let på opgaverne og føle, at det meste er afgjort i forvejen. I Ribe Stift har vi gode erfaringer med en læg formand for Stiftsudvalget vedr. økonomi.

Ligeledes finder vi, at stiftsrådet bør kunne vælge en næstformand ud af egen midte.

Endvidere mener vi, at provsterne selv skal have mulighed for at vælge deres repræsentanter i stiftsrådet. Som en konsekvens heraf bør domprovsten ikke være født medlem af stiftsrådet.

På vegne af de læge medlemmer,
med venlig hilsen



Lotte Demant

formand for Stiftsudvalget vedr. økonomi i Ribe Stift

381089

er bekræftet

Haderslev
Stift



Kirkeministeriet
2. kontor

E-mail: km@km.dk

28. august 2008
Dokument nr.: 125245

Haderslev Stifts høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.).

Ved brev af den 25. juni 2008 har Kirkeministeriets fremsendt ovennævnte lovforslag til stiftet for stiftsrådets, biskoppens og stiftsøvrighedens eventuelle bemærkninger.

Stiftsrådet i Haderslev Stift, biskoppen over Haderslev Stift samt stiftsøvrigheden over Haderslev Stift, herefter betegnet Haderslev Stift, afgiver hermed følgende fælles høringssvar vedrørende lovforslaget.

Haderslev Stift kan tilslutte sig lovforslaget og de til denne tilhørende bemærkninger med følgende undtagelser og forslag til rettelser og præciseringer:

Ad § 23, stk. 1:

Som anført i Haderslev Stift høringssvar vedrørende betænkningen, finder stiftet, at det af blandt andet ressourcemæssige årsager, er af afgørende betydning at der sikres et remtræk mellem de forskellige kirkelige myndigheder i stiftet, og hver af disse myndigheders kirkelige arbejde. Det er således vigtigt at der sikres en vis koordination af de forskellige instansers beslutninger om iværksættelse af kirkelige aktiviteter i stiftet.

Remtrækket til provstiplanet er i den forbindelse særligt vigtigt, idet menighedsrådene og provstiudvalgene i disse år i stigende grad tager skridt til løsning af fælles kirkelige opgaver på provstiplan. Provsterne er typisk nøglepersoner i den forbindelse enten som initiativtagere eller udførende personer.

For at sikre sammenhæng mellem de opgaver der beslutes iværksat på provstiplan og de der beslutes iværksat på stiftsplan, vil stiftet gentage sin anbefaling om at provsterne sikres deltagelse i stiftsrådet med mindst 2 personer, samt at de valgte menighedsrepræsentanter i stiftsrådet sikres adgang til provstiudvalgsmøderne.

I forhold til at sikre det nødvendige remtræk mellem stiftsrådet og provstiudvalgene finder stiftet det således for af afgørende betydning at provsterepræsentationen i stiftsrådet forøges, samt at menighedsrepræsentanterne får en fast base i provstiudvalgene hvorfra de kan afrapportere og drøfte nye forslag og ideer til kirkelige aktiviteter på stiftsplan.

I forhold til det førstnævnte forslag finder stiftet at det er af mindre betydning om det er domprovsten eller en almindelig provst der sidder i stiftsrådet. I forhold til det sidstnævnte forslag vil stiftet anbefale at menighedsrepræsentantens platform i provstiudvalget, idet omfang vedkommende ikke i forve-

Ribe Landevej 35-37
6100 Haderslev

Telefon
74 52 20 25

Telefax
74 53 36 06

E-mail:
kmhad@km.dk

Internet
hjemmeside:
www.haderslev.stift.dk

jen sidder i provstiudvalget, sikres på samme måde som medarbejderrepræsentanterne er sikret repræsentation i menighedsrådene.

Menighedsrepræsentanterne i de nuværende stiftsøkonomiudvalg vælges i forbindelse med valget til provstiudvalgene. Stiftet skal foreslå at denne sammenkobling bevares, og at den nuværende bekendtgørelse om valgt til provst og stiftsudvalg undergår en redaktionel tilretning således at ordet stiftsøkonomiudvalg erstattes af ordet "stiftsrådet".

Stiftet skal dog foreslå at hjemlen for ministeriet til at fastsætte regler om valget af menighedsrepræsentanter indsættes i loven som et nyt stk. 8 med følgende ordlyd:

"Stk. 8. Kirkeministeren kan fastsætte regler om valg af menighedsrepræsentanter til stiftsrådet."

Ad § 23, stk. 2:

Det fremgår af betænkningen og lovforslagets bemærkninger at valgbar til stiftsrådet er alle menighedsrådsmedlemmer i stiftet. Haderslev Stift kan tilslutte sig dette forslag, således at det fastholdes som et valgbarhedskriterium at man er medlem af et menighedsråd i stiftet. Stiftet skal anbefale at dette præciseres i stk. 2, 1. pkt., og i den forbindelse bør vel ordet "menighedsrådet" erstattes med "provstiudvalget".

Ad § 23, stk. 7:

Haderslev Stift antager at muligheden for at knytte andre personer uden stemmeret til rådet kan bestemmes af det enkelte stiftsråd, og fastsættes i det enkelte stiftsråds forretningsorden.

F.eks. må det være op til det enkelte stiftsråd hvorvidt stiftsadministrationens personale samt andre eksterne partner skal deltage i stiftsrådets møder.

Sammenfattende skal stiftet foreslå at § 23 formuleres som følger:

"§ 23. I hvert stift nedsættes et stiftsråd. Stiftsrådet består af stiftets biskop, 2 repræsentanter for stiftets provster, 1 menighedsrepræsentant fra hvert provsti, i Lolland-Falsters Stift vælges dog 2 menighedsrepræsentanter fra hvert provsti, og 2 repræsentanter for stiftets præster.

Stk. 2. Valgbare til stiftsrådet som menighedsrepræsentant er de som er valgbare til provstiudvalget i det pågældende provsti. Valgret til stiftsrådet har de samme, som har valgret til provstiudvalget.

Stk. 3. Valgbare til stiftsrådet som repræsentant for præsterne er alle præster ansat i stiftet. Valgret har stiftets præster. Valgbare til stiftsrådet som repræsentant for provsterne er alle provster ansat i stiftet. Valgret har stiftets provster.

Stk. 4. Stiftsrådet er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er tilstede. Beslutning træffes ved stemmeflertal.

Stk. 5. Biskoppen er formand og forretningsfører

Stk. 6. Stiftsadministrationen bistår stiftsrådet med varetagelse af rådets opgaver.

Stk. 7. Stiftsrådet fastsætter med undtagelse af de i denne lov fastsatte bestemmelser selv sin forretningsorden.

Stk. 8. Kirkeministeren kan fastsætte regler om valg af menighedsrepræsentanter til stiftsrådet."

For at sikre menighedsrepræsentanternes repræsentation i provstiudvalgene, idet omfang vedkommende ikke i forvejen sidder i provstiudvalget, foreslås det at der indsættes et nyt stk. 2 i økonomilovens § 17 a med følgende ordlyd:

Stk. 2. Provstiets menighedsrepræsentant i stiftsrådet har ret til uden stemmeret at deltage i provstiudvalgets møder.”

Det eksisterende stykke 2 bliver herefter stykke 3 og så fremdeles.

Ad § 23 a:

I såvel betænkningen som bemærkningerne til lovforslaget anføres muligheden af at stiftsrådet generelt tillægges en rådgivende funktion biskoppen ved siden af de specifikke anførte opgaver med stiftsbidrag og kapitalforvaltning. I betænkningen foreslås denne funktion fastlagt i en vedtægt for rådet.

Som nævnt i stiftets høringssvar til betænkning 1495 havde stiftet gerne set at stiftsrådet havde fået yderligere beslutningskompetence. Stiftet har imidlertid noteret sig at vi står meget alene med denne opfattelse, og at alle andre stifter alene foreslår at stiftsrådet skal have en rådgivende funktion i forhold til biskoppen.

Stiftet har taget dette til efterretning, men skal foreslå at muligheden for at rådgive biskoppen udvides med muligheden for at rådgive andre kirkelige myndigheder, f.eks. stiftsøvrigheden eller Kirkeministeriet.

Ved fremtidige ændringer af f.eks. regler om stiftsbidrag eller kapitalforvaltning vil det således være oplagt at stiftsrådet får mulig for at udarbejde høringssvar til ministeriet, ligesom det bør sikres stiftsøvrigheden mulighed for at drøfte generelle forvaltningsmæssige eller økonomiske forhold med stiftsrådet.

I den nuværende forsøgsordning for stiftsrådet i Haderslev Stift, har stiftsøvrigheden haft denne mulighed og dette har fungeret til alles tilfredshed.

Det er stiftets opfattelse at spørgsmål om opgavevaretagelse hører hjemme i lovgivningen, og ikke bør afgrænses i forretningsordenen.

På den baggrund skal stiftet anbefale at der indsættes et nyt stk. 8 med følgende ordlyd:

”Stk. 8. Stiftsrådet rådgiver efter anmodning andre kirkelige myndigheder”.

Med venlig hilsen

Stiftsrådet i Haderslev Stift Biskoppen over Haderslev Stift Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift

e.b.

Niels Henrik Arendt

Lars Chr. Kjærgaard

381073

er bearbejdet.



DANMARKS
KORDEGNEFORENING

Sekretariatet
Worsaaesgade 10, st.
7100 Vejle
dkf@kordegn.dk
Tlf. 75 84 11 19
Fax. 75 84 11 68
www.kordegn.dk

Til Kirkeministeriet

Den 27. august 2008

**Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi
(etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver mv.)**

Ref. Dokument nr. 373035.

Danmarks Kordegneforening afgav ved brev af 11. marts 2008 høringssvar om evaluering af forsøg med stiftsråd.
Med henvisning til dette skal vi meddele, at vi ikke har yderligere kommentarer til det foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen

Richard Ammitzbøll
Formand



BISKOPPEN OVER KØBENHAVNS STIFT

Nørregade 11 · 1165 København K · Telefon 33 47 65 00 · E-mail: kmkbh@km.dk

Den 27. august 2008

Dok.nr. 109711 / heo

Kirkeministeriet
(e-post: km@km.dk)

Ved brev af 25. juni har Kirkeministeriet udsendt høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

I den anledning skal jeg bemærke følgende, idet jeg indledende skal gøre opmærksom på, at mit høringssvar omfatter såvel stiftsøvrighedens synspunkter som mine egne.

Til § 23:

Jeg har noteret mig at lovforslaget indeholder bestemmelse om, at biskoppen er formand og forretningsfører for stiftsrådet. Endvidere finder jeg det positivt, at domprovsten bliver fast medlem af stiftsrådet. I den forbindelse skal jeg oplyse, at jeg er enig i Kirkeministeriets begrundelse for domprovstens faste medlemskab, jf. bemærkninger til lovforslaget pkt. 4, hvor det anføres, at domprovsten er biskoppens stedfortræder, og at det derfor er af væsentlig betydning, at domprovsten har indgående kendskab til stiftsrådets arbejdsform, således at domprovsten bedst muligt kan erstatte biskoppen om nødvendigt.

Det er imidlertid min opfattelse, at da domprovsten således optræder som biskoppens stedfortræder og ikke som provst, opstår der et 'hul' i den brede repræsentation i stiftsrådet, idet provsterne således slet ikke i øvrigt fremover vil være repræsenteret i stiftsrådet. Dét, finder jeg, er en mangel, og jeg vil anbefale, at der, ud over domprovsten, skal være en provst valgt blandt stiftets øvrige provster, som medlem af stiftsrådet.

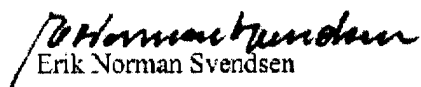
Til § 23a, stk. 7:

Til forslaget om, at det er stiftsrådet der skal fastlægge stiftets udvalgsstruktur, skal jeg henvise til mine og stiftsøvrighedens bemærkninger i høringssvaret til betænkning 1495, (forslag til § 6, stk. 5:

Det anbefales, at det alene er biskoppen, der skal kunne nedsætte stiftsudvalg. Dette begrundes navnlig med, at stiftsrådet overordnet rådgiver biskoppen om de kirkelige forhold i stiftet, og

denne rådgivningsopgave vil harmonere dårligt med en besluttende kompetence til at fastlægge udvalgsstruktur og nedsætte udvalg. Det findes dog nærliggende, at det falder ind under stiftsrådets kompetence at rådgive biskoppen om en udvalgsstruktur.

Med venlig hilsen
på egne og stiftsøvrighedens vegne


Erik Norman Svendsen

Kopi til øvrige stifter

381059

er bearbejdet -

PROVSTIUDVALGET FOR ÅRHUS DOM-SAMSØ PROVSTI

Århus, d. 28. august 2008
PHB/alpe

Kirkeministeriet

(fremsendt elektronisk ad tjenestevejen)

Bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om Folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Provstiudvalget for Samsø Provsti har på et møde d. 12. august 2008 drøftet Forslag til lov om ændring af lov om Folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.) og har følgende bemærkninger til forslaget:

Provstiudvalget støtter generelt udkastet til lovforslag. Der er med forslaget tale om en udvikling af det kirkelige demokrati, som tiden er inde til at lægge i fastere lovgivningsmæssige rammer. Forslaget afbalancerer stiftsrådets kompetencer, således at en politisering af stiftsrådene undgås. Stiftsrådets kompetencer ligger i klar forlængelse af menighedsrådets og provstiudvalgets ditto.

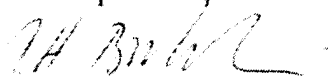
Det er vigtigt at fastholde og styrke entydighed og tydelighed i stiftets ledelse, som forslaget lægger op til ved at udpege biskoppen som født formand for stiftsrådet og ved at fastholde biskoppens kompetencer til at foretage pastoratsændringer og til at fastsætte præstenormeringen som de er udformet i dag.

For så vidt angår § 23: Provstiudvalget støtter forslaget om at domprovsten er født medlem af stiftsrådet, bl.a. af hensyn til kontinuiteten i arbejdet ved biskoppens fravær.

Derudover vil provstiudvalget forslå, at der af hensyn til repræsentativiteten vælges yderligere en provst til hvert stiftsråd. Det skyldes, at der ofte er stor forskel på de vilkår og problemstillinger, som sognene har i byen og på landet, herunder også på konkrete beslutningers økonomiske konsekvenser for det kirkelige liv i lokalområdet. Da domprovsterne typisk er fra bysogne, er der risiko for at der i stiftsudvalget vil mangle kendskab til land-/ø-sognenes særlige vilkår og problemstillinger. Denne risiko kan imødegås, hvis der skal vælges endnu en provst ud over domprovsten.

Med venlig hilsen

p.u.v.



P. H. Bartholin
Domprovst

Århus, d. 26. august 2008
PHB/alpe

Kirkeministeriet

(fremsendt elektronisk ad tjenestevejen)

Bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om Folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Provstiudvalget for Århus Domprovsti har på sit møde d.13. august 2008 drøftet Forslag til lov om ændring af lov om Folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.) og har følgende bemærkninger til forslaget:

Provstiudvalgsmedlem Karen Haugstrup og domprovst P. H. Bartholin støtter generelt udkastet til lovforslaget, og udtaler:

"Der er med forslaget tale om en udvikling af det kirkelige demokrati, som tiden er inde til at lægge i fastere lovgivningsmæssige rammer. Forslaget afbalancerer stiftsrådets kompetencer, således at en politisering af stiftsrådene undgås. Stiftsrådets kompetencer ligger i klar forlængelse af menighedsrådets og provstiudvalgets ditto.

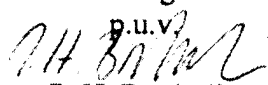
Det er vigtigt at fastholde og styrke entydighed og tydelighed i stiftets ledelse, som forslaget lægger op til ved at udpege biskoppen som født formand for stiftsrådet og ved at fastholde biskoppens kompetencer til at foretage pastoratsændringer og til at fastsætte præstenormeringen, som de er udformet i dag. Derudover er det ligeledes vigtigt at sikre kontinuiteten i arbejdet ved biskoppens fravær, hvilket bl.a. sikres med domprovsten som født medlem af stiftsrådet, jf. forslagens § 23.

Derudover vil vi forslå, at der af hensyn til repræsentativiteten vælges yderligere en provst til hvert stiftsråd. Det skyldes, at der ofte er stor forskel på de vilkår og problemstillinger, som sognene har i byen og på landet, herunder også på konkrete beslutningers økonomiske konsekvenser for det kirkelige liv i lokalområdet. Da domprovsterne typisk er fra bysogne, er der risiko for at der i stiftsudvalget vil mangle kendskab til land-/ø-sognenes særlige vilkår og problemstillinger. Denne risiko kan imødegås, hvis der skal vælges endnu en provst ud over domprovsten."

Provstiudvalgs medlemmerne, Svend Morville og Thomas Moltke Hansen, kan som udgangspunkt støtte forslaget om etablering af permanente Stiftsråd, men kan dog ikke støtte det udsendte udkast til lovforslag, idet de udtaler:

"Vi skal gøre opmærksom på, at det, at biskoppen i følge lovforslaget skal være født formand for Stiftsrådet og samtidig qua sit embede tillige skal være forretningsfører for Stiftsrådet, er en betænkelig og særdeles upassende kombination, for en fornyelse i den kirkelige struktur, der skulle have en demokratisk dimension i sit virkefelt."

Med venlig hilsen


P. H. Bartholin
Domprovst

380 982

Er bearbejdet



Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
postboks 2123
1015 København K
[Fremsendes elektronisk]

København den 28. august 2008

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.), dok. nr. 373035.

Dansk Organist og Kantor Samfund (DOKS) har til høring modtaget forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi om etablering af permanente stiftsråd. I forbindelse med høring vedrørende betænkning 1495 – Evaluering af stiftsråd afgav DOKS den 1. april 2008 høringssvar, til hvilket vi henviser.

DOKS har ikke yderligere at tilføje vedr. indførelse af permanente stiftsråd.

Med venlig hilsen
P. f. v.

Bjørn Arberg
Bjørn Arberg
Sekretariatsleder

Menighedsrådet**L i n d e v a n g S o g n**

Kordegnekantoret, Hattensens Alle 12, 2000 Frederiksberg
mandag-fredag 09:30-13:00, onsdag tillige 15:30-18:00
Tlf. 3886 2526, Fax 3886 2527

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

Den 22. august 2008

Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd mv.)

Lindevang menighedsråd kan støtte, at der bliver etableret permanente stiftsråd, men har nogle kommentarer til forslaget, især på punkter, hvor det afviger fra evalueringsrapportens forslag. Kommentarerne vedrører sammensætningen af stiftsrådet, stemmeretten, formandskabet og stiftsrådets opgaver.

Stiftsrådets sammensætning

Evalueringsrapporten foreslog, at den gejstlige repræsentation - ud over biskoppen som født medlem - skulle bestå af én provst og to præster valgt af de pågældende grupper. Forslaget opererer i stedet for den valgte provst med domprovsten som født medlem. Menighedsrådet finder det uheldigt, at der skal være andre fødte medlemmer end biskoppen i stiftsrådet, men kan derimod gå ind for, at der vælges to provster. Det er så op til provstegruppen at sørge for, at den ene er domprovsten, hvis det anses for optimalt.

Præsters stemmeret

Lindevang menighedsråd har tidligere tilkendegivet, at vi finder, at det ud fra almindelig forvaltningsmæssig praksis kun er repræsentanterne for de valgte organer, menighedsrådene, der bør have stemmeret ved udskrivning af skat og derfor også ved udskrivning af det bindende stiftsbidrag.

Vi er blevet opmærksomme på, at denne betragtning står i et vist modsætningsforhold til, at præster faktisk har stemmeret i menighedsrådene, også i sager der vedrører økonomien. Dette har udgangspunkt i et andet forhold, nemlig at præster og valgte medlemmer samvirker på lige fod i menighedsrådet i ledelsen af det lokale kirkelige liv, og derfor også stilles lige med hensyn til

KIRKEMINISTERIET

27 AUG. 2008

Menighedsrådet

L i n d e v a n g S o g n

Kordegnekontoret, Hattensens Alle 12, 2000 Frederiksberg
mandag-fredag 09:30-13:00, onsdag tillige 15:30-18:00
Tlf. 3886 2526, Fax 3886 2527

stemmeretten. Den samme betragtning kan anlægges på arbejdet i stiftsrådet, og ud fra den betragtning er det rimeligt at præsterne har stemmeret på lige fod med de læge medlemmer af rådet. Menighedsrådet finder, at denne sidste betragtning bør veje tungere end det strengt forvaltningsmæssige.

Formandskabet

Lovforslagets mest markante afvigelse fra evalueringsrapporten er forslaget om, at biskoppen skal være født formand for stiftsrådet.

Menighedsrådet noterer med nogen undren, at forslaget ikke, som det er almindelig praksis i demokratisk valgte råd, overlader det til det enkelte råd selv at konstituere sig med formand og næstformand. Vi finder, at det svækker stiftsrådet som demokratisk organ, at det skal have en født formand, og vi finder det direkte mærkværdigt, at biskoppen skal være formand for et organ, der bl.a. har til opgave at rådgive ham/hende.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres som argument for dette, at det vil skabe usikkerhed om den kirkelige ledelse i stiftet, hvis et af de valgte medlemmer vælges til formand. I betragtning af, at stiftsrådet kun har beslutningskompetence vedrørende forvaltning af stiftsmidler og udskrivning af bindende stiftsbidrag, mens det alene er rådgivende i alle andre spørgsmål, der kan siges at vedrøre ledelse, virker denne argumentation ikke overbevisende. Det samme gælder henvisningen til, at stiftsadministrationen har sekretariatsfunktionen for stiftsrådet. Vi har ikke kendskab til, at det skaber vanskeligheder i de provstier, hvor det er en anden end provsten, der er formand, mens denne stadig er forretningsfører for provstiudvalget.

Det er heller ikke vores indtryk, at det har skabt nogen ledelsesmæssig uklarhed i Københavns Stift, at der har været en læg formand for stiftsrådet. Derimod er det vores opfattelse, at det i de vanskelige strukturdrøftelser, som har præget arbejdet i det københavnske råd, har styrket biskoppen, at der ikke blot var et valgt stiftsråd med et flertal af menighedsrepræsentanter, der stod bag forslaget om strukturændringer, men at stiftsrådets medansvar blev tydeliggjort ved, at den valgte formand sammen med biskoppen kunne indgå i nogle af drøftelserne med de lokale menighedsråd. Det var med til at forankre strukturarbejdet lokalt og modvirkede tendensen til fra de berørte menighedsråds side at afvise forslaget som noget, der kom "oppefra".

Vi finder altså, at det har styrket biskoppen at have et stiftsråd med dets valgte formand i ryggen i disse vanskelige drøftelser. Mens biskoppen vil være langt mere udsat for anklager om at manipulere med rådet, hvis han bliver født formand.

Vi forudser også, at det vil gå ud over interessen blandt menighedsrådsmedlemmer for at sidde i stiftsrådet. Hvis stiftsrådet mere eller mindre opfattes som et halehæng til biskoppen, vil det gå ud over rekrutteringen af medlemmer og dermed føre til en svækkelse af rådet.

Stiftsrådets opgaver

Menighedsrådet

L i n d e v a n g S o g n

Kordegnekontoret, Hattensens Alle 12, 2000 Frederiksberg

mandag-fredag 09:30-13:00, onsdag tillige 15:30-18:00

Tlf. 3886 2526, Fax 3886 2527

Som det anføres i bemærkningerne blev stiftsrådene nedsat på initiativ af biskopperne, bl.a. for at kunne fungere som sparringspartnere for biskopperne i sager vedrørende det kirkelige liv i stifterne. Måske fordi lovforslaget rent teknisk er et ændringsforslag til lov om folkekirkens økonomi, er denne bredere bestemmelse af stiftsrådets opgaver gledet ud.

Det er klart, at stiftsrådet, hvad disse opgaver angår, ikke har beslutningskompetence, men alene fungerer som rådgiver for biskoppen, men vi vil gerne give udtryk for, at det er en væsentlig side af stiftsrådets virksomhed, ligesom det i forlængelse heraf er væsentligt, at stiftsrådet af egen drift kan tage sager af betydning for stiftets kirkelige liv op til drøftelse (en bestemmelse parallelt med § 38, stk. 4 i lov om menighedsråd). Det giver et fortegnat billede af stiftsrådet, når alene de to områder skildres, hvor rådet har besluttende kompetence.

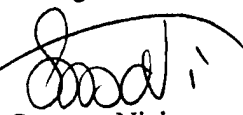
Stiftsrådets funktion som demokratisk forum for drøftelse af det kirkelige liv i stiftet er desuden en nødvendig baggrund for beslutningen om det bindende stiftsbidrags størrelse og anvendelse.

Trods disse indvendinger vil menighedsrådet støtte, at der etableres permanente stiftsråd.

Med venlig hilsen

p.v.a.

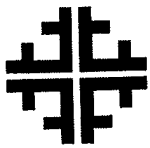
Menighedsrådet ved Lindevang Sogn



Susanne Nielsen
Næstformand

380945

er bearbejdet



VÆRLØSE SOGN

Højeloft Vænge 20
3500 Værløse
Tlf. 44 35 70 02

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Værløse den 26. august 2008.

**Høringssvar:
Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)**

Værløse menighedsråd ønsker at fastholde de synspunkter som menighedsrådet har gjort rede for i høringsvaret indsendt den 1. april 2008.

Værløse menighedsråd ser etablering af et stiftsråd som et nyt ledelsesorgan, hvilket med tiden kan bevirke, at der flyttes kompetence fra menighedsrådene til stiftsrådet.

Værløse menighedsråd kan derfor ikke gå ind for forslaget om ændring af lov om folkekirkens økonomi på dette punkt.

På Værløse menighedsråds vegne

Sigurd Gudiksen
Næstformand

380974

er beordret

Fra: Frederiksberg Provsti
Sendt: 27. august 2008 19:08
Til: Kirkeministeriet
Cc: Københavns Stift
Emne: swHøringssvar. Lovudkast vedr. stiftsråd

Til Kirkeministeriet

Til styrkelse af demokratiet i Folkekirken finder Frederiksberg Provsti Udvalg, at der bør vælges en provst af provsterne, idet domprovsten i påkommende tilfælde skal fungere som stedfortræder for biskoppen og og derfor ikke fungerer som repræsentant for provsterne. Desuden finder provstiudvalget ligeledes af hensyn til demokratiet, at rådet selv bør foretage konstituering med formand og næstformand.

Med venlig hilsen
Peter Holm
for Frederiksberg Provstiudvalg

380902

Er bearbejdet.

Holstebro provsti & provstiudvalg

Kirkestræde 9A

7500 Holstebro

Tlf.: 9610 0863

E-mail: holstebro.provsti@km.dk

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

28-08-2008

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi
(etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)**

Provstiudvalget i Holstebro Provsti har behandlet ovennævnte lovudkast på møde d. 13-08-2008 og foreslår, at §23a ændres til at angive, at det bindende stiftsbidrag ikke kan overstige 0,5% af den lokale ligning.

Med venlig hilsen

Niels Arne Christensen
provst

380901

Er bearbejdet



Landsforeningen af Menighedsråd

Sabro, den 27. august 2008
Vor ref.: 261.08/310 ILP/JG/EHU

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver m.v.)

Under henvisning til ministeriets høringsbrev af 25. juni 2008 skal det meddeles, at Landsforeningens høringssvar er følgende:

Landsforeningen støtter forslaget om etablering af permanente stiftsråd, idet foreningen finder, at det vil kunne medvirke til en demokratisering af stiftets virksomhed. Ikke blot en formel demokratisering, som kan tilføre legitimitet til et organ, der bestyrer kirkernes og præstegårdenes kapitaler og navnlig har retten til at udskrive stiftsbidrag på op til 1 % af den lokale ligning til fremme af det kirkelige liv i stiftet, men også en reel demokratisering ved at være et debatterende og inspirerende forum for stiftets kirkeliv og et rådgivende organ for biskoppen.

Med hensyn til sammensætningen af stiftsrådet er det Landsforeningens principielle holdning, at kun valgte menighedsrådsmedlemmer bør kunne vælges som repræsentanter for de lokale menigheder og menighedsråd, såvel til provstiudvalg som til stiftsråd. Vi finder endvidere, at der bør sidde mindst én "almindelig" provst i rådet. Domprovsten har en særlig position i stiftet som biskoppens stedfortræder. Hvis alene domprovsten skal repræsentere provsterne, vil det betyde en cementering af biskoppens position, snarere end at den særlige provstesynsvinkel bliver repræsenteret. Foreningen vil derfor anbefale, at to provster og to præster deltager i rådets arbejde. I begge tilfælde valgt af den pågældende gruppe. Domprovsten kan naturligvis være den ene af provsterne.

Vi er opmærksomme på, at dette kan kræve en særlig regel for Lolland-Falster Stift.

Det er naturligt, at biskoppen er født medlem, ganske som præsten er født medlem af menighedsrådet og provsten af provstiudvalget, men foreningen finder, at det er en uskik med flere fødte medlemmer.

Foreningen har tidligere givet udtryk for det principielle syn, at det kun er biskoppen og de valgte menighedsrepræsentanter i stiftsrådet, der bør have stemmeret i økonomiske anliggender. Når der bortses fra biskoppen, bør ansatte ikke kunne udskrive stiftsbidrag (skat) til egen virksomhed. Dette syn grunder sig på almindelige forvaltningsmæssige principper.

På den anden side kan man hævde, at der i stiftsrådet ligesom i menighedsrådene finder et samvirke sted mellem læge og gejstlige medlemmer af rådet, og at disse to grupper af medlemmer derfor bør ligestilles med hensyn til stemmeret. Landsforeningen opfatter diskussionen om stemmeret i alle anliggender som udtryk for en konflikt mellem disse to grundlæggende principper, og ikke for en mistillid til en del af stiftsrådets medlemmer.

De midlertidige stiftsråd blev i høj grad nedsat på biskoppernes initiativ. Deres formål blev typisk beskrevet som "at styrke folkekirkens liv og vækst bl.a. ved at inddrage lægfolk i de generelle overvejelser på stiftsplan om kirkelivets udvikling og fremme dialogen mellem stiftsøvrighed, provstiudvalg og repræsentanter for præster og menighedsråd om fælles stiftsanliggender." (Københavns Stiftsårbog 2005:76). Selv om de efterfølgende har fået tillagt beslutningskompetence på to områder, er denne del af stiftsrådernes virksomhed stadig væsentlig.

For at tydeliggøre dette, vil foreningen foreslå, at der bliver indsat en præambel, der - ud over den demokratisering, der ligger i beslutningskompetencen på de to økonomiske områder - fastslår, at stiftsrådets formål er at være debat- og inspirationsforum i relation til stiftets kirkeliv og rådgivende organ for biskoppen.

Stiftsrådet kan fremme samvirket mellem biskoppen og de læge medlemmer (mellem det gejstlige og det læge element) ved således at danne rammen om inspiration og rådgivning af biskoppen. Ikke mindst på dette område finder foreningen det af betydning, at der ud over biskoppen også deltager provster og præster i arbejdet.

Vi har i øvrigt følgende bemærkninger til enkelte af de konkrete bestemmelser i forslaget:

Foreningen finder det helt uantageligt, at biskoppen skal være født formand, og at domprovsten i konsekvens heraf skal være født medlem af rådet.

Det er uforståeligt for os, også i forhold til rapporten, at man i 2008 vil lovfæste, at et nyt demokratisk valgt organ skal have en embedsmand som født formand. I 1919, altså for næsten 100 år siden, fik folkets valgte repræsentanter i kommunerne mulighed for selv at vælge deres borgmester, og menighedsråd og provstiudvalg vælger selv deres formænd. Det bør også gælde, når det drejer sig om stiftsråd. Foreningen finder videre, at rådet selv bør vælge næstformand og dermed stedfortræder, hvis formanden er forhindret. Det bør ikke automatisk være domprovsten, som lovforslagets formulering lægger op til.

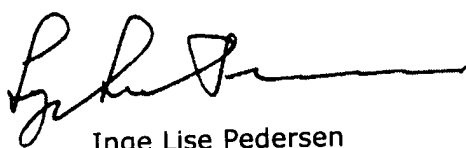
I bemærkningerne til lovforslaget anføres som argument for biskoppen som født formand, at der er brug for en entydig kirkeledelse i stifterne, og at dette billede kunne blive uklart, såfremt en anden end biskoppen blev valgt som formand for stiftsrådet. Landsforeningens bestyrelse har vanskeligt ved at se dette som argument for biskoppen som født formand. Alene som tilsynsmyndighed for både præster og menighedsråd i stiftet, og som den der giver præsterne kollats, indtager biskoppen en klar lederposition med en betydelig beslutningskompetence. Dertil kommer, at biskoppen som leder af stiftsadministrationen også har gode muligheder for at føre beslutningerne ud i livet. Vi har på denne baggrund vanskeligt ved at forestille os, at nogen skulle blive i tvivl om, hvem der er stiftets leder.

Foreningen finder endvidere, at betragtningerne grunder sig på et forældet ledelsesbegreb. Nutidig ledelse vægter typisk mangfoldighed højt. En biskop vil i denne forståelse af ledelse stå langt stærkere med et rådgivende stiftsråd, der selv konstituerer sig med formand og næstformand, og dermed viser, at det er et selvstændigt organ, end med et stiftsråd med biskoppen som født formand, som let vil blive anset for at være et appendiks til biskoppen. Til formandskabet er de facto knyttet en initiativret, først og fremmest i forbindelse med fastsættelse af dagsorden for møderne. Med en valgt formand bliver det klart, at det ikke kun er biskoppen der kan "sætte dagsordenen" (også i mere overført forstand) for drøftelserne på stiftsrådets møder. Når man sammenholder dette med biskoppernes egen argumentation for at indføre rådgivende stiftsråd, ser det for os ud til, at en valgt formand vil tjene dette formål - og dermed biskopperne - bedst.

Foreningen er enig i, at udskrivningen af stiftsbidrag som nævnt i § 23 a er en helt central opgave for stiftsrådet, men vil foreslå en mindre sproglig ændring, som bedre udtrykker et lidt bredere formål. Foreningen skal foreslå følgende formulering af indledningen af § 23 a: "Stiftsrådet kan med henblik på en styrkelse af det kirkelige liv i stiftet træffe beslutning om at udskrive ..."

Endelig finder foreningen, at stiftsrådets møder i lighed med menighedsrådsmøder som udgangspunkt bør være offentlige, og at der bør vælges suppleanter for medlemmerne.

Med venlig hilsen



Inge Lise Pedersen
formand

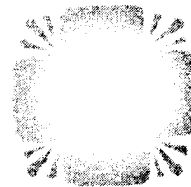


Jens Gram
sekretariatschef

380746

Er bearbejdet

Godthåb Menighedsråd
V/formand Henrik Lundgaard Nielsen
Snebærvej 23, Godthåb, 9230 Svenstrup J.
Tlf.: 9838 3375 – Mail: lundgaard@gvdnet.dk



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Godthåb, den 25. august 2008.

Angående høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi – etablering af permanente stiftsråd.

Godthåb Menighedsråd har på sit møde den 19. august 2008 enstemmigt vedtaget følgende bemærkning til lovforslaget:

”Menighedsrådet er grundlæggende imod dannelsen af Stiftsråd, da det strider imod vores opfattelse af demokrati.”

Venlig hilsen

Henrik Lundgaard Nielsen
Godthåb Menighedsråd

380699

Er bearbejdet.

Fra: Valby-Vanløse Provsti
Sendt: 15. august 2008 13:21
Til: Københavns Stift
Emne: Svar vedr. høring om forslag til lov om folkekirkens økonomi

**Svar vedrørende høring om forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi
(etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver m.v.)**

Valby-Vanløse provsti har desværre ikke - grundet tidsfristen - mulighed for at afgive et høringssvar. Sidste provstiudvalgsmøde før sommerferien var torsdag den 19. juni 2008, og første møde efter ferien er fastsat til 10. september 2008.

Med venlig hilsen
Finn Vejlgård
provst
/-bjt

Benedicte Laursen
Skolemestervej 10
9000 Aalborg

Aalborg 21.08.2008.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

I perioden juni indtil udgangen af denne måned er lovforslagene i konsekvens af to væsentlige betænkninger vedrørende Folkekirkens forhold udkommet med høringsfase indtil 22. august respektive primo september.

Det nedenfor anførte er undertegnede's personlige kommentarer, idet det p. gr. a. sommerferietid ikke har været muligt at gennemføre samlede drøftelser med mine umiddelbare samarbejdspartnere i Distriktsforeningen for Aalborg Budolfi Provsti, ligesom jeg ikke har kendskab til overvejelser blandt medlemmer af Budolfi Menighedsråd.

Selvom Menighedsrådene ikke figurerer på listen over høringspartnere, tillader jeg mig alligevel denne meningstilkendegivelse.

Vedr.: Betænkning 1491: Folkekirkens lokale økonomi.

I lov nr. 352 af 6. juni 1991 om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning, som ændret ved § 2 i lov nr. 941 af 20. december 1999 foretages følgende ændring:

Ad Lovforslaget §1, 1.§7:

Et medlem af folkekirken, der ikke hører til sognemenigheden, men som har en særlig tilknytning til denne, har ret til kirkelig betjening i sognemenighedens kirke. Særlig tilknytning foreligger i kraft af: 1) – 6).

Kirkeministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

Det er fint at få defineret indholdet i 'særlig tilknytning', som er identisk med det anførte i 4. §14, og det er også godt, at der i denne sammenhæng kan tages hensyn til individuelle og personlige ønsker.

Men: er det nødvendigt at lovgive om adgangen til kirkelig betjening, og vil det i givet fald ikke være tilstrækkeligt med en betinget ret? hvorved det markeres, at man har en mulighed for...

Det anføres, at Kirkeministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

Betyder dette, at Kirkeministeren på nuværende tidspunkt også vil fastsætte nærmere regler herom? Dette er vigtigt, da der åbenbart må være basis for begrænsninger, idet (Stk. 2) præstens afgørelse efter stk. 1. kan indbringes for biskoppen.

I en tid som vor, hvor tilbøjeligheden til 'at kræve sin ret' – desværre ofte uden tanke for andres mulige lige ret – i stigende grad kommer til udtryk, forekommer det mere hensigtsmæssigt med en betinget ret og derfor, inden egentlig lovgivning, at få et reelt overblik over, i hvor høj grad der i situationer, hvor et ønske på basis af en skønnet 'særlig tilknytning' ikke har været taget relevante menneskelige hensyn både til dem, der har udtrykt ønsket, og til den pastorale og kirkelige betje-

KIRKEMINISTERIET

22 AUG. 2008

ning, overfor hvem ønsket har været udtalt.

Med betinget ret skønnes risikoen for spidsbelastning i muligt populære kirker at kunne begrænses, ligesom der dermed også må forventes bedre mulighed for at opnå forståelse hos familier, som ikke får deres ønske opfyldt.

Vedr.: Betænkning 1495: Evaluering af forsøg med stiftsråd.

I lov om folkekirkens økonomi, jf. lovbekendtgørelse nr. 609 af 6. juni 2007, foretages følgende ændringer:

”Kapitel 5 a.”

Ad Lovforslaget § 23a, stk. 7:

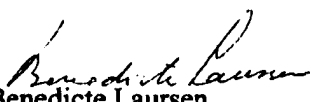
Som tilkendegivet i kommentarer af 30.03.2008 finder jeg grundlæggende tanken om Stiftsråd udmærket, men er fortsat betænkelig ved en anordning, hvor medlemmerne af Det mellemkirkelige Stiftsudvalg ikke vælges efter hidtidige principper.

Det fremgår af teksten, at Stiftsudvalget fremover skal overtage organiseringen af det mellemkirkelige arbejde på Stiftsniveau, enten ved selv at varetage dette arbejde eller beslutte, at der skal være et særligt udvalg med medlemmer udpeget af Stiftsrådet.

Bekymringen går på to forhold:

- 1) grundlaget for personinteresse og personvalg til Stiftsrådet er ikke nødvendigvis det samme som for det mellemkirkelige arbejde. Derfor
- 2) for at sikre opretholdt – og gerne udvidet – interessen for det mellemkirkelige arbejde/ mellemkirkelige forhold bør medlemmer til Det mellemkirkelige Stiftsudvalg som hidtil vælges blandt den bredere kreds, som stiftets præster og menighedsrådsmedlemmer tilsammen repræsenterer.

Det er i orden, at Stiftsrådet er forpligtet til at yde økonomisk støtte til mellemkirkeligt arbejde.


Benedicte Laursen
Formand, Distriktsforeningen
Aalborg Budolfi Provsti
Medlem Budolfi Menighedsråd

Cc: Landsforeningen af Menighedsråd, Domprovsten.

Aabenraa Menighedsråd

Næstmark 19
6200 Aabenraa
Aabenraa, den 24.08.08

Tlf. nr. 74 62 17 80 Fax 74 62 17 47
e-mail: tsb@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
København K

E-mail: km@km.dk

Høring vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

(Etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Aabenraa sogns menighedsråd ønsker at fremkomme med nedenstående bemærkninger til forslaget:

Generelt kan Aabenraa sogns menighedsråd støtte forslaget om, at etablere permanente stiftsråd, da det har fungeret udmærket i Haderslev stift.

Ligeledes kan menighedsrådet se det nyttige i, at Stiftsrådet - af hensyn til det kirkelige liv - har fået mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra kirkekasserne til finansiering af aktiviteter i stiftet.

Det har længe syntes urimeligt, at der ikke i Fællesfonden var budgettet med et "rådighedsbeløb" til kirkelige aktiviteter i hverken stift eller provsti, men at det var op til det enkelte menighedsråd om man ville støtte op om kirkelige aktiviteter der rakte ud over sognegrænsen.

Dog skal man gøre opmærksom på, at dette bindende bidrag for visse menighedsråd kan føles som en begrænsning i menighedsrådets kompetencer, da menighedsrådet ikke vil have direkte indflydelse på aktiviteten.

Desuden begrænser det menighedsrådenes økonomiske råderum, da driftsrammebevillingen – alt andet lige – bliver reduceret.

Menighedsrådet er **bekymret over**, at stiftsrådets opgaver først og fremmest skal være varetagelsen af forvaltningen af stiftsmidlerne og udskrivningen af det bindende stiftsbidrag.

Den væsentlige funktion som rådgiver, sparringspartner, ideskaber og bindeled mellem biskoppen, provstierne og menighedsrådene må ikke drukne i administration og kassetækning i forhold til den nærliggende tanke, at en større og større del af stiftsadministrationens lønudgifter på sigt vel skal betales af overskuddet på stiftsmidternes forrentning.

Stiftsrådet kan let blive "taget som gidsel" og "løftestang" for Kirkeministeriets planer om at flytte så mange udgifter som muligt fra Fællesfonden (Landskirkeskat) til menighedsrådene (lokal kirkelig ligning), hvilket indiceres af, at proventet fra præsteembedskapitalerne fremover vil tilfalde de menighedsråd, som har kapitaler, hvor de tidligere var med til at nedbringe fællesfondens behov for landskirkeskattekroner.

Aabenraa sogns menighedsråd finder det dog betryggende, at stiftsrådet selv fastsætter sin forretningsorden og man må gå ud fra, at det enkelte stiftsråd i princippet kan optage et hvilket som helst emne til drøftelse og belysning.

Det havde dog været ønskeligt, at stiftsamtmænd på samme måde som biskoppen er født medlem af stiftsrådet, netop når stiftsrådets først og fremmest skal varetage/bestyre stiftsmidlerne.

Med venlig hilsen
p.m.v.

Tove Schjellerup Bundgaard
administrationschef Aabenraa sogn

cc bækvej11

38 0659

Fra: Preben Alsholm [preben.alsholm@hemmelig.dk]
Sendt: 24. august 2008 08:42
Til: Kirkeministeriet
Cc: roarsvej11@yahoo.dk; peter@osullivan.dk; Bodil Olesen; Hornbæk Sogns MR (7441); Julie Annemette Nissen; Hanne Storebjerg; Britta Petersen; Anders Pedersen; Camilla Eriksen; elisabeth; mogensfritz@ofir.dk; llr@stofanet.dk; gerda.broegger@stofanet.dk; kej@jensen.mail.dk; ingep75@hotmail.dk; psl11@helsingor.dk; bo.gronlund@hotmail.dk; P.K.Alsholm@mat.dtu.dk
Emne: swKorrektion til email

Til Kirkeministeriet
 vedrørende email af 21. august 2008 sendt af Familien Gravesen på vegne af menighedsrådene i Gurre, Hellebæk, Hornbæk og Tikøb.

Jeg må bede om, at Hellebæk menighedsråd slettes fra indsigelsen i nævnte email (gentaget nedenfor). Hellebæk menighedsråd har ikke har taget stilling til de 3 lovudkast. At Hellebæk alligevel nævnes er en fejl, der formentlig skyldes kommunikationssvigt grundet langsom servergang fra indsenderens email-konto hos yahoo.

Det bør nævnes, at jeg på Hellebæk menighedsråds vegne den 16. marts 2008 indsendte et høringssvar vedrørende stiftsråd ligeledes pr. email.

Med venlig hilsen
 Preben Alsholm
 Hellebæk menighedsråd

Familien Gravesen skrev:

> Kære alle,
 > da der ikke var indkommet kommentarer kl. 21 i dag og da alle fire menighedsråd har udtrykt en interesse i et fælles udspil, har jeg tilladt mig at sende nedenstående kommentarer til Kirkeministeriet.

> --- Den tors 21/8/08 skrev Familien Gravesen <roarsvej11@yahoo.dk>:

>> Fra: Familien Gravesen <roarsvej11@yahoo.dk>
 >> Emne: Bemærkninger til lovudkast
 >> Til: km@km.dk
 >> Dato: torsdag 21. august 2008 21.05
 >> Menighedsrådene ved Gurre, Hellebæk, Hornbæk og Tikøb kirker i Helsingør Domprovsti ønsker at gøre indsigelse mod nedenstående tre lovudkast:
 >> Forslag til ændring med baggrund i betænkning 1491/2007 (Dokument 1, >> høringsfrist 22. august 2008).
 >> Lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Dokument 2, >> høringsfrist 1. september 2008).
 >> Forslag til revision af folkekirkens konsulentordninger (Dokument 3, >> høringsfrist 15. september 2008).
 >>
 >> Ad dokument 1: side 16, 3.4.3.2: Vi finder, i lighed med

>> Kirkeministeriet, at det er overflødig at offentliggøre en skriftlig
>> redegørelse for næste års aktiviteter.
>> side 24, 10: Vi finder det uklart, hvilke omkostninger, der er tænkt
>> på i række "Økonomiske konsekvenser for stat..."
>> Ad dokument 2: Overordnet er vi imod oprettelsen af et permanent
>> stiftsråd, da vi oplever dette som en fordyrende instans.
>> Ad dokument 3: Dette dokument lægger op til oprettelsen af to nye
>> konsulentstillinger og vi har svært ved at se dette som andet end
>> yderligere omkostninger.
>>
>> Med venlig hilsen
>> Vibeke O'Sullivan, Gurre Menighedsråd Preben Alsholm, Hellebæk
>> Menighedsråd Jytte Berthelsen, Hornbæk Menighedsråd Poul Larsen,
>> Tikøb Menighedsråd

>>
>> Trænger du til at se det store billede? Kelkoo giver dig gode
>> tilbud på LCD TV! Se her <http://dk.yahoo.com/r/pat/lcd>

>>
>
>
>
> Trænger du til at se det store billede? Kelkoo giver dig gode tilbud på LCD TV! Se her
<http://dk.yahoo.com/r/pat/lcd>

>
>
>
>

380660

Er bearbejdet.

Lolland Vestre Provsti
Provstiudvalget
Storemosevej 109
4944 Fejø

E-post: lollandvestre.provsti@km.dk
Telefon nr. 54713100
CVR/SE-nummer 21240745

Fejø, den 22. august 2008

Kirkeministeriet

(E-post)

Vedr.: Kirkeministeriets høring om indførelsen af permanente stiftsråd

Provstiudvalget i Lolland Vestre Provsti havde Kirkeministeriets høring om permanente stiftsråd til behandling på dets møde torsdag den 21. august 2008 om aftenen.

Efter en drøftelse af fordele og ulemper ved indførelsen af ordningen med permanente stiftsråd kom provstiudvalget frem til, at det ingen bemærkninger har.

På provstiudvalgets vegne
Bjarne A. Madsen

Kopi til Lolland-Falsters Stift

3807 52

er bearbejdet

Falster Provstiudvalg

E-mail: falster.provsti@km.dk



Moseby præstegård
Hesnæsvej 56
4871 Horbelev

Den 18. august 2008

Lolland-Falsters Stiftsøvrighed
Østre Allé 2
4800 Nykøbing F.

Journal nr. 177
E-mail

Provstiudvalget har i sit møde tirsdag den 5. august 2008 behandlet **"høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanent stiftsråd, sammensætning, opgaver m.v.)"**.

Jeg skal i den anledning meddele, at provstiudvalget har følgende at bemærke:

Provstiudvalget har som sådan intet at indvende imod, at domprovsten bliver født medlem af stiftsrådet, men finder det uheldigt, at stiftets provster, der jo alle er forretningsførende medlem af provstiudvalgene, er afskåret fra at vælge en repræsentant til stiftsrådet af deres midte.

Hvis ændringen er foreslået, fordi det forekommer for meget med både domprovsten og en provst som medlemmer af stiftsrådet, er det provstiudvalgets indstilling, at provsternes mulighed for at vælge et medlem af deres midte må have forrang for domprovstens fødte medlemskab. Provstiudvalget anbefaler derfor, at § 23 stk. 1 ændres fra "stiftets domprovst" til "en repræsentant for stiftets provster".

Med venlig hilsen
p.u.v.

Lolland-Falsters Stift



Kirkeministeriet

Østre Allé 2
4800 Nykøbing F.

E-post

Tlf.: 54 85 02 11
Fax: 54 82 02 11

E-post: lfstift@km.dk
Hj.side: www.lf.stift.dk

CVR: 60013713

Dok. nr. 67000

22. august 2008

SSK/HS/msc

Ved brev af 25. juni 2008 (dokument nr. 373035) fremsendte Kirkeministeriet forslag til lov om ændring af folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.) med anmodning om eventuelle bemærkninger til det fremsendte.

I den anledning skal følgende udtales:

§ 23, stk. 1:

Stiftet har med tilfredshed noteret sig, at lovforslaget har medtaget ønsket fra stiftet om, at der vælges 2 menighedsrepræsentanter fra hvert provsti således, at der sikres en talmæssig overvægt af læge medlemmer af stiftsrådet også her i stiftet.

Det findes uheldigt, at domprovstens fødte medlemskab af stiftsrådet tilsyneladende har afskåret fra, at der kan vælges en repræsentant for de øvrige provster i stiftet.

§ 23, stk. 5:

Stiftet tilslutter sig forslaget om, at biskoppen er født formand for stiftsrådet. Der henvises i den forbindelse til stiftets tidligere udtalelse af 3. april 2008 vedr. betænkningen om evaluering af forsøg med stiftsråd, hvori biskoppens formandskab blev anbefalet for ikke at skabe uklarhed om den kirkelige ledelse i stiftet.

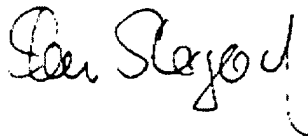
Det kan yderligere tilføjes, at biskoppen netop er valgt af stiftets menighedsråd og præster til i samarbejde at arbejde for udvikling af det kirkelige liv i sognene, provstierne og stiftet som helhed.

§ 23, stk. 7:

Lovforslagets formulering klarlægger på en mere enkel og tydelig måde forholdet til det mellemkirkelige stiftsudvalg.

Der vedlægges udtalelse fra Falster Provstiudvalg.

Med venlig hilsen



Steen Skovsgaard
biskop

Kopi:

Samtlige provster og provstiudvalg
Stiftsrådet

Rømø Pastorat
Havnebyvej 154
Kirkeby
6792 Rømø

Rømø den 22. august 2008

Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende Forslag til Lovforslag til Lov om ændring af den folkekirkelige økonomi (Stiftsråd) – betænkning 1495

Rømø menighedsråd kan principielt tilslutte sig det udsendte forslag – dog med nedestående ændringer/bemærkninger:

1. Der ønskes større parallelitet mellem gejstlig og læge medlemmer.
2. Det er vigtigt at rådet ikke bliver et "overmenighedsråd" og at man fastholder vor danske folkekirkes evangelisk-lutherske tradition med, at den enkelte præst er kaldet af sin menighed og i samvirke med rådet løfter det kirkelige arbejde i sognet og ikke bliver en "stiftpræst".
3. For at få større selvstændighed og mulighed for at prioritere ønskes finansministeriet 40 % præstebevilling overført som et generelt bloktilskud jfr. Kirkeligt Forums forslag.

Venlig hilsen

På Rømø Menighedsråds vegne

Claus Helsbøl

Ovenstående er tilstillet:

Thala Juul Holm, provst Tønder provsti
Elisabeth Dons Christensen, biskop Ribe stift
Britta Schall Holberg, formand for Folketingets kirkeudvalg
Torsten Johannesen, formand for Kirkeligt Forum
Inge-Lise Pedersen, formand for Landsforeningen af Menighedsråd
Per Bucholdt Andreasen, formand for Den danske Præsteforening

Fyens Stift

Dato: 22. august 2008

Sagsbehandler:
Direkte tlf.:

Dokument nr. 97809

Kirkeministeriet

(sendt pr. e-post)

Vedr. doc. nr. 373055 Permanente stiftsråd

I brev af 25. juni 2008 har ministeriet udbedt sig en udtalelse om ændring af økonomiloven (permanente stiftsråd).

Sagen har været behandlet på stiftsrådets møde den 21. august 2008 og stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget med følgende bemærkninger:

I § 23, stk. 1 bør der også vælges en provst, således at provsterne demokratisk kan vælge deres egen repræsentant. En gennemførelse af forslaget vil ikke indebære en ændring af balancen mellem den læge og gejstlige repræsentation. I konsekvens heraf bør det oprindelige udkasts stk 3. om valgproceduren genindsættes.

Stiftsrådet skal fastholde forslaget i høringsbrev af 7. april 2008 om, at man ønsker stiftsamtmænd ind i stiftsrådet, idet stiftsamtmænd som en del af stiftsøvrigheden er medbestemmende ved godkendelse af kirkestandsættelsesprojekter og disses økonomi. Endvidere skal stiftsamtmænd som en del af stiftsøvrigheden underskrive regnskabet for fællesfonden, hvor stiftsmiddelregnskabet også er en del af. Er stiftsamtmænd ikke medlem af stiftsrådet, skal stiftsamtmænd altså underskrive et regnskab, hvor hun ikke har kendskab til det nærmere indhold.

Stiftsrådet skal endvidere anbefale, at bestemmelsen i stk. 4, andet punktum bliver klarere, således at kommer til at fremgå, at det er en mere end halvdelen, der har stemt for et forslag.

Stiftsrådet er enig i, at biskoppen skal vælges som formand, og foreslår som konsekvens heraf, at anden halvdel af stk. 5 " og forretningsfører for stiftsrådet udgår". Bestemmelsen er i kraft af stk. 6 overflødig.

Stiftsrådet skal endelig anbefale, at det mellemkirkelige arbejde nævnes specifikt i § 23 a, stk. 2.

Udtalelsen er også afgivet på biskoppen og stiftsøvrighedens vegne.

Med venlig hilsen

Asger Gewecke

380146

i-berbejdet

Fredensborg Provstiudvalg
Bolbrovej 15,
2960 Rungsted Kyst
Fredensborg.Provsti@km.dk

Rungsted, den 21. august 2008.

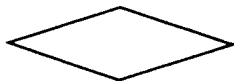
Til Kirkeministeriet
Att. Fuldmægtig Lise Marianne Hjort Elmquist.

Vedr. Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd m.v.)

Fredensborg Provstiudvalg har på sit møde den 19. august 2008 behandlet Dokument nr. 371840 vedr. ovennævnte lovforslag og ønsker i den forbindelse at udtale følgende:

Provstiudvalget er betænkeligt ved lovforslaget. Som vi ser det udmøntet, synes det at have udviklet sig til et organ med en magt og indflydelse, som vi synes er i strid med den folkekirkelige selvbestemmelses- og frihedstradition.

Med venlig hilsen
p.u.v.
Hans-Henrik Nissen
Provst



Rudersdal Provstiudvalg Rønnebærvej 51 2840 Holte

Tlf.: 45 46 12 80 e-mail: rudersdal.provsti@km.dk

Holte den 21-08-2008

Kirkeministeriet (e-post)

Folketingets kirkeudvalg (e-post)

Stiftsudvalget vedr. Økonomi i Helsingør Stift

vedr. lovforslag på baggrund af betænkning 1495

Rudersdal Provstiudvalg har på sit møde den 20. august 2008 behandlet det udarbejdede lovudkast om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver mv.) med høringsfrist 01-09-2008.

Provstiudvalget kan tilslutte sig lovudkastets forslag om indholdet.

Hvorimod forslaget sammensætning med en formand, der altid skal være biskoppen og en provst, der altid skal være domprovsten er et direkte demokratisk tilbageskridt i forhold til den nuværende retstilstand, hvor der i den kirkelige lovgivning findes stiftsudvalg for økonomi, der har næsten den samme opgave.

Kirkeministeriets opfattelse af at der skal være en entydig kirkelig ledelse i stifterne og at denne skal tillægges biskoppen alene er efter provstiudvalgets opfattelse ude af trit med at vi har en folkekirke og ikke en embedskirke. At biskoppen har det pastorale tilsyn i stiftet behøver ikke at betyde at biskoppen også automatisk skal være født formand for stiftsrådet. Det økonomiske ansvar er i dag placeret i Stiftsudvalget vedrørende Økonomi, som kan have en læg formand. Det bør der ikke laves om på. Men det er klart at biskoppen skal være forretningsfører for stiftsrådet.

I provstierne er det ingen selvfølge at provsten er formand for provstiudvalget, selv om det alligevel sker ved mere end 80 % af valgene. Så hvis folkekirken kan leve med, at det ikke er en gejstlig, der er formand i menighedsråd og provstiudvalg, kan det nok også virke tilfredsstillende på stiftsplan.

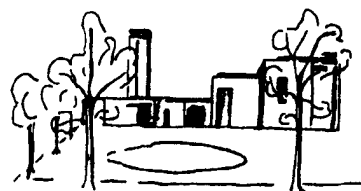
Med venlig hilsen

p.p.v.

Verner Hylby
formand

379942

er bearbejdet



Engholmkirken

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Den 20. august 2008.

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi – etablering af stiftsråd - høringssvar

Engholm Sogns menighedsråd har drøftet det i høring udsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi – vedrørende etablering af stiftsråd – og skal fremkomme med følgende bemærkninger:

Som vi nævnte i vort høringssvar vedr. betænkning 1495, fremgik det af hele betænkningen, at man anså stiftsrådets rådgivende funktion overfor biskoppen for central, og vi undrede os derfor over, at denne funktion overhovedet ikke nævntes i det udkast til lovændring, som indeholdtes i betænkningen.

Vi tilkendegav, at vi er klar over, at en rådgivende funktion ikke er en kompetence i snæver forstand – og at funktionen derfor godt kan udøves uden, at den direkte er nævnt i loven – men hele betænkningen betragter etableringen af stiftsråd med denne funktion som en betydende reform, og vi fandt det derfor helt utilfredsstillende, at funktionen ikke nævnes i loven.

Vi kan konstatere, at den rådgivende funktion overfor biskoppen ikke er nævnt i det nu foreliggende udkast til lovforslag. På den anden side nævnes det i bemærkningerne til lovforslaget, at evalueringen af stiftsrådsforsøgene har vist, at rådgivning af biskoppen af stiftsrådsmedlemmerne opfattes som stiftsrådets væsentligste opgave.

Vi er herefter fortsat af den opfattelse, at den rådgivende funktion overfor biskoppen bør nævnes i lovteksten, og vi skal anbefale, at lovforslaget ændres i overensstemmelse hermed.

Med venlig hilsen


Jørgen Gersborg-Hansen
Menighedsrådets formand

KIRKEMINISTERIET

21 AUG. 2008

379818

er bearbejdet

ÅRHUS STIFT

DALGAS AVENUE 46
8000 ÅRHUS C

Telefon 86 14 51 00
Telefax 86 14 55 21
www.aarhus.stift.dk
E-mail: kmaar@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123

Den 20. august 2008
Dokument nr. 131683
Sagsbeh.: JM/lp

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (stiftsråd)

Århus Stiftsøvrighed, biskoppen over Århus Stift og stiftsrådet i Århus Stift fremsender hermed fælles høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.).

Høringsparterne kan tilslutte sig de foreslåede ændringer, hvorefter domprovsten er født medlem af stiftsrådet og at biskoppen er født formand for stiftsrådet.

Som nævnt i det tidligere høringssvar fra den 1. april 2008 har domprovsten en særlig rolle som biskoppens stedfortræder, og ved at gøre domprovsten til født medlem af stiftsrådet gives der mulighed for at varetage denne stedfortræderfunktion under biskoppens fravær og dermed sikres kontinuiteten i stiftsrådet.

Høringsparterne skal dog beklage, at domprovstens medlemskab af stiftsrådet tilsyneladende har medført, at der ikke skal vælges en repræsentant blandt de øvrige provster til rådet, da domprovsten via sin særlige rolle ikke bør sidde som eneste repræsentant for provsterne.

Høringsparterne kan endvidere tilslutte sig forslaget om biskoppen som født formand og forretningsfører for stiftsrådet med de begrundelser, som er anført i bemærkningerne til lovforslaget side 7.

Såfremt formandskabet for stiftsrådet varetages af et lægt medlem kunne det give klarhed om ledelsesstrukturen i stiftet både for menighedsråd, provstiudvalg, præster og provster, men også for stiftsadministrationens personale, som varetager sekretariatsfunktionen for stiftsrådet.

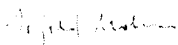
Endelig skal det foreslås, at reglerne ændres således, at alene valgte medlemmer af menighedsrådet kan vælges til stiftsrådet, ligesom der bør være større fleksibilitet i forhold til antal valgte præster i stiftsrådet afhængig af stiftets størrelse.

Høringsparterne har ikke yderligere bemærkninger til forslaget udover de bemærkninger, der blev fremsat i høringbrevet fra den 1. april 2008 vedrørende:

- antal provster
- eksterne medlemmer
- stiftsrådets formål
- stedfortræder

./. Kopi af brevet vedlægges til orientering.

Med venlig hilsen



Kjeld Holm

Kopi sendt til: øvrige stifter

ÅRHUS STIFT

DALGAS AVENUE 46
8000 ÅRHUS C

Telefon 86 14 51 00
Telefax 86 14 55 21
www.aarhus.stift.dk
E-mail: kmaaar@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Den 1. april 2008
Dokument nr. 126983
Sagsbeh.: JMM/bq

Høringssvar til betænkning 1495/2008 om evaluering af forsøg med stiftsråd

Århus Stiftsøvrighed, biskoppen over Århus Stift samt stiftsrådet i Århus fremsender hermed fælles høringssvar til Kirkeministeriets betænkning 1495/2008 om evaluering af forsøg med stiftsråd.

I det omfang medlemmerne af stiftsrådet ikke kan tilslutte sig det fælles høringssvar fremsender de særskilte bemærkninger til betænkningen.

Indledningsvis skal det bemærkes, at høringssparterne kan tilslutte sig betænkningen og dets konklusioner, som er kommet til udtryk i lovudkastet til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Høringssparterne har dog følgende bemærkninger:

DOMPROVST

Det foreslås, at domprovsten gøres til født medlem af stiftsrådet, idet domprovsten har den særlige opgave at være stedfortræder for biskoppen, såfremt biskoppen er fraværende fra sit embede i en kortere eller længere periode. Såfremt domprovsten skal have mulighed for at varetage denne opgave, vil det være nødvendigt, at han/hun løbende følger debatten i stiftsrådet.

ANTAL PROVSTER

Høringssparterne kan umiddelbart tilslutte, at provsterne vælger én repræsentant til stiftsrådet, dog indstilles det, at der i et stort stift som Århus Stift med 14 provstier gives mulighed for at vælge 2 provster til stiftsrådet – udover domprovsten.

Høringssparterne finder, at – der i lighed med den særlige ordning, der er foreslået for Lolland-Falster Stift – er gode argumenter for en sådan særlig ordning for stifter med mange provstier for at bevare et rimeligt forhold mellem de læge medlemmer og de gejstlige medlemmer.

EKSTERNE MEDLEMMER

Høringssparterne skal anbefale, at det tydeligere fremgår at der er mulighed for at tilknytte eksterne medlemmer til stiftsrådet.

Muligheden er alene anført i standardvedtægtens § 4, stk. 8, hvoraf det fremgår, at stiftsrådet kan vælge at indkalde eksterne deltagere til stiftsrådets møder f.eks. oplægsholdere eller stiftsudvalg.

Århus Stift har i hele forsøgsperioden haft tilknyttet 4 eksterne medlemmer, hvilket har været yderst gavnligt for debatterne og dynamikken i stiftsrådet.

Høringsparterne anbefaler, at muligheden for at tilknytte eksterne medlemmer fremgår af lovteksten og at muligheden ikke kun begrænses til at tilknytte eksterne medlemmer som oplægsholdere.

STIFTSRÅDETS FORMÅL

Høringsparterne skal anbefale, at formålet med stiftsrådet som medvirkende til at skabe gode rammer for kirkelivet i stiftet og fremme dialogen mellem valgte menighedsrådsrepræsentanter og gejstlige på stiftsplan skal fremgå af lovteksten og ikke kun i standardvedtægten. Det er høringsparternes opfattelse, at denne opgave for stiftsrådet skal fremhæves på lige fod med opgaven med at udskrive bindende stiftsbidrag og bestyre kirkernes og præsteembedernes kapitaler.

VALGBARHED

Høringsparterne finder, at der er uoverensstemmelse mellem bestemmelsen i udkast til lov om folkekirkens økonomi § 1, stk. 2 om valgbarhed til stiftsrådet og betænkningens side 107. I lovudkastet er valgbare til stiftsrådet alle de, der er valgbare til menighedsråd, mens det på side 107 er lagt op til, at valgbare til stiftsrådet alene skal være valgte medlemmer af menighedsråd i stiftet.

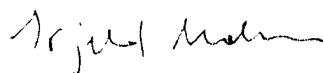
STEDFORTRÆDER

I standardvedtægten § 4, stk. 7 er anført, at der skal indkaldes stedfortræder, såfremt et medlem af stiftsrådet er fraværende.

Høringsparterne skal anbefale, at der i lovteksten fastsættes regler for valg af stedfortræder.

./. Der vedlægges hørings svar fra Tillidsrepræsentanterne i Århus Stift.

Med venlig hilsen



Kjeld Holm

Kopi sendt til: Øvrige stifter

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

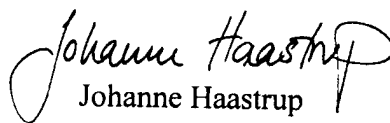
Brønshøj, d. 14. august 2008

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi
(etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)**

Provstiudvalget i Bispebjerg-Brønshøj Provsti er positivt stemt over for lovforslaget om etablering af permanente stiftsråd, som har givet det læge folk mere indflydelse og mere information. Dog har vi følgende indvendinger:

- 1) Det er på sin plads, at biskoppen er født forretningsfører. Men da stiftsrådet er tænkt som et rådgivende organ for biskoppen, er det malplaceret at gøre biskoppen til født formand.
- 2) Der bør være en provsterepræsentant udover domprovsten i stiftsrådet.
- 3) For at provstierne kan få det fulde udbytte af indflydelse og information, bør der kræves medlemskab af et menighedsråd i provstiet for at man kan være valgbar til stiftsrådet.

På provstiudvalgets vegne


Johanne Hastrup

Provst for Bispebjerg-Brønshøj Provsti

379281

er bearbejdet

Vor Frue Provsti
Fiolstræde 8
1171 København K.
Tlf.: 33 14 74 32
E-mail: vorfrue.provstifa.km.dk

Den 14. august 2008

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.

Vedr. høringssvar på Kirkeministeriets udkast til lovforslag om stiftsråd af 25. juni 2008

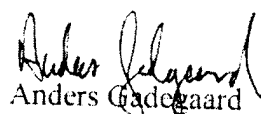
Et enigt Vor Frue Provstiudvalg (VFP) skal hermed udtrykke følgende som høringssvar til Kirkeministeriets udkast til lovforslag om stiftsråd:

VFP hilser overordnet set lovforslaget velkommen. Vi finder det korrekt, at stiftsrådene får tillagt kompetence over forvaltningen af stiftsmidlerne samt over det særlige stiftsbidrag, der kan opkræves blandt menighedsrådene. Af hensyn til samarbejdet i stiftet finder vi det også rigtigt, at hele stiftsrådet, inklusive de gejstlige repræsentanter, har fuld stemmeret.

Hvad angår sammensætningen af stiftsrådene er vi enige i, at der bør være lægt flertal. Vi hilser det også velkommen, at domprovsten er født medlem af rådet. MEN: Vi er skuffede over, at det sker på bekostning af det tidligere forslag om en valgt provst som medlem. Vi mener i enighed, at stiftsrådets sammensætning bør øges med ét gejstligt medlem, således at der både er plads til domprovsten og et valgt medlem af og blandt stiftets provster. Domprovsten har en særlig funktion som biskoppens stedfortræder, og det er vigtigt, at stiftets provster derudover får mulighed for at vælge en repræsentant.

Vi anbefaler derfor, at der tilføres stiftsrådet én valgt provst i forhold til det foreliggende forslag.

Med venlig hilsen
Vor Frue Provstiudvalg


Anders Gadegaard

domprovst, formand for provstiudvalget

3792 78

vej henrykker -
blot orientering.

RIBE STIFT

Kirkeministeriet

Fremsendt pr. e-post

Korsbrødregade 7,
6760 Ribe.
Telefon 75 42 18 00
Telefax 76 88 56 35

Dok.nr.: 106516
Sagsbeh.: Benedikte Holm
Dato: 15. august 2008

Angående forsinkelse af høringssvar vedr. forslag til lov om folkekirkens økonomi – etablering af stiftsråd, mv.:

Med beklagelse må jeg meddele, at det samlede høringssvar, der planlægges afgivet fra Ribe Stift, først vil fremkomme efter udløbet af fristen, d. 1. september 2008.

Det har ikke vist sig muligt at samle stiftsudvalget vedr. økonomi til møde før d. 4. september. Høringssvaret forventes at kunne fremsendes til ministeriet d. 5. september.

Med venlig hilsen



Benedikte Holm
stiftskontorchef

79237

cc: Deres vejleder

GREVE – SOLRØD PROVSTI

Jersie menighedshus, Ndr. Byvej 13, 2680 Solrød Strand

tlf. 5614 7878

greve-solroed.provsti@km.dk

Greve, 15.8.08

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Greve-Solrød provstiudvalg har på sit møde d. 12.8. 08 gennemgået det udsendte "Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd, sammensætning, opgaver m.v.)."

Aller først vil vi gerne understrege at sommerperioden 1.7. til 31.8. er et meget uheldigt tidsrum at indhente høringssvar i hos såvel menighedsråd som provstiudvalg, hvis man ønsker en gennearbejdet meningstilkendegivelse. Forslaget er udsendt d. 25.6. på et tidspunkt hvor mange menighedsråd og provstiudvalg har haft deres sidste møde inden sommerferien, de fleste mødes ikke igen før midt i august.

Greve-Solrød provstiudvalg imødeser generelt forslaget gennemførelse, men undrer sig over at man ikke påtænker at de ansatte i kirkerne skal være repræsenteret i stiftsrådene, på samme måde som det er tilfældet i erhvervslivets bestyrelser.

Vi vil foretrække at stiftsrådet konstituerer sig selv frem for at biskoppen er født formand.

Vi savner i forslaget oplysning om opstillingsregler og valg til stiftsråd

Vi undrer os over udtrykket "organisering af det mellemkirkelige udvalg"(ad §23a s. 9), et udtryk som giver indtryk af en særstatus/særbehandling af det mellemkirkelige udvalg blandt stiftets øvrige udvalg.

Vi har intet at indvende imod at "Stiftsudvalg" ændres til "Stiftsråd".

Med venlig hilsen på vegne af Greve-Solrød provstiudvalg,

Anne Bredsdorff
provst

378716

er beordret.

**VIBORG ØSTRE PROVSTI
OG PROVSTIUDVALG**

Vognmagervej 14

8800 Viborg

Tlf. 86 46 76 86

E-mail: Viborgoestre.provsti@km.dk

Viborg den 12. august 2008

**Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.**

Vedr.: Forslag til Lov om ændring af folkekirkens økonomi.

Provstiudvalget for Viborg Østre Provsti drøftede på sit ordinære møde den 6. august 2008 det udsendte forslag til Lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Provstiudvalget er positiv over for forslaget, der kan ses som en støtte til udviklingen af det kirkelige liv i stiftet. Dog mener provstiudvalget, at stiftsrådene - i lighed med provstiudvalgene - bør konstituere sig med formand og næstformand efter valget. Forslaget skal se i lyset af, at provstiudvalget ønsker at fremme den demokratiske proces inden for folkekirken. I provstiudvalget er vi ikke bange for, at der vil blive skabt uklarhed om udviklingen af det kirkelige liv i stiftet.

Viborg Østre provsti
ppv.

Svend Aage Pedersen
formand

378653

er bearbejdet.

Fra: Vejle Provsti
Sendt: 11. august 2008 12:53
Til: Kirkeministeriet
Cc: bang@jakobsen.tdcadsl.dk
Emne: sv: Vedr. høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver m.v.).

Kirkeministeriet

Provstiudvalget har på sit møde den 07.08.2008 behandlet Forslag til lov om ændring af lov om Folkekirkens økonomi.

Provstiudvalget finder, at provstiudvalgene i Stiftsrådet ikke er tilstrækkeligt repræsenterede ved 1 repræsentant, samt Domprovsten. Det skal der for foreslåes, at der vælges endnu en provst til Stiftsrådet. Det bør endvidere kraftigt overvejes om ikke Regionsdirektøren bør have sæde i Stiftsrådet for at styrke Stiftsrådet i sammenlignelighed med andre tilsvarende organer.

Med venlig hilsen
Vejle Provsti

p.p.v.

Bent Bang Jakobsen
næstformand

Inger Lodahl
provstisekretær

Den 30-06-2008 skrev INLO@KM.DK:

> Vedr. høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

> i (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver m.v.).

>

>

> Fra: Kirkeministeriet

> Sendt: 25. juni 2008 12:07

> Til: Alle Stifter; Alle uddannelsesinstitutioner; Alle biskopper; Alle provst

> er; Landsforeningen af Menighedsråd; Leif Arffmann; Den Danske Præsteforening; D

> anmarks Kordegneforening; Danmarks Kirketjenerforening; Dansk Kirkemusiker Foren

> ing; Dansk Organist og Kantor Samfund; Foreningen af Danske Kirkegårdsledere; Fo

> rbundet af Kirke-og kirkegårdsansatte; Foreningen af Preliminære Organister; 'in

> terchruch@interchurch.dk'; 'fm@fm.dk'; Alle sogne

>

> Cc: Paolo Perotti

> Emne: Vedr. høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirken

> s økonomi (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver m.v.).

>

>

> Hermed fremsendes høringsbrev, høringsliste og lovforslag vedrørende forslag til

578309

er bearbejdet.

Danmarks Provsteforening
Provst Leif Arffmann
Haraldsgade 10
7100 Vejle

Tlf **75 82 31 39**
Fax **75 84 07 09**
E-mail **lar@km.dk**

7. august 2008

Kirkeministeriet

Høring vedr. Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver m.v.)

Kirkeministeriet har den 25. juni 2008 udsendt lovforslag vedr. stiftsråd i høring. Til det udsendte materiale har Danmarks Provsteforening følgende bemærkninger:

Provsteforeningen kan tilslutte sig Kirkeministeriets forslag om etablering af stiftsråd og disses opgaver.

Med hensyn til sammensætningen af stiftsrådet skal Danmarks Provsteforening imidlertid gøre opmærksom på følgende:

1. Betænkning 1495, "Evaluering af forsøg med stiftsråd" gør vedr. sammensætningen gældende, at det i stiftsråd kan være nyttigt at have en provst med ved bordet. Dette begrundes således: "Blandt andet for at sikre, at der er fokus på konsekvenserne for den lokale økonomi". (s. 110)

Denne repræsentation er vigtig for den sammenhæng, der er mellem den lokale økonomi og den økonomi der tilføres stiftsrådet.

2. Tilvejebringelsen af stiftsbidraget er i forlængelse heraf udtryk for det "skæbnefællesskab", der er mellem stiftsrådet og stiftets provstiudvalg. Dette gør det yderligere vigtigt, at provstiudvalget er repræsenteret med tyngde i stiftsrådet

3. Provsteforeningen gjorde derfor i sit høringssvar til betænkning 1495 opmærksom på følgende: "Den seneste ændring af den kirkelige lovgivning har gjort provstierne til et vigtigt omdrejningspunkt i den folkekirkelige organisation. Det er derfor ikke uden betydning, at provsterne sikres en rimelig repræsentation i stiftsrådet, idet provsterne med deres lokale indsigt i økonomiske og strukturelle forhold kan bidrage med væsentlige erfaringer i stiftsrådets drøftelser. Provsten har imidlertid også en funktion som varetager af det lokale gejstlige tilsyn og kan derfor forene de administrative og de gejstlige hensyn.

Det vil derfor være naturligt, at der sikres provsterne en repræsentation, der sikrer en indholdsmæssig tyngde i stiftsrådets drøftelser.

Provsteforeningen finder, at to provster vil tilgodese disse hensyn.

Da domprovsten har særlige forpligtelser, vil det være naturligt, at denne er den ene af de to provster i stiftsrådet.”

Dette synspunkt er fortsat gældende.

4. På Kirkeministeriets hjemmeside hedder det om provstiet: ”Provstiet er ramme om økonomisk koordinering mellem sognene i provstiet. Provstiet er også ramme om tilsyn med menighedsråd, kirker og kirkegårde i provstiets sogne. Provstiet er desuden i stigende grad ramme om samarbejde mellem sognene i forhold til såvel kirkelige aktiviteter som administrative opgaver.”

Dette forhold kan i stiftsrådets sammenhæng bedst sikres ved at stiftets provster sikres en rimelig repræsentation i stiftsrådet, idet der i provsteembedet netop er samlet viden om de mange ønsker og tilkendegivelser fra provstiets menighedsråd om nye tiltag og samarbejde mellem sognene.

Danmarks Provsteforening skal derfor gøre gældende, at provsterne i stiftsrådet bør sikres en repræsentation på to medlemmer, i overensstemmelse med Provsteforeningens hørings svar til betænkning 1495.

Venlig hilsen

P.f.v.

Leif Arffmann

378200

is bearbydelt

Fra: Bornholms Provsti
Sendt: 6. august 2008 12:22
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar
Til Kirkeministeriet!

Provstiudvalget for Bornholms Provsti har på sit møde den 5. august 2008 behandlet "forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd - sammensætning, opgaver m.v.).

Udvalget har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Gotfred Larsen

378150

Er bearbejdet

**AALBORG NORDRE PROVSTI
PROVSTIUDVALGET**

Klitgårdsvej 30, 9382 Tylstrup.
Tlf. 98 26 14 38 - fax 98 26 14 60 - E-mail orma@km.dk

Tylstrup, den 6. august 2008.

Kirkeministeriet (e-post)

Kopi:
Folketingets kirkeudvalg (e-post)
Aalborg Stiftsøvrighed (e-post).

Aalborg Nordre provstiudvalg har på sit møde d. 5. august 2008 behandlet det udarbejdede lovudkast om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd – sammensætning, opgaver mv.) med høringsfrist 1. september 2008.

Provstiudvalget kan tilslutte sig lovudkastet i dets foreliggende form. Provstiudvalget finder, at lovudkastet i sin nuværende skikkelse tager skyldigt hensyn til de forskellige hensyn, der skal tages mht. stiftsrådenes sammensætning, organisation og opgaver.

Med venlig hilsen

p.p.v.

Ole Rysgaard Madsen
provst

37 74109

⋮

Es bærbejlet

Jørgen Vingborg
Bygaden 15, Isenvad
7430 Ikast
Tlf. 97 14 00 26
Fax. 97 14 04 52
E-mail: jvi@km.dk

Ikast - Brande Provsti

Isenvad d. 28.7. 2008

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123, 1015 København K.

Ikast-Brande Provstiudvalg har drøftet det udsendte lovforslag om ændring af lov om folkekirkens økonomi, og vi finder, at det er vigtigt, at menighedsrådene tilskyndes til at vælge medlemmer til stiftsrådet, som er i besiddelse af en god økonomisk indsigt.

Med venlig hilsen
p.p.v.

Jørgen Vingborg