

NOTAT

31. oktober 2008

J.nr.

Juridisk Enhed

Side 1/4

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige love på Klima- og Energiministeriets område. (Undtagelse fra indførelse i Lovtidende af tekniske specifikationer m.v.)

Lovforslaget blev den 24. juni 2008 sendt i ekstern høring hos en bred kreds, jf. bemærkningerne til lovforslaget. Høringsfristen udløb den 25. august 2008.

Energistyrelsen har modtaget i alt 16 høringssvar, hvoraf 11 oplyser, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Følgende 5 høringssvar har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

Dansk Standard, Dansk Erhverv, DANAK, Organisationen for vedvarende Energi og Advokatrådet.

Høringssvarene har især berørt spørgsmålet om undtagelse fra indførelse i Lovtidende, herunder retssikkerhedsmæssige overvejelser og alternativ kundgørelse.

I det følgende gennemgås det væsentligste fra de 5 høringssvar til ovennævnte punkt. Kommentarer hertil er anført i kursiv.

Det skal bemærkes, at høringssvarene er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til fremsendte høringssvar.

Undtagelse fra indførelse i Lovtidende, herunder retssikkerhedsmæssige overvejelser og alternativ kundgørelse

Det er **Advokatrådets** opfattelse, at det må kræve tungtvejende grunde at fravige udgangspunktet om, at enhver retsforordning, der retter sig til borgere eller virksomheder, skal kundgøres i Lovtidende. Advokatrådet er i den forbindelse af principielle grunde betænkelig ved at åbne mulighed for alternative kundgørelsesmåder i tilfælde, hvor det udelukkende sker af økonomiske grunde, selv om Advokatrådet dog udtrykker forståelse for de omkostningsmæssige forhold, der ligger til grund for lovforslaget. Advokatrådet henstiller derfor til, at det nøje overvejes, hvorvidt økonomiske hensyn i sig selv er så tungtvejende, at udgangspunktet bør fraviges.

Advokatrådet henviser herudover til drøftelserne i forbindelse med den seneste ændring af Lovtidendeloven, hvor det af forslaget til lovændringen fremgår, i hvilke tilfælde en fravigelse af kravet om kundgørelse gennem Lovtidende kan komme på tale. Et sådant tilfælde kan f.eks. være, hvor der er tale om kundgørelse rettet mod en meget snæver gruppe af berørte personer. Advokatrådet oplyser, at man på det foreliggende grundlag ikke kan vurdere det nærmere omfang af personkredsen for lovforslaget men henleder dog opmærksomheden på, at foruden de primære adressater for reglerne – typisk de virksomheder, de tekniske krav retter sig til – kan der også være andre, der kan have en væsentlig interesse i at kende forskrifterne.

Advokatrådet peger dog på, at den begrænsede personkreds og de tilknyttede udgifter formentlig ikke bør være eneafgørende for, om den almindelige kundgørelsesmetode fraviges og henleder i den forbindelse opmærksomheden på det grundlæggende hensyn bag kundgørelseskravet, nemlig at sikre enhver adgang til en autoritativ gengivelse af gældende ret.

Herudover udtrykker Advokatrådet betænkeligheder ved argumentationen bag den valgte kundgørelsesmåde, der ved ukritisk anvendelse efter Advokatrådets opfattelse synes at kunne føre til, at der på en række andre lovområder foretages kundgørelse uden om Lovtidende.

Advokatrådet anbefaler generelt, at det nøje overvejes, om der gennem alternative lovtekniske metoder kan sikres bedre adgang til de nævnte standarder og skal i øvrigt opfordre til, at regeringen, hvor det er muligt, søger at undgå regulering, herunder EU-regulering, der indebærer, at borgere og virksomheder skal overholde standarder og krav, der ikke kan offentliggøres i en bredere kreds gennem sædvanlig kundgørelse.

Dansk Erhverv er enig i, at en række tekniske specifikationer og internationale standarder er så omfattende, at det er u hensigtsmæssigt at indføre dem i Lovtidende. Det er dog efter Dansk Erhvervs opfattelse væsentligt, at der etableres et system, hvorefter det ikke alene påhviler brugeren af reglerne at holde sig underrettet om udviklingen i lovgivningen.

Organisationen for vedvarende Energi (OVE) henstiller til, at undtagelse fra indførelse i Lovtidende ikke må gøre de tekniske specifikationer og forskrifter vanskeligere tilgængelige, og det pointeres, at det er vigtigt, at de tekniske anvisninger m.v. er nemme at finde og gratis at få fat i.

Dansk Standard har ikke bemærkninger til lovforslaget, idet man noterer sig, at en række standarder foreslås undtaget fra indførelse i Lovtidende under henvisning til ophavsretlig beskyttelse. Dansk Standard tilføjer i den forbindelse, at standarderne stilles til rådighed for myndigheder, virksomheder etc. mod betaling. Standarderne er tilgængelige og kan købes via internettet eller ved telefonisk henvendelse. Standarderne kan leveres som trykt publikation, i elektronisk udgave eller via licensaftale.

DANAK har stillet forslag om en redaktionel ændring for at præcisere at den gruppe af organer og organisationer der reguleres ved lovforslaget omfatter såvel akkrediteringsorganer som sammenslutninger.

Kommentar:

Lovforslagets formål er, som det også fremgår af bemærkningerne, at give hjemmel til, at klima- og energiministeren efter en konkret vurdering kan undtage visse nærmere angivne internationale vedtagelser og tekniske specifikationer vedrørende krav til virksomheder, anlæg, indretninger, installationer, produkter m.v. fra kravet om indførelse i Lovtidende. Klima- og energiministeren foreslås i forlængelse heraf bemyndiget til at fastsætte regler om, hvorledes oplysning om indholdet af de internationale vedtagelser og tekniske specifikationer i stedet kan fås.

Det fremgår af lovtidendelovens § 3, at Lovtidende er den bindende kundgørelsesform for de retsfor skrifter, der er omfattet af lovtidendelovens kundgørelsesordning. Fravigelse af den almindelige kundgørelsesordning kræver derfor, at der er tungtvejende hensyn, der begrundet en sådan fravigelse ved fastsættelse af en anden kundgørelsesordning end den, der følger af lovtidendeloven.

Det er Energistyrelsens opfattelse, at der for de forskrifter, der er omfattet af lovforslaget, gør sig særlige hensyn gældende, der kan begrunde en fravigelse af lovtidendelovens normale kundgørelsesordning.

Baggrunden for ikke at indføre de forskrifter, der er omfattet af lovforslaget i Lovtidende, er ikke som anført af Advokatrådet omkostningsmæssige forhold. Der er derimod tale om, at en række internationale vedtagelser og tekniske specifikationer på energiområdet, indeholder krav til virksomheder - såvel til udstyr mv. som til deres anvendelse af kvalitetsstyring - der baserer sig på dels internationale vedtagelser dels tekniske specifikationer, som er udarbejdet af standardiseringsorganer m.v. og som i følge Kulturministeriet efter en konkret vurdering kan betragtes som værker, der nyder beskyttelse i henhold til ophavsretsloven.

Herudover indeholder forskrifterne hovedsageligt detaljerede tekniske krav til virksomheder, anlæg, indretninger, produkter m.v., som retter sig mod en snæver kreds af erhvervsdrivende inden for professionelle og ofte internationalt orienterede kredse, som anvender forskrifterne erhvervs mæssigt.

Spørgsmålet om, hvorvidt en forskrift skal undtages fra indførelse i Lovtidende, beror som anført i forarbejderne til lovforslaget på en konkret vurdering, som foretages i forbindelse med udarbejdelsen af den bekendtgørelse, hvori henvisningen til forskriften findes. Det indebærer en forpligtelse for klima- og energiministeren til i hver enkelt bekendtgørelse at overveje, hvorvidt der er et konkret behov for at undtage en forskrift omfattet af lovforslaget fra indførelse i Lovtidende. Herudover får en lang række parter via den offentlige høringsprocedure ligeledes mulighed for at tage stilling til undtagelsesbestemmelsen i den enkelte bekendtgørelse og fremkomme med eventuelle indsigelser herimod. Gennem denne proces søges det sikret, at forskrifterne alene undtages i de tilfælde, hvor det er nødvendigt og retssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Klima- og Energiministeriet er enig med høringsparterne i vigtigheden af, at indholdet af de forskrifter, der undtages fra indførelse i Lovtidende, bliver gjort tilgængelige for offentligheden på anden måde. Hvor de forskrifter, der er omfattet af lovforslaget, ikke indføres i Lovtidende, fremgår det derfor af lovforslaget, at ministeren er forpligtet til at fastsætte regler om, hvorledes oplysning om indholdet af forskrifterne i stedet kan fås. Valget af alternativ kundgørelse træffes ligeledes efter en konkret vurdering foretaget i forbindelse med udarbejdelsen af den enkelte bekendtgørelse og ud fra en overvejelse om, på hvilken måde det er mest hensigtsmæssigt at give adgang til oplysning om indholdet af forskrifterne. Ophavsretlige aspekter fører dog til, at det hovedsageligt vil ske ved gennemsyn i den myndighed, der administrerer ordningen.

I forhold til bemærkningen fra Dansk Erhverv og OVE skal det præciseres, at lovforslaget ikke ændrer ved, at selve den bekendtgørelse, hvori der henvises til en forskrift omfattet af

lovforslaget, i overensstemmelse med den normale kundgørelsesordning indføres i Lovtidende, hvor interessenterne til enhver tid vil kunne gøre sig bekendt med forskriftens eksistens og som anført samtidig blive informeret om, hvor oplysning om indholdet kan fås. Det vil ikke være muligt at erhverve disse standarder m.v. gratis. Disse er som nævnt ophavsretligt beskyttede, men vil som oplyst af Dansk Standard kunne erhverves ved henvendelse til Dansk Standard, ligesom gennemsyn hos Energistyrelsen vil være en mulighed

De fremkomne bemærkninger har givet anledning til en præcisering af bemærkningerne til lovforslaget på dette punkt, således at det nu klart fremgår, at det især er ophavsretligt beskyttede standarder m.v., der foreslås undtaget fra indførelse i Lovtidende ligesom der nu er indføjet konkrete eksempler på, hvilke standarder der påtænkes at undtage fra kundgørelse i Lovtidende.

På baggrund af DANAK's bemærkning er det under afsnit 1, afsnit 4, og i bemærkningerne til § 1 præciseret, at det både omhandler akkrediteringsorganer og sammenslutninger eller brancheorganisationer.

Foruden de ændringer, der fremgår af dette notat, er der foretaget mindre rettelser i lovforslaget efter drøftelser med Kulturministeriet og Justitsministeriet, ligesom det er præciseret i bemærkningerne, at lovforslaget tager udgangspunkt i den almindelige gældende forudsætning om, at forskrifter, der regulerer borgere og virksomheder, skal være udfærdiget på dansk. Hvor denne forudsætning fraviges, eksempelvis fordi nogle tekniske specifikationer m.v. ikke foreligger på dansk, forudsættes det, at der på forlangende tilvejebringes en dansk oversættelse, som gøres offentlig tilgængelig.