

Kære
Det Energipolitiske udvalg
Klimaminister, Connie Hedegaard

Vanløse den 30. marts 2009

DONGs dårlige behandling af de københavnske el-kunder

Klimaminister tak for, at du nu fremsætter et lovforslag som begynder at gøre op med den anløbne forretningsgang som DONG fører sig frem med overfor de københavnske energikunder.

Det kan dog gøres endnu bedre.

Som jeg opfatter lovforslaget L3 2008-09 så dækker det kun tiden fremover, men vi er mange kunder, som allerede nu lider under de forhøjede priser for elmåleren fra DONG. Prisen blev jo som bekendt hævet fra 150 kr. per år til 810 kr. per år per kunde. Uanset om I ændrer loven, så kan DONG se frem til fortsat at opkræve for meget for elmålerne fra deres kunder. Prisstigningen betyder bare for den lille ejendom, hvor jeg bor, at DONG hvert år opkræver ekstra kr. 11.880,- per år. For hvad? Varm luft!

Jeg har selv den samme gamle elmåler og DONG har oven i købet, som det eneste selskab i Danmark meddelt, at de ikke vil investere i nye smarte elmålere. Jeg spørger bare, hvad skal DONG med alle de penge, som de uretmæssigt opkræver fra de københavnske el-kunder?

Som sagen står nu, så vinder DONG på, at der ikke har været klarhed over lovgivningen og at den danske lovgivning på el-området er elendig. Det bliver DONG der vinder, fordi kunderne er stavnsbundne hos DONG. Alle lader tvivlen i lovgivningen komme DONG til gode, hvorfor skal tvivlen ikke komme el-kunderne til gode? Det er immervæk el-kunderne, der har betalt så DONG nu er så rige.

At DONG kan bruge som begrundelse for stigningen i el-målerafgiften, at DONG vil opkræve det samme som andre selskaber, er da nok verdens dårligste begrundelse. De eneste begrundelser DONG kan bruge som grundlag for deres opkrævning må være begrundet i deres egen dagligdag og de udgifter, som de kan redegøre for, at de har.

Begrundelsen kan ikke være forankret i, hvad andre el-selskaber opkræver, for de kan have helt andre udgifter. Hvis man kan opkræve regninger efter, hvad andre sætter af niveau, så er der jo udsigt til stigninger på flere tusinde procent hvert år fremover. Jeg kan kun konstatere, at alle el-selskaber er dårligere til at drive forretning end det tidligere Københavns Energi.

DONG er jo ejet af den Danske Stat og dermed Folketinget, så derfor er Folketinget ansvarlig for DONG's anløbne forretningsgange. Nu må I træde i karakter og vise, at I er ansvarlige politikere. I må pålægge DONG at tilbage betale de penge som de uretmæssigt opkræver.

DONG viser på bedste vis, hvad der sker, når monopoler indtager et marked. De opfører sig som herremænd, som ikke mener, at de skal opføre sig ordentligt. Grådigheden viser sit grimme ansigt. Monopoler skal styres og nedbrydes, de er noget f..... har skabt.

Både Energitilsynet og Energiklagenævnet har jo vist deres totale inkompetence i behandlingen af sagen om DONG og de københavnske el-kunder. Det er lige en sag for den europæiske forbrugerombudsmand, EU-kommissionen og EU's kommissær for konkurrence.

Jeg ser frem til, at I tager aktion på sagen.

Med venlig hilsen

Henrik H. Thomsen

Ådalsvej 23B, 2. tv.

2720 Vanløse

Mail: henrikht@cph-metronet.dk (fjern mellemrum før og efter @)