

Organisation	Afivet høringssvar
Advokatrådet - Advokatsamfundet	X
CO-industri	X
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	X
Dansk Energi	X
Dansk Fjernvarme	X
Dansk Industri	X
Datatilsynet	X
DONG Energy A/S	X
Energiklagenævnet	X
Energinet.dk	X
Energitilsynet	X
Foreningen af Registrerede Revisorer (FRR)	X
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)	X
Foreningen for Slutbrugere af Energi	X
KTO - Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte	X
KL (Kommunernes Landsforening)	X
Nordsøenheden	X
Rigsrevisionen	X
Aldre Sagen	X

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 3. november 2008
J.NR.: 04-014102-08-001
REF.: rmm-lfe

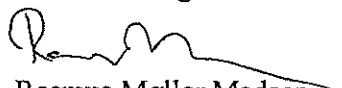
ens@ens.dk, bak@ens.dk

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning

Ved e-mail af 8. oktober 2008 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Kristine Bak

Fra: Jeanette Jensen [jj@co-industri.dk]
Sendt: 14. oktober 2008 15:21
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Kristine Bak
Emne: VS: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader
Vedhæftede filer: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste generel.pdf
docId: <http://ensiis/ensj04/DOK374228>
SJ: 1

CO-industri skal hermed meddele, at vi ingen bemærkninger har til nævnte høring.

Med venlig hilsen

Jeanette Jensen
CO-industri
Vester Søgade 12, 2.
1790 København V

3363 8047
jj@co-industri.dk

Fra: Kristine Bak [mailto:BAK@ENS.dk]
Sendt: 8. oktober 2008 13:17
Til: Kristine Bak
Cc: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader

Hermed fremsendes lovforslag om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, der er fremsat dd. som L3, i høring .

venlig hilsen

Kristine Bak
Specialkonsulent

Energiforsyning og vedvarende energi
Direkte tlf.: 3392 7564
E-post: bak@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Kristine Bak

Fra: Jette Lone Andersen [JLA@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 9. oktober 2008 10:28
Til: Kristine Bak
Emne: SV: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader
docId: <http://ensiis/ensj04/DOK371335>
SJ: -1

Kære Kristine Bak

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Kristine Bak [mailto:BAK@ENS.dk]
Sendt: 8. oktober 2008 13:17
Til: Kristine Bak
Cc: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader

Hermed fremsendes lovforslag om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, der er fremsat dd. som L3, i høring .

venlig hilsen

Kristine Bak
Specialkonsulent

Energiforsyning og vedvarende energi
Direkte tlf.: 3392 7564
E-post: bak@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. email: ens@ens.dk og bak@ens.dk

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskeenergi.dk
www.danskeenergi.dk

Dok. ansvarlig: HDJ
Sekretær: LGU
Sagsnr: 08/348
Doknr: 18

14-11-2008

Hørings svar til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning

Dansk Energi har den 8. oktober 2008 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Lovforslaget indeholder stramninger i prisreguleringsbestemmelserne for net- og transmissionsvirksomheder. Lovforslaget ændrer på lovgrundlaget for indtægtsrammebekendtgørelsen og dermed på bestemmelser, der har sammenhæng med indgåelsen af ELFOR-aftalen.

ELFOR (nu Dansk Energi - Net) indgik den 29. marts 2004 aftalen med økonomi- og erhvervsministeren om kapitalforhold i elsektoren og sikring af uafhængighed i den overordnede infrastruktur på elområdet. Som led i denne aftale overdrog elsektoren vederlagsfrit ejerandelene til 400 kV-nettet til staten, efter at der var opnået enighed om detaljerne i den prisregulering, der skulle udmønte ELFOR-aftalens principper i form af indtægtsrammebekendtgørelsen.

Lovforslaget berører vilkårene for elsektorens investeringer og skaber usikkerhed om økonomien i langsigtede dispositioner, der er vigtige for samfundet og for sektoren. Det er fundamentalt, at sektoren, når den investerer, kan have sikkerhed for, at dette sker på et grundlag, så investeringerne kan afskrives og forrentes. Hvis ikke denne sikkerhed fastholdes, er der risiko for, at samfundsmæssigt ønskelige investeringer udskydes eller opgives. Lovforslaget bidrager desværre til at skabe usikkerhed herom.

Dansk Energi ser med beklagelse på, at elsektoren - som aftalepart - ikke er blevet involveret i myndighedernes overvejelser om ændringer af indtægtsrammesystemet. Sektoren er altid indstillet på at drøfte justeringer i prisreguleringen, hvis den ikke virker efter de principper, som er lagt fast med ELFOR-aftalen. Vi havde regnet med, at væsentlige ændringer først blev gennemført efter forhandling mellem myndighederne og sektoren. Efter dialog med ministeren forstår vi, at der i den konkrete situation har været tvingende grunde til at afvige fra dette grundlæggende forhold i samarbejdet mellem branchen og myndighederne, og der er nu åbnet for dialog på basis af den forståelse, der er udtrykt gennem ELFOR-aftalen fra 2004, som både ministeren og Dansk Energi er enige om at overholde.



I forhold til den konkrete udformning af lovforslaget angiver lovforslaget, at der alene er tale om præciseringer af lovgrundlaget som konsekvens af to afgørelser fra Energiklagenævnet, og at det er et spørgsmål om, at man har valgt at indsætte de bestemmelser, der indtil videre har fandtes i bekendtgørelse og vejledning, direkte i loven. Dansk Energi er uenig i, at der er tale om præciseringer. Der er tale om en række væsentlige ændringer, som vil få store økonomiske konsekvenser for sektoren. Samtidig må Dansk Energi konstatere, at lovforslaget ændrer på en række andre forhold, end de to nyligt afsagte afgørelser fra Energiklagenævnet har kunnet give anledning til.

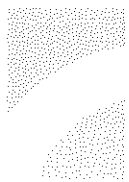
Store dele af lovforslaget vil få tilbagevirkende kraft til 8. oktober 2008. Lovforslaget indeholder ingen overgangsbestemmelser, som angiver, hvordan den tilbagevirkende kraft skal fungere i praksis. Lovforslaget efterlader endvidere tvivl om, hvorvidt det også kan få virkning på forhold indtruffet før 8. oktober 2008. Dansk Energi finder det vigtigt, at selskaber, der har handlet i tillid til gældende regler, også behandles efter disse. Dansk Energi vil derfor opfordre til, at det klargøres, at hvis et selskab allerede har ageret og investeret i tillid til gældende regler, så bør ansøgningen behandles efter den nugældende indtægtsrammebekendtgørelse. Ligeledes bør det klargøres, at lovforslagets § 1 alene finder anvendelse på forhold, der indtræffer efter 8. oktober 2008.

Endeligt finder Dansk Energi det uhensigtsmæssigt, at et så detaljeret og teknisk kompliceret lovforslag fremsættes i Folketinget uden en foregående høringsproces. Selvom der er iværksat en sideløbende høring, vil der ikke i samme omfang være mulighed for at korrigere uklarheder og uhensigtsmæssigheder i lovbemærkningerne.

Dansk Energi er uforstående overfor, at denne hasteprocedure skal anvendes, og at lovforslaget tillægges virkning fra fremsættelsestidspunktet. Vi kan ikke umiddelbart se mulighederne for spekulation – bortset fra et par specifikke punkter. Hasteproceduren burde således begrænses til de dele af lovforslaget, hvor det er relevant.

Nedenfor fokuseres mere specifikt på følgende delelementer af lovforslaget:

1. Håndtering af nødvendige nyinvesteringer
2. Begrænsninger for forrentningsloftet
3. Pålæg fra myndigheder
4. Ikrafttrædelsesbestemmelse
5. Ændring i regnskabsmæssigt skøn
6. Nettab
7. Definitioner
8. Varslingsregler for netvirksomheder
9. Benchmarking



1. Håndtering af nødvendige nyinvesteringer

Dansk Energi har på baggrund af drøftelser med Energistyrelsen foreslået, at der fremsættes et ændringsforslag, der præciserer intentionen i ELFOR-aftalen. Dansk Energi vil afvente overvejelserne om udformningen af et sådant forslag og på nuværende tidspunkt alene komme med følgende mere specifikke bemærkninger.

I § 70, stk. 2, er det fremhævet, at der eventuelt skal ske modregning af tilslutningsbidrag, når der skal beregnes en stigning i indtægtsrammen. Dansk Energi er usikker på betydningen heraf, og det er ikke nærmere beskrevet i lovbemærkningerne. For Dansk Energi og branchen er det vigtigt, at omkostningerne til tilslutningsbidraget ikke både skal medtælles til medfinansiering af investeringen (modregning i investeringsomkostningen) og til betaling af øvrige omkostninger ved netdriften (nettarifferne skal nedsættes, for at der kan blive plads til tilslutningsbidraget inden for indtægtsrammen). Dansk Energi vil derfor gerne have bekræftet, om der er tale om en valgfrihed for selskabet. Umiddelbart finder Dansk Energi det mest naturligt, at tilslutningsbidrag som hidtil anses som en indtægt i indtægtsrammebekendtgørelsens forstand. Begrundelsen er, at betaling af tilslutningsbidrag ikke er betaling for et specifikt anlæg, men derimod betaling for, at elforsyningsnettet til enhver tid er dimensioneret til dækning af samtlige kunders behov.

I § 70, stk. 3, er det indsat som forudsætning for ændring af indtægtsrammen ved nødvendige nyinvesteringer, at anlægget skal være idriftsat efter den 1. januar 2005, eller at netvirksomheden eller den regionale transmissionsvirksomhed har erhvervet anlægget efter denne dato. Med denne bestemmelse ændres den retstilstand, som for nylig er fastslået af Energiklagenævnet i en af de to sager, der er omtalt i lovforslaget. Dansk Energi er ikke bekendt med ubehandlede projekter, som er idriftsat før 1. januar 2005. Dansk Energi har derfor ikke et problem med en generel regel herom.

Dansk Energi vil dog gerne gøre opmærksom på et par konkrete sager. En af de sager, som Energiklagenævnet træf afgørelse i, i foråret, omhandlede netop spørgsmålet om idriftsættelsesdatoen. Denne sag blev hjemvist til fornyet behandling i Energitilsynet, hvor den fortsat er under behandling. Herudover er der en tilsvarende sag, som også omhandler en regional transmissionsvirksomhed, som i forbindelse med myndighedspåbud vedr. 400 kV nettet før 2004 var involveret i saneringer. Som følge af, at sagsbehandlingen med ELTRA ikke var afsluttet ved budgetteringen i 2004, kom selskabet i klemme i forhold til indtægtsrammefastsættelsen i 2004. Denne sag er også i behandling i Energitilsynet, men der er endnu ikke truffet endelig afgørelse. Dansk Energi antager, at begge disse sager behandles efter de nuværende regler og vil gerne have en bekræftelse herpå. Alternativt vil de regionale transmissionselskaber have stillet nettet til rådighed for Energinet.dk uden betaling. Dansk Energi vil kunne bidrage med oplysninger om, hvilke projekter der er tale om.

I lovbemærkningerne til § 70, stk. 3, er der anført, at virksomhederne efter elforsyningslovens § 20 har en pligt til at vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i nødvendigt omfang. Herefter angives det, at det forudsættes med § 20, *"at der løbende sker en vedligeholdelse, tilpasning og opdatering af anlæggene til et tidssvarende teknologisk niveau"*. Dansk Energi er bekymret ved rækkevidden heraf. Dansk Energi forstår bemærkningerne sådan, at formuleringen ikke har et selvstændigt indhold i forhold til § 20. Dansk Energi vil gerne have bekræftet, at det ikke er hensigten med formuleringen, at virksomhederne kan pålægges væsentlige omkost-

ninger uden om indtægtsrammen - fx ved at kræve, at der for at opfylde § 20 skal ske en udskiftning af målere med fjernaflæsning eller tilsvarende teknologiske opgraderinger.

2. Begrænsninger for forrentningsloft

Dansk Energi har på baggrund af drøftelser med Energistyrelsen foreslået, at der fremsættes et ændringsforslag, der præciserer intentionen i ELFOR-aftalen. Dansk Energi vil afvente overvejelserne om udformningen af et sådant forslag og på nuværende tidspunkt alene komme med følgende mere specifikke bemærkninger.

Forslaget pålægger tilbagebetaling af en overskridelse af forrentningsloftet med en strafrente i forbrugerens favør efter § 5, stk. 1, i lov om renter ved forsinket betaling - en rentesats på pt. omkring 11 pct., der almindeligvis anvendes overfor dårlige betalere. Beløbet skal forrentes allerede fra tidspunktet for regnskabsaflæggelsen til Energitilsynet, hvilket betyder, at selskabet ikke har nogen mulighed for at nå at betale tilbage til forbrugerne, inden der påløber renter. Dette vil formindske effektiviseringsincitamentet. Dansk Energi er bekymret i forhold til de manglende incitamenter for omkostningsbevidstheden, som det kan medføre.

I forhold til den foreslåede renteregulering i § 70, stk. 4, vil Dansk Energi foreslå, at det i stedet håndteres som øvrige differencer i overensstemmelsen med den gældende indtægtsrammebekendtgørelse § 22, stk. 3. Efter denne bestemmelse forrentes differencer i forbrugerens favør med *"en procentsats svarende til den toneangivende lange byggeobligationsrente plus 1 procentpoint hvert år fra den 1. januar, første gang i det reguleringsår, der følger efter tidspunktet for regnskabsaflæggelsen"*.

Dansk Energi er samtidig bekymret for, om det er hensigten, at den foreslåede rentebestemmelse skal gælde for alle differencer i forhold til overskridelser af indtægtsrammen. Det kan være kompliceret for selskaberne at ramme den præcise indtægtsramme, da indtægtsrammens størrelse først er dem bekendt ved årets udgang, når mængden af leveret elektricitet er kendt. Som ovenfor nævnt er den rentebestemmelse, der er foreslået, særligt tænkt for dårlige betalere. Dansk Energi vil opfordre til, at det i givet fald i stedet overvejes at indføre en rentebestemmelse, der i højere grad svarer til almindelig indlånsrente i banken.

I lovbemærkningerne til § 70, stk. 4, er det beskrevet, hvordan forrentningsprocenten beregnes, hvilket er beskrevet som forrentningen sat i forhold til den nødvendige kapital. Ved definitionen af nødvendig kapital mangler der *"dens omsætningskapital, der beregnes som 2 pct. af værdien af de nedskrevne netaktiver"*, som defineret i den gældende indtægtsrammebekendtgørelse § 2, nr. 12. Dansk Energi går ud fra, at der er tale om en forglemmelse i teksten i lovbemærkningerne.

Som det sidste kan det give nogle u hensigtsmæssige konsekvenser at give den foreslåede § 70, stk. 4, virkning fra den 8. oktober 2008. Der er ikke tale om en bestemmelse, som giver mulighed for spekulation i forhold til ansøgninger o.l. Sektoren har ved fastlæggelsen af tariffer for 2008 indrettet sig på den nuværende regel, hvor der sker en nedsættelse med 2 pct. om året.



Træder § 70, stk. 4, i kraft den 8. oktober 2008 i den nuværende form, vil der være selskaber, som ikke har haft mulighed for at indrette sig på de ændrede regler i tide, og som alligevel pålægges renter efter rentelovens § 5 af eventuelle overskridelser af forrentningsloftet. Samtidig giver det administrativt besvær at beregne den tilladte forrentning for 2008, når § 70, stk. 4, har virkning fra midten af et reguleringsår. Dansk Energi vil opfordre til, at myndighederne overvejer først at tillægge § 70, stk. 4, virkning fra 1. januar 2009.

Dansk Energi forudsætter endvidere, at bestemmelsen alene vil have virkning for overskridelser af forrentningsloftet, der finder sted efter bestemmelsens ikrafttrædelsesdato og beder om, at dette præciseres, da ordlyden af de ledsagende bemærkninger kan give anledning til usikkerhed om, hvorvidt forslaget skal have virkning på forhold indtruffet før ikrafttrædelsesdatoen.

3. Pålæg fra myndigheder

I § 70, stk. 7, foreslås en bestemmelse om forhøjelse af indtægtsrammen, som følge af pålæg fra myndigheder eller Energinet.dk, der indebærer en væsentlig fremskyndelse af vedligeholdelsesarbejder, udskiftninger eller tekniske tilpasninger af eksisterende anlæg.

Dansk Energi er usikker på, hvad der er hensigten med den nye § 70, stk. 7. Umiddelbart fremtræder bestemmelsen sådan, at et pålæg alene vil kunne medføre øgede driftsomkostninger. Der kan dog være pålæg, som tvinger virksomhederne til nyinvesteringer, herunder fremrykning af nyinvesteringer. Uanset om der er tale om pålæg, bør det sikres, at sådanne nyinvesteringer kan forrentes og afskrives i overensstemmelse med principperne for nødvendige nyinvesteringer. Skelnen mellem investeringer og driftsomkostninger vil normalt afhænge af, om der ved aktiviteten opstår et aktiv, der har en længerevarende værdi. Hvis der er tale om en sådan aktivitet, er der derfor tale om en nyinvestering.

Herudover fremgår det ikke klart af bestemmelsen eller lovbemærkningerne, om § 70, stk. 7, er tænkt som erstatning for den gældende indtægtsrammebekendtgørelses § 13, stk. 1, nr. 2: *"Væsentlige øgede omkostninger som følge af krav pålagt af myndighederne eller den systemansvarlige virksomhed"*.

Hvor den foreslåede § 70, stk. 7, har et forholdsvist smalt sigte, der hovedsageligt er rettet mod en meromkostning som følge af en tidsmæssig fremskyndelse af projekter af udelukkende teknisk karakter, har den gældende indtægtsrammebekendtgørelses § 13, stk. 1, nr. 2, et langt bredere sigte, der også retter sig mod andre nye krav fra myndighederne, som ikke nødvendigvis har sammenhæng med ændringer af de tekniske anlæg. Det kunne være øgede energisparrekraft eller andre nye væsentlige fordyrende byrder, fx helt nye krav fra Energinet.dk.

Sektoren opfatter generelt indtægtsrammebekendtgørelsens § 13, stk. 1, nr. 2, som et væsentligt sikkerhedsnet i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det vil skabe betydelig usikkerhed i sektoren, hvis denne bestemmelse falder bort. Dansk Energi vil derfor opfordre til, at myndighederne overvejer at gøre formuleringen i § 70, stk. 7, bredere, så den omfatter flere typer af nye pålæg.

Dansk Energi vil samtidig opfordre til, at det klargøres i en overgangsregel, at allerede udstukne pålæg bør behandles efter de nugældende regler.



4. Ikrafttrædelsesbestemmelse

Det er hensigten, at samtlige foreslåede ændringer af elforsyningsloven sættes i kraft med virkning fra 8. oktober 2008, hvor forslaget blev fremsat.

Dansk Energi finder det uhensigtsmæssigt, at der ikke i bestemmelsen skelnes mellem, hvilke bestemmelser der er nødvendige at sætte i kraft med virkning fra 8. oktober 2008. Flere af de foreslåede bestemmelser giver ikke mulighed for spekulation i forhold til ansøgninger eller lignende, hvorfor der ikke er et åbenbart behov for ikrafttræden allerede den 8. oktober 2008.

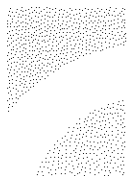
Blandt andet - som anført ovenfor under afsnittet om begrænsninger af forrentningsloftet - giver det nogle uhensigtsmæssige konsekvenser, at forslagets § 70, stk. 4, sættes i kraft fra 8. oktober 2008. Dansk Energi foreslår derfor, at ikrafttrædelsesbestemmelsen ændres, så det alene er de helt nødvendige bestemmelser, der gives tilbagevirkende kraft til fremsættelsesdatoen.

Derudover er Dansk Energi usikker på, hvilke konsekvenser ikrafttrædelsesbestemmelsen vil få i praksis. Lovforslaget indeholder ingen overgangsbestemmelser og alene en kortfattet forklaring til ikrafttrædelsen.

I de almindelige lovbemærkninger er det anført, at *"Skæringsdatoen er sat til fremsættelsesdagen for lovforslaget for at undgå spekulation i, at ansøgninger om forhøjelse af indtægtsrammerne indgives, inden loven i øvrigt træder i kraft."* Tilsvarende fremgår ikke af lovbemærkningerne til forslagets ikrafttrædelsesbestemmelse i § 3. På baggrund af ovenstående er det Dansk Energis forståelse, at hensigten med § 3 er, at selskaber, der inden 8. oktober 2008 har ansøgt Energitilsynet om godkendelse af en nødvendig nyinvestering efter de gældende regler eller har disponeret i tillid til gældende regler uden forhåndstilkendegivelse, fortsat skal behandles efter disse regler.

Dansk Energi vil gerne opfordre til, at dette indarbejdes i loven som en overgangsbestemmelse, så der skabes klarhed over retstillingen. Dette vil være nødvendigt for at undgå efterfølgende usikkerhed og sager om spørgsmålet.

Det er af stor vigtighed for branchen, at selskaber, der har handlet i tillid til gældende regler, også behandles efter disse, og at bebyrdende ændringer alene kommer til at gælde for fremadrettede ansøgninger. Det har derfor stor betydning for sektoren, at det eksplicit kommer til at fremgå, at hvis selskaber har investeret i tillid til en forhåndstilkendegivelse fra Energitilsynet inden den 8. oktober 2008, at investeringen så også behandles efter den nugældende indtægtsrammebekendtgørelse. Disse selskaber har indrettet sig på Energitilsynets forhåndstilkendegivelse og har påbegyndt en investering i tillid til disse regler. Såvel Energistyrelsen som Energitilsynet har i vejledninger anført, at den korrekte procedure ved ansøgninger om nødvendige nyinvesteringer er først at anmode Energitilsynet om en forhåndstilkendegivelse, så virksomheden har *"et oplyst grundlag at træffe sin investeringsbeslutning på"*.



5. Ændring i regnskabsmæssigt skøn

Dansk Energi har på baggrund af drøftelser med Energistyrelsen foreslået, at der fremsættes et ændringsforslag, der præciserer intentionen i ELFOR-aftalen. Dansk Energi vil afvente overvejelserne om udformningen af et sådant forslag.

6. Nettab

Med den foreslåede tekst i elforsyningslovens § 70, stk. 5, ændres der på principperne for, hvilken betydning ændrede omkostninger til nettab kan have på indtægtsrammen. Efter den gældende indtægtsrammebekendtgørelse vil væsentlige ændringer, som følge af stigende elpriser, medføre en forhøjelse. En væsentlig ændring er i dag defineret som det mindste beløb af henholdsvis 3 pct. eller 250.000 kr.

Med den foreslåede bestemmelse skal ændringerne være på mere end 3 pct. i forhold til omkostningerne i 2004. Reglen om 250.000 kr. fjernes. Det kan få en negativ betydning for selskaber med en stor omsætning. Samtidig anføres det i lovbemærkningerne, at omkostningerne i 2004 skal tillægges en pristalsregulering, og alene når differencen herefter er over 3 pct., vil der ske en ændring af indtægtsrammen. Dette er også en ændring af gældende praksis. Det er samtidig uklart, om pristalsreguleringen alene skal påvirke udmålingen af bagatelgrænsen, eller om pristalsreguleringen også skal fradrages i selve indtægtsrammetillægget.

Dansk Energi foreslår, at den nuværende retstilling bevares.

Herudover er der i § 70, stk. 5, anført, at "*som følge af ændringer i elnetpriserne*". Dansk Energi antager, at der er tale om en fejl, og at der rettelig skulle have stået "elpriserne".

Dansk Energi vil samtidig gerne gøre opmærksom på en anden problemstilling i forhold til nettab. Der er tilfælde, hvor der som følge af nye elproduktionsanlæg – særligt ved etablering af nye store vindmølleparker – sker en væsentlig nødvendig netforstærkning med et øget nettab til følge. Dette markant forøgede nettab er der ikke i dag mulighed for at få tillæg til indtægtsrammen for, da det ikke har sammenhæng med prisstigninger, og det heller ikke medfører flere leverede kWh. Dansk Energi vil gerne opfordre til, at der findes en løsning på denne problemstilling – fx som et muligt tillæg til indtægtsrammen eller at et sådant nettab kan medtages som en del af den nødvendige nyinvestering.

Tilsvarende kan selskaberne få stigende omkostninger til fysiske nettab som følge af øget energiforbrug. I et vist omfang reguleres dette af indtægtsrammen, da en stigende mængde leveret energi medfører en stigende indtægtsramme. Det dækker dog langt fra merudgiften, da nettab udmærker sig ved, at der på hver ledning er en kvadratisk sammenhæng mellem strømstyrken og nettabet størrelse. Hvis strømstyrken således stiger med 10 pct., medfører det en stigning i nettabet på 21 pct. Denne merstigning kan selskaberne i dag ikke få dækket.

7. Definitioner

Dansk Energi har på baggrund af drøftelser med Energistyrelsen foreslået, at der fremsættes et ændringsforslag, der præciserer intentionen i ELFOR-aftalen. Dansk Energi vil afvente overvejelserne om udformningen af et sådant forslag og på nuværende tidspunkt alene komme med følgende mere specifikke bemærkninger.



I den foreslåede § 5, stk. 1, nr. 9 angives, at for, at en indtægt kan defineres som en indtægt i lovens forstand, skal indtægten kunne indregnes i virksomhedens årsrapport i henhold til årsregnskabsloven. Det er uklart ud fra lovbemærkningerne, om der med ændringen er tilsigtet en realitetsændring af definitionen.

Dansk Energi er bekymret for, om det kan have betydning for særligt kommunale netvirksomheder, der drives som en del af den kommunale forvaltning. Disse netvirksomheder skal aflægge årsrapport, hvilket indebærer, at netvirksomhedens salg af ydelser til andre dele af kommunen også er indtægter. Efter årsregnskabsloven er det imidlertid sådan, at der ikke skal ske indtægtsførelse ved salg af ydelser indenfor samme juridiske person. Energitilsynet har imidlertid i en afgørelse af 23. juni 2008 fastslået, at indtægter, som en netvirksomhed, der er en del af den kommunale forvaltning, opnår fra andre dele af kommunen, kvalificerer som indtægter under hensyntagen til elforsyningslovens regler, uanset det ikke vil være tilfældet, hvis forholdet udelukkende bedømmes efter årsregnskabsloven. Dansk Energi antager, at det ikke er tilsigtet, at ændre på denne retstilstand, hvilket i øvrigt kan have betydning for kommunalt organiserede netvirksomheders salg af bl.a. netydelser til kommunen.

Dansk Energi vil i øvrigt opfordre til, at der i elforsyningsloven indsættes en definition af "regionale transmissionsnet", da det med omformuleringen af elforsyningslovens § 70 og de nye definitioner i § 5 er første gang, at begrebet indsættes i lovtæksten.

8. Varslingsregler for netvirksomheder

Det foreslås med den nye formulering af elforsyningslovens § 6 a, at ministeren får hjemmel til at fastsætte regler om net- og regionale transmissionsvirksomheders sikring af nogle grundlæggende forbrugerrettigheder. Formålet er hovedsageligt at fastsætte varslingsregler.

Efter Dansk Energis vurdering er bestemmelsen unødvendig, da Energitilsynet allerede efter den gældende elforsyningslov har kompetence til at føre tilsyn med net- og transmissionsvirksomhedernes leveringsbestemmelser og dermed også kræve ændringer i disse, hvis Energitilsynet finder leveringsbestemmelserne urimelige, jf. elforsyningslovens § 77. Med § 77 vil Energitilsynet også kunne kræve ændrede varslingsregler.

Ønsker myndighederne alligevel at få det præciseret i en bekendtgørelse, vil Dansk Energi opfordre til, at reglerne gøres smidige og administrerbare. Det vil være omkostningstungt, hvis alle ændringer skal varslet med almindeligt brev. Det bør derfor alene være væsentlige ændringer, der skal varsles forudgående, og mest muligt skal helst kunne varsles via betalingservice og hjemmeside. Det er også væsentligt, at der ikke bliver krævet et varsel på over en måned. Mange forbrugerejede netselskaber fastlægger sidst på året på et repræsentantskabsmøde, hvad tariffen for det kommende år skal være. Det vil være unødigt bebyrdende, hvis den mangeårige proces skal ændres som konsekvens af krav om en ny lang varslingsperiode.

Der bør også tages højde for principperne i indtægtsrammebekendtgørelsen, således at der fx ikke behøves at varsles for ændringer i nettarifferne, som følger af den kvartalsvise pristalsregulering. Det svarer til reglerne for elhandlere, som ikke behøver at informere om ændringer i forsyningspligtprisen.



Samtidig bør det være sådan, at en netvirksomhed alene er forpligtet til at varsle om ændringer i egne tariffer, således at der ikke pålægges netvirksomhederne en byrde med at varsle ændringer i offentligt fastsatte afgifter og ændringer i Energinet.dk's ydelser og PSO-opkrævninger.

Omvendt bør det vel være således, at ændringer i Energinet.dk's afgifter og opkrævninger varsles af Energinet.dk efter de samme regler, som gælder for andre virksomheder. Ændringer i betalingerne til Energinet.dk er normalt størrelsesmæssigt langt tungere for forbrugerne end ændringer i distributionsselskabernes nettariffer.

9. Benchmarking

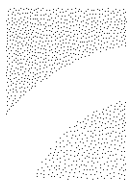
Lovforslaget lægger ikke op til ændringer i forhold til de nugældende regler om benchmarking. Konsekvensen af lovens vedtagelse vil imidlertid være, at der skal udarbejdes en ny indtægtsrammebekendtgørelse, idet der sker grundlæggende ændringer af reguleringen. Dansk Energi vil derfor gerne gøre opmærksom på et par problemstillinger, som vi er blevet opmærksomme på, og som bør indgå i overvejelserne og rettes, når bekendtgørelsen skal ændres.

I den nuværende benchmarkingmodel pålægges der effektiviseringskrav på selskabernes udgifter til energibesparelsesaktiviteter. Konsekvensen er, at selskaber, der anvender relativt mange ressourcer på aktiviteten, bliver straffet herfor i benchmarkingen. Samtidig betyder det, at når Energistyrelsen indgår aftaler med sektoren om, hvad der må opkræves for energibesparelserne, kan Energitilsynet efterfølgende sætte beløbet ned som effektiviseringskrav. Benchmarkingen bør således ændres, således at der ikke stilles effektiviseringskrav til aktiviteter, som er aftalt mellem branchen og myndighederne, således som det er tilfældet med energispareaktiviteterne.

I dag er benchmarkingen meget fokuseret på omkostninger, hvilket kan have en negativ konsekvens for kundeservicen. Dansk Energi så gerne, at der laves en ordning, hvor det indgår, at selskaberne belønnes for god kundeservice. Det ville samtidig være fordelagtigt, hvis modellen også tager højde for at belønne selskaber med særligt lave tariffer.

Helt generelt er der stor uforudsigelighed i den nuværende model for benchmarking. Selskaberne kan ikke regne ud på forhånd, hvordan de ender i benchmarkingen, og det er derfor svært at anvende den til adfærdsregulering. Der er således flere eksempler på selskaber, der effektiviserer kraftigt, og som på grund af modellens beskaffenhed falder dårligere ud i benchmarkingen end før effektiviseringen. Dansk Energi efterspørger derfor, at der udarbejdes en mere forudsigelig model. Det vil her også være fordelagtigt for selskaberne, hvis det bliver mere forudsigeligt, hvad niveauet for effektiviseringskravene bliver. Dansk Energi vil foreslå, at kravene knyttes objektivt til den generelle produktivitetsudvikling i Danmark, idet tankegangen bør være, at el-sektoren skal effektivisere sin drift i et omfang, der er sammenligneligt med andre sektorer i Danmark.

Dansk Energi vil foreslå, at ovenstående problemstillinger håndteres ved, at der optages drøftelser mellem Energistyrelsen, Energitilsynet og Dansk Energi om udvikling af en hensigtsmæssig benchmarkingmodel, der kan anvendes fremover.



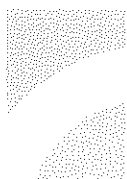
Endelig vil Dansk Energi gerne nævne, at der i dag er et unødigt bureaukrati overfor selskaber, der ønsker at have lavere tariffer end tilladt i indtægtsrammereguleringen. Dette spørgsmål bør ligeledes tages op i forbindelse med en ny bekendtgørelse. Det forekommer hensigtsmæssigt at tillade selskaberne selv at fastsætte priserne, når blot de er under det loft, myndighederne har fastsat i reguleringen.

Dansk Energi står gerne til rådighed med en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Hans Duus Jørgensen





Energistyrelsen
Att.: Specialkonsulent Kristine Bak
Amaliegade 44
1256 København K

15. oktober 2008
kmn/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og bak@ens.dk

Høring vedrørende udkast til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning (sikring af forbrugerhensyn i el- og naturgasforsyningen)

Energistyrelsen har pr. e-mail af 8. oktober 2008 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset udkastet og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger hertil.

For god ordens skyld skal vi oplyse, at høringer bedes sendt til Dansk Fjernvarmes e-mail adresse som er: mail@danskfjernvarme.dk.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Karen Marie Nygaard.
Karen Marie Nygaard



Organisation for erhvervslivet

Energistyrelsen
Att.: Specialkonsulent Kristine Bak
Amaliegade 44
1256 København K

Høringsvar L3

DI takker for høringen af lov om ændring af elforsyningsloven og lov om naturgasforsyningsloven.

DI finder det positivt, at Energistyrelsen ønsker at præcisere lov om el og naturgasforsyning, hvor der er opstået tvivl om lovens fortolkning. Det er vigtigt for DI, at selskaber, der har et naturligt monopol, som det er tilfældet med net og transmissions selskaberne, er reguleret, så der så vidt muligt skabes konkurrencelignende forhold.

En væsentlig del af elselskabernes indtægtsregulering tager imidlertid sit afsæt i ELFOR-aftalen, der blev indgået mellem økonomi- og erhvervsministeren og energiselskaberne i 2004. DI støttede i sin tid etableringen af ELFOR-aftalen og ser den som et vigtigt element i liberaliseringen af det danske el- og gasmarked.

Som DI læser lovforslaget ændrer og præciserer lovforslaget prisbestemmelserne i elforsyningsloven. Disse bestemmelser er formentlig en del af ELFOR-aftalen. DI er imidlertid ikke part i aftalen og har ikke været med til at forhandle aftalen på plads. DI skal derfor ikke vurdere, om lovforslaget ligger indenfor ELFOR-aftalens rammer.

Med venlig hilsen

Martin Gram
Konsulent



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: ens@ens.dk og bak@ens.dk

27. oktober 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0138
Sagsbehandler
Tina Susanne Nielsen
Direkte 3319 3229

Vedrørende Datatilsynets hørings svar til udkast til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov og naturgasforsyning

Ved e-post af 8. oktober 2008 har Klima- og Energiministeriet fremsendt udkast til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning i høring.

Ændringsforslaget giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

Med venlig hilsen

Tina Susanne Nielsen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

DONG Energy Distribution A/S
Nesa Alle 1
2820 Gentofte

Tlf. 99 55 11 11

www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 29 85 12 47

10. november 2008

knudp@dongenergy.dk
Tlf. 9955 9700

Høringssvar til forslag om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning - L3.

DONG Energy har den 29. oktober afgivet et overordnet høringssvar ifm. ovennævnte lovforslag. I høringssvaret forbeholdt DONG Energy sig mulighed for at vende tilbage med yderligere kommentarer, bl.a. med henvisning til de drøftelser, der i den mellemliggende periode har været mellem Dansk Energi og Energistyrelsen.

Energistyrelsen har efterfølgende forlænget DONG Energys høringsfrist til den 10. november 2008.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at intentionen med lovforslaget er at præcisere visse prisbestemmelser i elforsyningsloven, der bygger på den såkaldte ELFOR-aftale, der blev indgået mellem Økonomi- og Erhvervsministeren og det tidligere ELFOR (nu Dansk Energi - Net).

Efter DONG Energys vurdering indebærer lovforslaget imidlertid substansændringer, selvom om der ifølge bemærkningerne til lovforslaget kun sigtes mod at præcisere den gældende retstilstand.

Som vi har forstået det har drøftelserne mellem Dansk Energi og Energistyrelsen endnu ikke ført til afklaring af de centrale problemstillinger, der er blevet rejst af sektoren. DONG Energy vil i den sammenhæng gerne pege på 3 væsentlige forhold:

Nødvendige nyinvesteringer: Lovforslaget vil skabe usikkerhed omkring DONG Energy's kabellægnings-projekter og andre tilsvarende fremadrettede investeringer. DONG Energy lægger vægt på, at kunne fortsætte kabellægningen på de hidtil gældende vilkår.

Incitament til effektiviseringer: Et grundlæggende element i den nuværende regulering er at skabe incitament for selskaberne til effektiv drift. Forbrugerne får i den nuværende regulering andel i selskabernes effektiviseringsgevinster. Dermed skabes der en fordel for både selskaber og forbrugere ved, at selskaberne har incitament til effektiviseringer. I det foreliggende lovforslag fjernes selskabernes incitament til effektiviseringer, hvis selskabet ligger tæt på forrentningsloftet.

Usikkerhed om regulatorisk grundlag: Lovforslaget indeholder bestemmelser om blandt andet ændret regnskabspraksis, tilsyneladende med tilbagevirkende kraft. Disse bestemmelser skaber usikkerhed blandt andet om dispositioner, der er truffet i tillid til gældende regler. Det gælder fx opgørelsen af selskabernes indtægter i 2004, som hidtil har været det faste grundlag for beregningen af indtægtsrammerne.

DONG Energy har forstået, at der fortsat er mulighed for drøftelser mellem Energistyrelsen og Dansk Energi om disse centrale spørgsmål. DONG Energy lægger stor vægt på, at spørgsmålene afklares på en måde, så der fortsat er gensidig tillid og forståelse mellem branchen og regeringen omkring de centrale principper i ELFOR-aftalen, og at selskaberne fortsat har incitament til en effektiv drift.

Hvis der ikke findes en tilfredsstillende løsning kan det foreliggende lovforslag skabe regulatorisk usikkerhed og negativt påvirke branchens finansierings- og investeringsmuligheder.

DONG Energy skal i øvrigt henvise til Dansk Energis mere detaljerede hørings svar, som vi kan tilslutte os.

Med venlig hilsen
DONG Energy



Knud Pedersen
Vice President

Kristine Bak

Fra: Henrik Chieu (EKN) [HCH@ekn.dk] på vegne af - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse [ekn@ekn.dk]
Sendt: 28. oktober 2008 13:55
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Kristine Bak
Emne: SV: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader

Til Energistyrelsen (j.nr. 020210/20007-0025)

Energiklagenævnet har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til ændringslov. Energiklagenævnets sekretariat skal dog udtrykke tilfredshed med, at Energistyrelsen har noteret sig de sager om nødvendige nyinvesteringer, som nævnet har hjemvist til Energitilsynet, bl.a. med henvisning til uklarhed i regelgrundlaget. Det bemærkes, at høringen over forslaget til ændringsloven ikke har været genstand for en nævnsbehandling blandt nævnsmedlemmerne, og at nævnsmedlemmerne derfor ikke har forholdt sig til de foreslåede ændringer, der kan blive genstand for en konkret juridisk afgørelse i forbindelse med en eventuel fremtidig klagesag.

Med venlig hilsen

Henrik Chieu
Sekretariatschef

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K
Direkte tlf.: 3395 5786
Fax: 3395 5799
E-mail: hch@ekn.dk

Fra: Kristine Bak [mailto:BAK@ENS.dk]
Sendt: 8. oktober 2008 13:17
Til: Kristine Bak
Cc: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader

Hermed fremsendes lovforslag om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, der er fremsat dd. som L3, i høring .

venlig hilsen

Kristine Bak
Specialkonsulent

Energiforsyning og vedvarende energi
Direkte tlf.: 3392 7564
E-post: bak@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

29-10-2008

Energistyrelsen
Kristine Bak
Amaliegade 44
1256 København K

Tonne Kjærsvvej 65
7000 Fredericia
Tel. +45 70 10 22 44
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

31. oktober 2008
GEE/GEE

Hørings svar, udkast til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning

Jeg henviser til jeres brev af 8. oktober 2008 vedrørende ovennævnte høring

Vi noterer os, at der som reaktion på Energiklagenævnets afgørelser fra marts 2008 er indføjet en nærmere definition af "nødvendige nyinvesteringer", så lovens definition nu er i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledning af 1. februar 2005. Endvidere er det nu præciseret, at kun anlæg, der er anskaffet eller idriftsat efter 1. januar 2005, er omfattet af reglerne for "nødvendige nyinvesteringer".

Ændringen af § 70, stk. 2 skal præcisere de omkostninger, som indtægtsrammen kan forhøjes med ved kabellægning. Energinet.dk læser ændringen således at der er et incitament til kabellægning. Det er imidlertid svært ud fra paragraffens formulering at udlede, om der er tale om et nettoprincip, hvor nyinvesteringen udgør selskabets meromkostning ved at lægge kablet i stedet for at forny luftledningen og ikke den samlede pris for kabellægningen.

Paragraffen indeholder tillige formuleringer, der betyder, at der skal tages hensyn de økonomiske konsekvenser af, at kabellægning af en luftledning gennemføres før luftledningens teknisk/økonomiske levetid er udløbet. Det er imidlertid svært ud fra teksten at fastlægge, hvordan dette skal udformes i praksis.

Det er derfor vores opfattelse, at § 70, stk. 2 bør tydeliggøres, så hensigten med ændringen tydeligt fremgår. Der bør endvidere allerede i det lovforberedende arbejde udarbejdes regneeksempler, der illustrerer principperne. Disse eksempler kan derefter danne baggrund for den senere udarbejdelse af bekendtgørelse og eventuel vejledning.

Herudover har vi ingen bemærkninger til høringsudkastet.

Har I spørgsmål til vores bemærkninger, kan I kontakte Jørgen Munk Hansen,
tlf. 76 22 43 00.

Med venlig hilsen



Gert Elze
Direkte
GEE@energinet.dk



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

29. oktober 2008
Sag 4/0602-0200-0053
/ LAA
Deres ref.

Høringssvar på udkast til forslag til ændring af energilove

Energistyrelsen har sendt Energitilsynet og Ankenævnet på Energiområdet forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk i høring, jf. brev af 8. oktober 2008.

Det fremgår, at ændringerne primært handler om:

- Præcisering af indtægtsrammereglerne for netselskaberne og regionale transmissionsvirksomheder omfattet elforsyningsloven med henblik på at sikre forbrugerhensynet i 29. marts 2004 aftalerne.
- Udvidelse af varslingsreglerne ved prisforhøjelser m.v. for henholdsvis elforsyningsvirksomheder og naturgasleverandører til også at omfatte net- og transmissionsvirksomheder og gasdistributionsselskaber.
- Sikring af parallelitet mellem naturgasforsyningsloven og el- og varmforsyningslovene vedrørende forbud mod indregning i priserne af vederlag ved overdragelse af virksomheder.

Energitilsynets sekretariat skal indledningsvist bemærke, at de foreslåede ændringer i endog meget høj grad vil tilgodese de tilsigtede formål med ændringerne. Endvidere findes det meget positivt, at en gennemførelse af forslagene vil fjerne den seneste tids usikkerhed om fortolkningen af indtægtsrammereglerne.

Endvidere bemærkes:

Ad Præcisering af indtægtsrammereglerne

Sekretariatet finder det vigtigt, at udmøntningen af forslaget sker hurtigst muligt, herunder ikke mindst den nærmere fastlæggelse af overgangsreglerne. I overgangsreglerne bør det præciseres, fra hvornår de nye præciserende lovregler gælder, og til hvornår den hidtidige forståelse af reglerne gælder, herunder hvilken betydning en forhåndsgodkendelse efter den hidtidige forståelse af reglerne bør have.

Endvidere tilslutter sekretariatet sig forslaget til nyt § 5, nr. 1 om, at indtægtsrammen, for så vidt angår ”andre indtægter”, reduceres, hvis om-

ENERGITILSYNET

sekretariatsbetjenes af

KONKURRENCESTYRELSEN

Centrene for Energi

Nyropsgade 30

1780 København V

Tlf. 72 26 80 70

Fax 33 18 14 27

CVR-nr. 64 96 46 15

et@dera.dk

www.energitilsynet.dk

kostninger falder bort. Også hvad angår denne bestemmelse findes det af stor betydning af administrative grunde, at den praktiske gennemførelse, ikrafttræden og overgangsreglerne herfor, præciseres i lovbemærkningerne.

Ad Udvidelse af varslingsreglerne ved prisforhøjelser

Til lovforslagets § 1, nr. 3, bemærker Ankenævnet på Energiområdet, at ankenævnet tilslutter sig, at bestemmelsen om beskyttelse af forbrugers hensyn nu udvides til også at omfatte aftaler mellem forbrugere og netvirksomheder eller regionale transmissionsvirksomheder. Herved skabes der nu den fornødne klarhed om reglerens anvendelse også i relation til netselskaberne.

Ankenævnet imødeser, at ministeren snarest efter lovforslagets vedtagelse reviderer de eksisterende forbrugerbeskyttelsesbekendtgørelser med henblik på at udmønte den nye hjemmel, således at der fastsættes entydige varslingsregler, som gælder alle markedsspillere, såvel net- og distributionselskaber som el- og naturgashandelsvirksomheder, og at det i denne forbindelse endvidere defineres, hvad der skal anses for et "passende varsel", fx 3 eller 6 måneder.

Ad Sikring af parallelitet mellem naturgasforsyningsloven og el- og varmforsyningslovene

I relation til i forslaget § 1, stk. 4 vedrørende § 70, stk. 9 i elforsyningsloven, foreslår Energitilsynets sekretariat følgende tilføjelse til sidst i bestemmelsen om, at den foreløbige værdiansættelse bortfalder, når de nødvendige oplysninger er fremsendt og dokumenteret:

"Tilsvarende ændres benchmarken i de tilfælde, hvor de indsendte oplysninger fører til væsentlige ændringer i opgørelsen af virksomhedens effektivitet."

Forslaget til en tilføjelse tilsigter at præcisere, at den foreløbige værdiansættelse kun bortfalder i de tilfælde, hvor de efterfølgende fremsendte nødvendige oplysninger fører til et reelt andet benchmarkresultat for virksomhederne. Der findes således ikke anledning til at ændre benchmark mv. i de tilfælde, hvor dette ikke vil få væsentlig betydning for virksomheden."

"I relation til forslaget § 2, stk. 2 vedrørende § 37, stk. 1 i naturgasforsyningsloven foreslås bemærkningerne ændret således (jf. side 13 i det fremsendte forslag): "Med ændringen skabes der.....belaste forbrugerne med at skulle betale for vederlag ved overdragelse af virksomhed eller dele heraf."

Forslaget tilsigter at præcisere, at bestemmelsen ikke kun finder anvendelse i forbindelse med overdragelse af fysiske produktionsanlæg o. lign. Men også hvor en aktivitet eller dele heraf - eksempelvis forsyningspligt-leverancer - overdrages.

Med venlig hilsen

Linda Aaberg
Specialkonsulent
Tlf. direkte 72268188
laa@ks.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Specialkonsulent Kristine Bak

Pr. e-mail: ens@ens.dk, bak@ens.dk

14. oktober 2008

Høring vedrørende lov om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard
erhvervspolitisk direktør

Kristine Bak

Fra: Preben Boock [pb@FRINET.dk]
Sendt: 28. oktober 2008 08:25
Til: Kristine Bak
Emne: SV: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader

Kristine Bak

Tak for det fremsendte høringsmateriale.

FRI har ingen kommentarer til det fremsendte.

Preben Boock

Chefkonsulent, markedsansvarlig

FRI

Telefon: +45 35 25 37 37
Direkte: +45 35 25 37 46
Mobil: +45 20 49 12 43
Mail: pb@frinet.dk
Adresse: Sundkrogskaj 20, Postboks 2604, 2100 København

Fra: Kristine Bak [mailto:BAK@ENS.dk]
Sendt: 8. oktober 2008 13:17
Til: Kristine Bak
Cc: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: L 3 Sikring af forbrugerhensyn.pdf - Adobe Reader

Hermed fremsendes lovforslag om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, der er fremsat dd. som L3, i høring .

venlig hilsen

Kristine Bak
Specialkonsulent

Energiforsyning og vedvarende energi
Direkte tlf.: 3392 7564
E-post: bak@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Frederiksberg, den 28. oktober 2008.

Høringssvar til udkast til ændring af elforsyningsloven

Tak for høringsbrev af 8. oktober 2008 om udkast til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning.

FSE har ved flere lejligheder påpeget urimeligheder i net-tariffernes niveau. Foreningen hilser en mere effektiv økonomisk regulering af netselskaber og regionale transmissionsselskaber velkommen. Det foreliggende forslag synes på en klar måde at lukke en række tilsyneladende huller i lovgivningen, som har givet netselskaberne mulighed for at øge afkastet uden at der er gennemført tilsvarende økonomiske effektiviseringer – i strid med lovgivernes intentioner.

Med venlig hilsen
Foreningen for Slutbrugere af Energi, FSE

Torben Synnest



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk
Bank konto: 0400-100-1002183

Energistyrelsen
ens@ens.dk
bak@ens.dk

Sagsnr.: 1162.151
HH/lcj
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
15. oktober 2008

Vedr.: Høringssvar over udkast til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning

KTO har ved e-mail af 8. oktober 2008 modtaget udkast til forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning i høring.

KTO vurderer at lovforslagene ikke har konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner og har derfor ikke selvstændige bemærkninger til bekendtgørelsen, idet KTO dog henviser til eventuelle høringssvar fra hovedorganisationerne samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Jørgen Holst


Henrik Højrup Hansen



Energistyrelsen
Mail til: ens@ens.dk og bak@ens.dk

KL høringsvar til udkast til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning

KL har den 8.10.2008 modtaget udkast til ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning (sikring af forbrugerhensyn i el- og naturgasforsyningen) i høring.

Indledningsvist bemærker KL, at de nævnte ”præciseringer af indtægtsrammereglene”, som Energistyrelsen giver udtryk for, medfører betydelige stramninger i indtægtsrammegrundlaget for netvirksomhederne. KL mener ikke, at disse præciseringer blot er objektive fortolkninger af den tidligere lov.

Forrentning af netvirksomhedens netaktiver

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget §70, stk.4, at forrentningsgrundlaget kun svarer til den opgjorte værdi af netvirksomhedens netaktiver og dermed ikke længere tillagt 2 procent, som udtryk for virksomhedens omsætningskapital. Procenttillægget skulle kompensere i nogen grad for virksomhedens pengebinding i arbejdskapital.

Ligeledes er der fremført, at såfremt netvirksomhedens forrentningsprocent overstiger den lange byggeobligationsrente plus 1 pct. point, skal den overskydende forrentning tilbagebetales til forbruges tillagt en strafrente, jf. rentelovens §5, stk.1.

Dette er en væsentlig skærpelse i forhold til i dag, hvor der er et loft over den maksimale tilbagebetaling af virksomhedens opnåelige forrentning et givent år, som følge af reguleringsprisen højst kan blive reguleret med 2 procent per år.

Den 13. november 2008

Jnr 10.10.02 K04
Sagsid 000198874

Ref BRH
brh@kl.dk
Dir 3370 3330

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

Ændrede omkostninger til nettab

KL undrer sig over, at den mængdemæssige ændring skal fastfrysnes i forhold til året 2004, idet mængden vedrørende nettab vil kunne variere fra år til år, som følge af blandt andet kWh-belastningen af netsystemet og dette har intet at gøre med, at der altid skal tilstræbes lavest muligt nettab, som der er anført i bemærkningerne til § 70, stk. 5.

Ved pålæg fra myndigheder eller Energinet.dk

KL stiller desuden spørgsmålstejn ved, at fx udskiftninger af eksisterende anlæg, der pålægges af staten ikke er at betragte som nødvendige nyinvesteringer. Man må jo gå ud fra at pålæg fra staten er nødvendige. Såfremt nyinvesteringer ikke er at betragte som nødvendige nyinvesteringer, vil indtægtsrammen kun kunne forhøjes med et beløb, der kompenserer for eventuelle afholdte meromkostninger, jf. bemærkninger til § 70, stk. 7.

Afslutningsvis savner vi en væsentlig præcisering af indtægtsrammereglerne angående energispareindsatsen og dermed compensation i indtægtsrammegrundlaget for de voldsomt øgede omkostninger for at opnå energisparemålene, der blev fastlagt i Lov nr. 520 om ændring af lov om elforsyning mv., der trådte i kraft den 15. juni 2006.

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen

Kristine Bak

Fra: Lene Borch Frøtlund
Sendt: 9. oktober 2008 09:47
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Kristine Bak; Peter Helmer Steen
Emne: SV: L 3 Sikring af forbrugersyn.pdf - Adobe Reader
docId: http://ensis/ensj04/DOK371336
SJ: 1

Til Energistyrelsen

Nordsøenheden har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Specialkonsulent, cand. jur.
Telefon +45 7226 5750
Direkte +45 7226 5752
e-mail: lbf@nordsoeen.dk

Nordsøenheden

Statens andele af olie- og gaslicenser
Amaliegade 44, 1256 København K
CVR nr. 31 41 22 42, EAN nr. 5798000893528
www.nordsoeen.dk

Klima- og Energiministeriet

Fra: Kristine Bak
Sendt: 8. oktober 2008 13:20
Til: Kristine Bak
Cc: Mathilde Øelund Salskov Jensen
Emne: VS: L 3 Sikring af forbrugersyn.pdf - Adobe Reader

Hermed fremsendes lovforslag om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, der er fremsat dd. som L3, i høring.

venlig hilsen

Kristine Bak
Specialkonsulent

Energiforsyning og vedvarende energi
Direkte tlf.: 3392 7564
E-post: bak@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



Energistyrelsen
Att.: Kristine Bak
Amaliegade 44
1256 København K.
ens@ens.dk

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

**Høring over forslag til ændring af lov om elforsyning og lov om
naturgasforsyning**

23. oktober 2008

Energistyrelsen har med brev af 8. oktober 2008 (j.nr. 020210/20007-0025)
sendt ovennævnte udkast til lovforslag til udtalelse.

Kontor: C 3

J.nr.: 2007-3800-23

Lovforslaget indeholder så vidt ses ikke bestemmelser om forhold vedrørende
statslige regnskabs- og revisionsforhold, og Rigsrevisionen har således ikke
bemærkninger til forslaget.

Til orientering for:
Klima- og Energiministeriet

Med venlig hilsen

Wilfred Christensen
Fg. kontorchef

Energistyrelse
Amaliegade 44
1256 København K

29. oktober 2008

Ældre Sagen oplever, at udviklingen i energipriserne i stigende grad optager vores medlemmer (525.000 på landsplan), hvilket bl.a. resulterer i mange henvendelser.

Vi finder det vigtigt, at der med det udsendte udkast til lovforslag er taget et skridt til at sikre forbrugerhensynene yderligere.

Hilser således § 1, nr. 1. velkommen uden yderligere kommentarer.

I relation til lovforslagets § 1, nr. 4., d.v.s. forslaget til ændring af § 70, har Ældre Sagen i relation til stk. 2 følgende bemærkning. Vi finder det væsentligt, at der ikke kan opstå tvivl om, at det gælder for den enkelte virksomhed, at tarifferne i faste priser regnet som et gennemsnit ikke må stige i forhold til tarifferne pr. 1. januar 2004, og at tarifferne omfatter kundernes samlede betaling for netydelsen, incl. opkrævede abonnementer o.lg. Prisnedsættelser i en netvirksomhed skal ikke give en anden virksomhed ret til at sætte priserne op med henvisning til at tarifferne i gennemsnit på landsplan ligger under niveauet pr. 1. januar 2004, for i så fald vil kunderne i visse dele af landet stå ganske ubeskyttede over for vilkårlige prisstigninger. Et synspunkt, som Ældre Sagen i øvrigt også gjorde gældende i sin klage i juni 2007 over stigningen i netbetalingen i København.

Hilser ligeledes lovforslagets § 2 velkomment, så der kommer større klarhed omkring varslingsreglerne på en måde, der indbefatter alle.

Afslutningsvist efterlyses der en sikring af, at organisationer, der på vegne af forbrugere indsender klage til Energitilsynet, inddrages i de høringsrunder, der finder sted i forbindelse med sagsbehandlingen, og orienteres, når der er truffet afgørelse i sagen.

Med venlig hilsen

Vibeke Andersen