

RØDOVRE KOMMUNE



Folketingets Trafikudvalg

1. december 2008

Lovforslag L26

Forslag til lov om ændring af lov om trafikskaber og lov om jernbane. (Takstkompetence og regler om kundgørelse m.v.).

Der verserer i øjeblikket en tvist om kommunernes finansiering af busruter, der løber gennem flere kommuner på Sjælland.

Den daværende transportminister stillede i 2005 klart Folketinget i udsigt, at der med vedtagelsen af § 3, stk. 3, 5. pkt., i lov om trafikskaber ville være én finansieringsmodel for Sjælland. Transportministeriet beregnede meget præcist på baggrund af faktiske oplysninger fra 2003, hvad den i lovforslaget forudsatte model for trafikskabet på Sjælland ville medføre af udgifter for de enkelte kommuner på Sjælland, jf. f.eks. transportministerens besvarelse af spørgsmål 14 den 9. maj 2005 fra Trafikudvalget. Det var også disse beregninger, som den enkelte kommune modtog sit DUT-tilskud på baggrund af. Rødovre Kommune ville efter disse beregninger have udgifter til den del af busdriften, der også løber ind i andre kommuner på ca. 13 mio. kr., hvilket stort set svarede til kommunens tilskud fra DUT-midlerne.

Efterfølgende har man imidlertid fundet på andre modeller, end den i forbindelse med lovforslaget forudsatte model. Først fandt man på sjællandsmodellen, der blev kendt klart ulovlig af Statsforvaltningen og af Transportministeriet. Transportministeriet fastslog i sine udtalelser af 3. juli og 10. oktober 2007, at når der i forarbejderne alene er angivet én bestemt model, så skal denne model anvendes. I brevet af 3. juli 2007 er ministeriets standpunkt formuleret på følgende måde:

"I bemærkningerne er der således peget på én bestemt model for anvendelse af de nævnte principper.

...

Imidlertid peger bemærkningerne klart i retning af, at trafikskabet alene kan anvende én bestemt model.

Efter Transport- og Energiministeriets opfattelse bør disse bemærkninger (forarbejder) almindeligvis være afgørende for fortolkningen ..."

Movia (det sjællandske trafikskab) og Transportministeriet har herefter en korrespondance om lovligheden af en eventuel ny model. Den nye model blev oprindeligt kaldt "Larsen modellen" efter den medarbejder hos Movia, der flere år efter lovens vedtagelse og efter, at den såkaldte Sjællandsmodel var kendt

Rødovre Kommune
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre
Telefon: 3637 7000
rk@rk.dk
www.rk.dk

Telefontid
Mandag-onsdag: 8-15
Torsdag: 8-18
Fredag: 8-14

Kontakt:
Sagsbehandler:
Birgit Gerd Knudsholt
Telefon:
3637 7260

Reference
08.03902-001

Side 1 af 3

klart ulovlig, opfandt denne model. Den modificerede model giver nogle helt andre resultater, og det er oplagt, at en model, der er opfundet flere år efter lovens vedtagelse, ikke kan anses for den oprindeligt forudsatte model.

Transportministeriet har tilsyneladende i forbindelse med drøttelserne med Movia fundamentalt ændret opfattelse, således at Movia nu lovligt kan vælge mellem flere forskellige modeller efter loven.

Den af Movia valgte nye model koster Rødovre Kommune en merudgift på ca. 10 mio. kr. om året, hvilket ikke mindst i tider med et skattestop er uacceptabelt. På baggrund af vedhæftede notat fra advokat Anders Valentiner-Branth, Horten, har kommunen besluttet at anlægge en retssag mod Movia, medmindre Movia inden for 14 dage beslutter sig for også for 2007 og 2008 at anvende den model, der blev forelagt for Folketinget som den forudsatte model.

Folketinget behandler i øjeblikket et lovforslag (L 26) bl.a. om ændring af ordlyden af § 3, stk. 3, 5. pkt., i lov om trafikkselskaber, hvori finansieringsmodellen beskrives direkte i lovtæksten, således at der ikke kan opstå tvivl om, at trafik-selskabet på Sjælland skal anvende den i det oprindelige lovforslag forudsatte model. Af forarbejderne til lovforslaget fremgår følgende:

”Der er ikke tale om en ændring af finansieringsmodellen for lokale ruter, der forløber over mere end en kommune, men alene tale om en præcisering af lovtæksten, således at finansieringsmodellen fremgår direkte af lovtæksten.”

Rødovre Kommune har imidlertid foretaget en gennemgang af de i lovforslaget viste beregningsforslag, og denne gennemgang viser, at lovforslaget ikke bygger på den oprindeligt forudsatte finansieringsmodel. Lovforslaget bygger i øvrigt heller ikke på Larsen modellen (den modificerede TRM-model) men på en helt tredje model. Den tredje model giver en udgiftsfordeling mellem kommunerne, der ligger ganske tæt på, men dog ikke er identisk med, resultaterne efter Larsen modellen (den modificerede TRM-model).

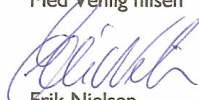
Det må således beklageligvis konstateres, at Transportministeriet herved har givet oplysninger til Folketinget, der ikke er fyldestgørende, da den i lovforslag L 26 angivne model netop er opfundet, og da der således er tale om en ændring af finansieringsmodellen, der kommer til at koste kommunen ca. 10 mio. kr. årligt.

Rødovre Kommune skal derfor indtrængende anmode om, at det gøres fuldstændigt klart, at den valgte model er den oprindeligt forudsatte TRM-model.

Bliver denne anmodning ikke imødekommet, vil der ikke være tale om en præcisering, men om en lovændring, hvor staten efter reglerne om DUT vil være forpligtet til at kompensere bl.a. Rødovre kommune for de merudgifter, som kommunen vil få som følge af lovændringen.

Rødovre Kommune har orienteret transportminister Lars Barfoed om dette brev.

Med Venlig hilsen



Erik Nielsen
Borgmester



Per Ullerichs
Kommunaldirektør