



Retsudvalget
Christiansborg
E-mailes til ft@ft.dk og
Jette.Christensen@ft.dk

INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 27/5-09
J.NR.
540.30.20885

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere)

Institut for Menneskerettigheder har med mail af 15. maj 2009 modtaget ovennævnte forslag med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Folketingets Retsudvalg har i brev af 15. maj 2009 anmodet om instituttets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere) – L 212. Ifølge lovforslagets § 1 skal offentlighedsloven ikke gælde for sager om førelse af ministerkalendere; forslaget § 2 indeholder en overgangs- og ikrafttrædelsesbestemmelse.

Instituttet har kun ganske få bemærkninger til lovforslagets § 1, som bygger på en politisk aftale mellem et stort flertal af Folketingets partier om en ny åbenhedsordning.

Instituttet har en vis forståelse for de hensyn, som ligger bag lovforslagets § 1. Det kan være hensigtsmæssigt, at en minister kun fører én kalender, og denne vil derfor ofte også kunne indeholde oplysninger af partimæssig eller privat karakter. Der er behov for at beskytte ministres privatsfære, og der kan være usikkerhed om, hvilke oplysninger der er undergivet aktindsigt. Disse forhold har vist sig at indebære en risiko for, at ministerkalendere kun kommer til at indeholde så 'overordnede oplysninger', at de ikke længere kan opfylde deres grundlæggende formål – og derfor også, at de mister deres værdi som historisk kildemateriale. På den anden side ses der ikke at vær noget til hinder for, at en minister kan undtage bestemte oplysninger i en kalender fra aktindsigt – f.eks. under henvisning til, at der er tale om et privat arrangement.

For at undgå at begrænse offentlighedens adgang til aktindsigt har der været politisk enighed om at indføre en ordning med en udvidet informationspligt for ministre. Det anføres i lovforslagsbemærkningerne, at der som led i 'åbenhedsordningen' løbende på internettet vil blive offentliggjort en række



nærmere angivne oplysninger. Informationspligten som sådan er imidlertid ikke reguleret i lovforslaget, hvorfor det ikke er muligt at forholde sig til, om denne udvidede informationspligt vil råde bod på begrænsningen i aktindsigten. I givet fald måtte oplysningspligten omfatte en indsigt i ministrenes offentlige aktiviteter, hvorved man er retur i et system med to kalendere.

Instituttet er derfor samlet set skeptisk over for lovforslaget, idet Instituttet finder det væsentligt, at Danmark er et åbent demokrati. Lovforslaget ses dog ikke at stride mod Danmarks internationale forpligtelser.

Der henvises til j.nr. 08-000865-16.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør