



PricewaterhouseCoopers  
Statsautoriseret Revisionsaktieselskab  
Strandvejen 44  
2900 Hellerup  
www.pwc.dk  
Telefon 39 45 39 45  
Telefax 39 45 39 87

Skatteudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
Liza Christensen  
liza.christensen@ft.dk

4. maj 2009

### **Spørgsmål til lovforslag nr. 201 om ændring af aktieavancebeskatningsloven, skattekontrolloven, kildeskatteloven, ligningsloven og forskellige andre love (Enkel og effektiv kontrol samt mindre skatteplanlægning)**

Skatteministeren har den 22. april 2009 fremsat lovforslag nr. 201.

Lovforslagets § 3, nr. 2-3 giver forskere mulighed for fortsat at kunne blive omfattet af reglerne om lempelig beskatning i Kildeskattelovens §§ 48 E-F, selv om de reelt ikke opfylder reglerne i lovens § 48 E, stk. 3, nr. 3.

Det konstateres i den forbindelse i bemærkningerne, at reglen i KSL § 48 E, stk. 3, nr. 3, har den utilsigtede konsekvens, at de lægger hindringer i vejen for rekruttering af forskere. Hvis en forsker eksempelvis ansættes på et universitet i en periode og derefter forlader landet igen, skal der gå tre år, før han kan blive ansat på samme universitet igen.

Vi hilser naturligvis denne ændring velkommen, men vi er samtidig forundrede overfor, at denne undtagelse ikke også skal finde anvendelse på andre personer. Et eksempel herpå kunne være en svensk læge, der for en periode ansættes som vikar på et dansk hospital og derefter forlader landet igen. I den situation skal der således gå tre år, før lægen kan blive ansat på samme hospital igen.

I tider, hvor der i nogle brancher er mangel på højtuddannede medarbejdere, forekommer det unødigt restriktivt, at en person - som opfylder betingelserne for at blive omfattet af de lempelige beskatningsregler i KSL §§ 48 E-F, og som herefter forlader Danmark for en kortere periode uden at have anvendt muligheden for beskatning i samtlige 36 eller 60 måneder - er afskåret fra, at vende tilbage for at arbejde på samme danske arbejdsplads og i den sammenhæng blive lempeligt beskattet i den resterende periode (op til enten 36 eller 60 måneder).

Det bemærkes, at reglen i KSL § 48, stk. 3, nr. 1, *ikke* er til hinder for, at en person vender tilbage til Danmark for at arbejde, jf. KSL § 48 F, stk. 2, og SKAT's vejledning "Skatteordning for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere (25 eller 33 procent beskatning)".

I vejledningen er der således medtaget et eksempel vedrørende en person, som har arbejdet i Danmark under den lempelige skatteordning i 2007, men som har opholdt sig i udlandet i 2008. Det anføres herom, at denne person kan anvende ordningen i en ny ansættelse i Danmark i 2009, selv om der ikke er gået mindst 3 år, siden personen sidst var skattepligtig her. Personen kan dog ikke blive ansat i samme koncern.

Det er svært, at se hvorfor der skal være forskel på forskere omfattet af KSL § 48 E, stk. 5 og andre personer, der også udfører værdifuldt arbejde for danske virksomheder eller offentlige institutioner. Der kunne som nævnt ovenfor være tale om læger eller andre højtuddannede personer.

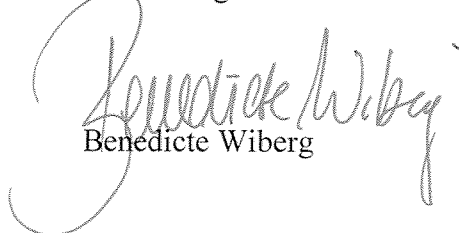
Hertil kommer, at der ikke er misbrugsmuligheder eller andre forhold, som bør forhindre, at personer, som efter at være godkendt af SKAT afbryder en ansættelse under den lempelige skatteordning og opholder sig uden for Danmark i en periode under tre år, og herefter vender tilbage og udfører arbejde for samme danske arbejdsgiver under den lempelige skatteordning. Den pågældende - som ubestrideligt er rekrutteret udenlands - vender blot tilbage for at fuldføre eller videreføre det oprindeligt påbegyndte arbejde, og der er derfor ikke behov for forholdsregler i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt en person reelt er rekrutteret i udlandet, jf. § 48, stk. 3, nr. 3.

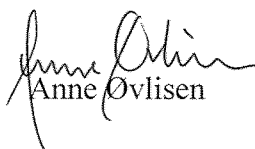
På denne baggrund beder vi Skatteudvalget besvare følgende

Spørgsmål:

Hvad er begrundelsen for, at princippet bag lovforslagets § 3, nr. 2-3, ikke gælder alle tidligere ansatte personer under den særlige skatteordning, som vender tilbage under skatteordningen for at arbejde for samme danske arbejdsgiver inden for en periode på 3 år efter første ansættelse?

Med venlig hilsen

  
Benedicte Wiberg

  
Anne Øvlisen

nhj/prac.dev./breve til skatteudvalget