



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-711-0030

Dato: 22. april 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, skattekontrolloven, kildeskatteloven, ligningsloven og forskellige andre love (Enkel og effektiv kontrol samt mindre skatteplanlægning).

Kristian Jensen

/K.-H. Ludolph

Høringskema indeholdende hørings svar og kommentarer hertil vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, skattekontrolloven, kildeskatteloven, ligningsloven og forskellige andre love (Enkel og effektiv kontrol samt mindre skatteplanlægning).

Organisationer	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	<p>Advokatrådet finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt og kritisabelt, at høringsfristen har været så kort.</p> <p>Det anføres, at der ikke er fastsat nogen lovmæssig definition af begrebet ”reguleret marked”, og der opfordres følgelig til, at man i en selvstændig bestemmelse i aktieavancebeskatningsloven ind sætter en definition af begrebet, så der ikke fremadrettet opstår usikkerheder herom. Det bemærkes dog, at det fremgår af bemærkningerne, hvad der forstås ved begrebet et reguleret marked.</p> <p>Advokatrådet finder det særdeles tvivlsomt, hvorvidt et statusskifte fra almindeligt aktieselskabsbeskattet selskab til at blive fritaget for beskatning efter selskabsskatte lovens § 3, stk. 1, nr. 19, over hovedet medfører nogen konsekvenser for aktionærerne. Selskabsskatte lovens § 5, stk. 1, 2. pkt., jf. stk. 4, vedrører alene selskabets forhold og ikke aktionærernes forhold.</p> <p>Advokatrådet anfører endvidere, at hvis statusskiftet skal betragtes som en aktieafståelse, bør der tages højde for de situationer, hvor aktionærerne får en gevinst på grund af statusskiftet. Der bør efter Advokatrådets opfattelse udarbejdes en bestemmelse, der sikrer, at aktionærerne ikke utilsigtet bliver beskattet ved et statusskifte.</p> <p>Vedr. lovforslagets § 3, nr. 1 (ny</p>	<p>Det erkendes, at fristen har været kort, men den tid, der har været til rådighed for arbejdet med udformningen af lovgivningen i anledning af Forårspakke 2.0, har desværre ikke levnet mulighed for en længere høringsfrist.</p> <p>Der er ikke behov for en særskilt skattemæssig definition af begrebet ”reguleret marked”, da definitionen allerede er lovfæstet i værdipapirhandelslovens § 16, stk. 1, som gennemfører MiFID-direktivets definition af begrebet.</p> <p>Aktieavancebeskatningslovens § 33 indeholder en regulering af aktionærernes forhold, hvor et selskab, der omfattes af de øvrige skattepligtsbestemmelser i selskabsskatte loven, ændrer skattemæssig status til et investeringsselskab omfattet af selskabsskatte lovens § 3, stk. 1, nr. 19.</p> <p>Det fremgår af aktieavancebeskatningslovens § 33, at aktionærernes aktier ved et sådant statusskift anses for afstået og genanskaffet på tidspunktet for statusskiftet til handelsværdien på dette tidspunkt.</p> <p>Der foreligger således et klart lovgrundlag for, at sådanne statusskift har skattemæssige konsekvenser for aktionærer. Beskatning af opgjorte gevinster og fradrag for opgjorte tab på tidspunktet for statusskiftet følger de regler, der i øvrigt gælder for den skattemæssige behandling af selskabers og personer gevinster og tab på aktier.</p> <p>Den pågældende ændring er udgået</p>

	<p>affattelse af kildeskattelovens § 1, stk. 1, nr.1) bemærker Advokatrådet, at den eksisterende bestemmelse og praksis omkring den har eksisteret i mange år. Advokatrådet er ikke enig i, at der er usikkerhed om bestemmelsen, og man finder ikke behov for en omskrivning. Advokatrådet finder, at den nye formulering indeholder lige så mange usikkerheder som den gamle og opfordrer til, at bestemmelsen ikke ændres.</p> <p>Advokatrådet opfordrer til, at det præcist i den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 F formuleres, hvilke oplysninger låntagere skal afgive om private långivere.</p>	<p>af lovforslaget</p> <p>Skatteministeriet er enig i, at det skal stå helt klart for låntagerne, hvilke oplysninger de skal afgive om långiveren. Det er dog Skatteministeriets opfattelse, at de nærmere regler om disse identifikationsoplysninger godt kan fastsættes i en bekendtgørelse udstedt i medfør af den foreslåede regel.</p>
<p>Børsmæglerforeningen</p>	<p>Børsmæglerforeningen har noteret sig, at den udvidede fradragsadgang for aktietab, som L 63 lagde op til, ikke længere er aktuell, uanset at den var begrundelsen for overhovedet at udvide pengeinstitutternes indberetningspligt. Indberetningspligten bør på denne baggrund principielt slet ikke udvides.</p> <p>Foreningen er bekymret for de øgede indberetningskrav og er overbevist om, at indberetningerne vil indebære en række udfordringer med risiko for usikkerheder og vilkårligheder.</p> <p>Loven bør så vidt muligt kun operere med et begreb, således at ”børsnoterede aktier” udgår og erstattes af ”aktier optaget til handel på et reguleret marked”. Sondringen mellem børsnoterede og unoterede aktier kan foretages for så vidt angår de danske aktier, men vil være overordentlig vanskelig at foretage for fondshandlere såvel som kunder, for så vidt angår de udenlandske aktier.</p> <p>Foreningen finder det uheldigt, at den materielle skattemæssige be-</p>	<p>Der henvises for så vidt angår alle bemærkningerne til kommentarerne til høringssvarene fra Finansrådet og Dansk Aktionærforening.</p>

	<p>handling styres af nogle formelle indberetningsregler, idet det vil være særdeles urimeligt, hvis en skatteyder af denne grund nægtes fradrag for tab blot fordi, der er sket fejl ved indberetningen.</p> <p>Det bør fastholdes, at skatteyderen selv er ansvarlig for selvangivelsen. Dette indebærer også, at skatteyderen må have mulighed for at få fradrag for tab, hvis han selv over for SKAT kan fremlægge en købsnota eller andet, der kan dokumentere, at tabet er reelt, uden af vedkommende skal få indberetteren til at korrigere indberetningen.</p>	
<p>Dansk Aktionærforening</p>	<p>Det bemærkes at lovgivningen bør stimulere private aktieinvesteringer og at reglerne er næsten uforståelige for almindelige mennesker, bl.a. fordi der er forskellige regler for forskellige typer opsparing og investering.</p> <p>En gennemførelse af L 63 ville være et godt signal fra regeringen og Folketinget om, at det ønskes, at borgerne skal være aktive investorer. Det ville bidrage til borgernes interesse i aktieinvestering i kraft af det politiske signal og fordi de økonomiske konsekvenser af et tab kunne reduceres, uden at der skulle foretages en ny og måske dristig investering for at opnå en gevinst, tabet kan modregnes i. Mindre seriøse aktiehandlere har været berygtet for at foreslå kunderne nye risikofyldte investeringer for at få gendvundet tab. Princippet med kildeartsbegrænset fradrag for tab hører til i samme kategori.</p> <p>Foreningen kan støtte forslaget om en indberetningsordning for aktiekøb.</p> <p>Der er dog borgere, der vil have svært ved at kontrollere, om der</p>	<p>Med <i>Forårspakke 2.0</i> gennemføres en række ændringer af kapitalindkomstbeskatningen, der medfører, at beskatningen af opsparing (kapitalindkomst og aktieindkomst) nedsættes. Der er ikke i denne sammenhæng fundet anledning til yderligere ændringer af kapitalbeskatningen, herunder mere gennemgribende ændringer af kapitalbeskatningen.</p> <p>Der var og er ikke flertal i Folketinget for en ophævelse af kildeartsbegrænsningen for tab på børsnote-rede aktier. Derfor er dette forslag ikke medtaget i lovforslaget.</p> <p>Formålet med at betinge fradragsretten for tab på aktier af, at SKAT har</p>

	<p>er indberettet det rigtige til det offentlige. Af hensyn til disse borgere er det nødvendigt at fradragsretten ikke mistes, uanset at aktiekøbet ikke er blevet indberettet.</p>	<p>fået oplysninger om erhvervelsen, er at skabe et incitament til at selvangive både gevinster og tab på aktierne. Formålet med den foreslåede regel kan ikke tilgodeses, hvis skatteyderen selv mange år efter erhvervelsen – når aktien viser sig at være tabsgivende – kan orientere SKAT om erhvervelsen med den konsekvens, at tabet så kan fradrages.</p> <p>Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 8, vil indberetteren inden for fristerne for genoptagelse af skatteansættelsen for salgsåret kunne rette op på fejl i indberetningerne for dermed at sikre fradragsretten for den pågældende skatteyder. Hvis skatteyderen får underkendt et fradrag som følge af, at en indberetningspligtig ved en fejl ikke har indberettet købet, vil fejlen dermed kunne rettes via den indberetningspligtige.</p> <p>Desuden justeres forslaget, så der gives mulighed for, at en skatteyder, der mener, at der er fejl i en foretaget indberetning om et køb, får mulighed for at overfor SKAT at dokumentere fejlen med den virkning, at fradragsretten kan sikres. Som ved rettelser fra de indberetningspligtige kan rettelser foretages også efter udløbet af selvangivelsesfristen for købsåret.</p>
<p>Danske Advokater</p>	<p>Det bemærkes med hensyn til lovforslagets § 1, at de præcise regler utvivlsomt vil give anledning til, at der opstår utilsigtede, urimelige situationer. Derfor bør der indsættes en bestemmelse om, at skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om dispensation fra reglerne, hvor de medfører utilsigtede konsekvenser for den skattepligtige.</p> <p>Virksomheder – særligt under virksomhedsordningen – kender ikke deres skat før i marts måned. De overslag over skatten, som laves i december er kun foreløbige. Foreslår, at 40.000 kr.'s grænsen opretholdes. Begrunder det med, at reglen om udskydelse af betalingsfristen, når årsskiftet falder</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Aktionærforenings hørings svar.</p> <p>Vedrørende renteniveauet henvises til kommentaren til Dansk Industri. I øvrigt henvises til, at afskaffelsen af 40.000 kr.'s reglen bidrager til finansieringen af skattelettelserne, som blandt andet er meget efterspurgt af erhvervslivet.</p> <p>Som anført under kommentaren til</p>

	<p>på en lørdag eller søndag blev ophævet ved lov nr. 105 af 7. februar 2007 samt at adgangen til at indbetale ekstra høje pensionsindbetalinger nu bortfalder.</p>	<p>Dansk Industris høringsvar kan virksomhederne allerede fra december i indkomståret gå ind på TastSelv og bruge regnemodulet til at beregne året skat ved blot at indtaste egne data. Fra marts yder SKAT den ekstra service, at skatteyderen ved brug af TastSelv koden kan få overført alle indberettede oplysninger til regnemodulet, men regnemodulet kan faktisk bruges allerede fra december, hvis virksomheden tror, at forskudsskatten vil afvige væsentlige fra årets endelige skat.</p> <p>Endelig bemærkes at reglerne om indregning af 18.300 kr. (2010-niveau) altid overføres til opkrævning i det følgende år, hvilket indebærer en lang kredittid til en lempelig rente.</p>
Dansk Erhverv	<p>Dansk erhverv har en række generelle bemærkninger vedrørende Forårspakke 2.0.</p> <p>Forslaget om indberetning af personalegoder medfører øgede administrative byrder for erhvervslivet. Dette er i strid med regeringens mål om at reducere erhvervslivets byrder med 25 pct. i 2010.</p> <p>Hvis udvidelsen af indberetningspligten gennemføres, bør det ske med fokus på mindst mulige byrder for erhvervslivet.</p> <p>Hvis eIndkomst eller SKATs TastSelv system skal anvendes, bør disse systemer optimeres, så de bliver mere brugervenlige og driftssikre uden de eksisterende ventetider og systemnedbrud.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne her til i relation til forslag til ændring af personskatteloven og andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).</p> <p>Det er regeringens målsætning at reducere erhvervslivets byrder. Det er dog korrekt, at forslaget om indberetning af personalegoder i et vist omfang vil forøge erhvervslivets byrder. Dog vil forslaget også have den virkning, at der i mindre udstrækning skal sondres mellem personalegoder, som skal indberettes, og personalegoder, som ikke skal indberettes, og forslaget kan føre til et mindre pres fra Lønmodtagerne for at blive aflønnet med personalegoder.</p> <p>Skatteministeriet kan tilslutte sig, at hensynet til erhvervslivets byrder bør indgå, når den nærmere udmøntning af forslaget skal lægges fast.</p> <p>Indberetningen af personalegoder skal ske som led i virksomhedernes indberetning af andre oplysninger om løn, indeholdt A-skat m.v. Det vil sige til eIndkomst. Skatteministeriet er enig i, at der til stadighed bør være fokus på driftsafviklingen og brugervenligheden af SKATs systemer.</p>
DI	Udvidelse af indberetningspligten	Der henvises til kommentaren til hø-

	<p>vedrørende personalegoder harmonerer ikke med regeringens mål om at nedbringe erhvervslivets administrative byrder med 25 pct. inden udgangen af 2010. Det vil øge virksomhedernes administrative byrder og blive omkostningstungt.</p> <p>DI har noteret sig det, at det af bemærkningerne fremgår, at der vil være personalegoder, hvor arbejdsgiveren ikke eller kun med stort besvær vil kunne opgøre værdien, og at arbejdsgiveren ikke skal opgøre værdien af goder omfattet af bagatelgrænsen. Disse goder skal enten ikke omfattes af indberetningspligten eller blot indberettes med krydsmarkering eller lignende. DI vil holde fokus på dette i den videre proces.</p> <p>DI mener, at den foreslåede dag-til-dag rente er høj, fordi virksomheder, der anvender virksomhedsordningen har svært ved at beregne den endelige og korrekte skat.</p>	<p>ringssvaret fra Dansk Erhverv.</p> <p>Det kan bekræftes, at disse principper vil skulle anvendes, når forslaget skal udmøntes i bekendtgørelsesform. Endvidere vil erhvervslivets organisationer naturligvis blive inddraget i en høring i forbindelse med denne udmøntning.</p> <p>Reglerne om betaling af ekstra forskudsskat efter udløbet af indkomståret har ikke til formål at konkurrere med en korrekt forskudsregistrering. Det valgte renteniveau er ikke urimeligt henset til, at alternativet er en højere betaling af kildeskat i indkomståret, hvorved det skal bemærkes, at kildeskatten i gennemsnit skal betales den 1. juli i indkomståret. Dertil kommer, at renteniveauet skal sammenlignes med, hvad det koster at låne beløbet på en kassekredit, idet alternativet til at låne pengene af staten vil være at låne pengene i banken. Dette skal tages i betragtning, når det afgøres om dag-til-dag renten er høj.</p> <p>Virksomhedsordningen er frivillig at anvende og indebærer i sig selv mange fordele, som bør indgå i virksomheden valg af, om det samlet kan betales sig at bruge virksomhedsordningen.</p> <p>Alle skatteydere kan fra december i indkomståret gå ind på TastSelv og beregne deres skat. TastSelv stiller fra december i indkomståret et beregningsmodul med årets skatteregler til rådighed. Ved indtastning af egne data kan regnemodulet give en vejledende beregning over, hvad årets</p>
--	---	--

		<p>skat vil blive.</p> <p>Endelige bemærkes det, at det ikke er nødvendigt at ramme den endelige skattebetaling helt præcist, fordi de første 18.300 kr. i restskat ikke opkræves som almindelig restskat, men indregnes i det følgende års opkrævning af kildeskat, hvorved der opnås en meget lang kredittid mod betaling af restskattetillegget. Denne regel indebærer en lempelig rentebetaling og afbøder derfor at forskudsskatten ikke passer helt præcist med årets endelige skat.</p>
<p>Dansk Landbrugsrådgivning Landscentret</p>	<p>Lovforslaget indeholder væsentlige bemyndigelser til Skatteministeren – både vedrørende ikrafttrædelser og i relation til indholdsmæssige forhold. Dette er retssikkerhedsmæssigt uheldigt. Det gør det meget uoverskueligt, hvilke regler, der gælder, og hvornår de gælder fra. Dette medfører administrative konsekvenser, der ikke er medtaget i lovforslaget.</p> <p>Overskriften til lovforslaget er meget upræcis.</p> <p>Landscentret kan godt følge argumenterne for stramning af betingelserne for fradrag for tab på børsnoterede aktier. Det er dog ikke særligt hensigtsmæssigt, at man indfører skærpelsen uden at medtage den udvidede mulighed for tabsfradrag, som fremgår af L 86, 2007/08, 2. samling.</p> <p>Landscentret opfordrer SKAT til at gøre meget opmærksom på, at både de købsoplysninger, SKAT</p>	<p>Formålet med lovforslagets bemyndigelser er, at de nærmere regler kan fastsættes sideløbende med, at de tekniske løsninger m.v. udvikles. For så vidt angår bemyndigelserne til at fastsætte ikrafttrædelser af visse regler er hensynet også, at ikrafttrædelser kan afstemmes med systemudviklingen og med, hvornår de indberetningspligtige og borgerne kan forventes at være klar til de pågældende indberetnings- eller oplysningspligter m.v.</p> <p>Uanset om sådanne regler står i lovtæksten eller i bekendtgørelser er der behov for vejledning om, hvilke pligter der. Dette er SKAT naturligvis opmærksom på.</p> <p>Overskriften illustrerer, at forslaget indeholder en række tiltag, som skal føre til mere enkel og effektiv skattekontrol samt reducere mulighederne for skatteplanlægning. Der er dermed god overensstemmelse med overskriften og forslagets indhold.</p> <p>Der var og er ikke flertal i Folketinget for den udvidelse af fradragsretten for tab på børsnoterede aktier (fjernelse af kildeartsbegrænsningen), som senest er indeholdt i L 63 fra indeværende samling. Derfor er dette forslag ikke medtaget i lovforslaget.</p> <p>Skatteministeriet er enig i, at der skal oplyses herom. Hvordan dette nærmere skal gøres, vil indgå i</p>

	<p>modtager fra skatteyderne, og de oplysninger, SKAT får fra indberetterne, ikke lignedes på oplysningstidspunktet. Og at de først lignedes på tidspunktet for en efterfølgende afståelse. Og det bør klart oplyses, hvorledes alle disse oplysninger tjekkes.</p> <p>Det er Landscentrets opfattelse, at der vil være en øget administrativ byrde for den skattepligtige, idet den skattepligtige skal kontrollere de indberettede oplysninger om aktier. Endvidere skal den skattepligtige selv indsende oplysninger om handler, som ikke er indberettet. Oplysningerne skal som udgangspunkt kontrolleres og indsendes inden udløbet af selvangivelsesfristen. Alt dette medfører en væsentlig forøgelse af de administrative byrder. Tidligere skulle den skattepligtige "bare" have styr på køb og salg, når der skulle opgøres en avance. Denne kunne ligge flere år fremme i tiden. Dette gav en forøget frist til at finde og kontrollere oplysningerne.</p> <p>Det bør præciseres, at det er muligt for skatteyderen selv at oplyse om aktiekøbene, hvor f.eks. en udenlandsk fondshandler ikke kan eller vil gøre det.</p> <p>Forslaget (i § 1, nr. 6 og 8), er møntet på dem, der ikke er indstillet på at oplyse. Ikke desto mindre kommer det til at ramme alle.</p> <p>For de skattepligtige, som vil have svært ved at overskue årets handler, tvivler Landscentret på det retssikkerhedsmæssige i, at</p>	<p>SKATs overvejelser i forbindelse med implementering af ordningen.</p> <p>Som Landscentret selv nævner, skal skatteyderne i dag have styr på køb og salg, når de skal opgøre gevinst eller tab. De skatteydere, som efter forslaget får fortrykt gevinst og tab, skal ikke længere foretage beregningen selv. Deres opgave består efter forslaget alene i at sikre sig, at SKAT har de nødvendige oplysninger. At sikre sig, at SKAT har de nødvendige købsoplysninger tæt på købet, vil desuden alt andet lige også være en mindre byrde end at skulle finde frem til købsnotaen efter mange år. Herunder reduceres risikoen for, at gevinst og tab ikke kan beregnes, fordi købsnotaen er blevet væk. Forslaget ændrer ikke ved, at skatteyderen skal have styr på sine købsoplysninger. Ved at købene registreres hos SKAT umiddelbart efter erhvervsårets sikres det langt bedre, at der er styr på købsoplysningerne.</p> <p>Det fremgår tilstrækkeligt tydeligt af lovforslaget, at købsoplysningerne enten kan komme fra skatteyderen selv eller fra fondshandlerne. Heri ligger, at hvis en udenlandsk fondshandler ikke kan eller vil indberette købene, kan skatteyderen selv gøre det.</p> <p>Forslaget skal sikre et incitament til at selvangive såvel gevinster som tab på aktier. Når det sikres, at købene registreres, sikrer det dog også SKAT mulighed for at beregne gevinster og tab, hvis SKAT tillige modtager oplysninger om salgene, og der ikke foreligger særlige omstændigheder, der forhindrer en beregning.</p> <p>Skatteyderen er ikke mere afhængig af fondshandlernes indberetninger, end at skatteyderen kan afgive korrektioner til indberetningerne og af-</p>
--	--	--

	<p>man er afhængig af andres indberetninger for at opnå fradrag for tab.</p> <p>Landscentret foreslår, at det præciseres, om indberetningerne skal være inklusive eller eksklusive handelsomkostninger. Alternativt hvordan omkostninger i forbindelse med handlerne skal indberettes, hvis de skal indberettes særskilt.</p> <p>Der er tilsyneladende et uløst problem i relation til forkerte indberetninger, hvor den indberetningspligtige ikke længere eksisterer på det tidspunkt, hvor fejlen opdages. Der bør tages stilling til, hvorledes dette løses.</p> <p>Vedrørende lovforslagets § 2, nr. 1:</p> <p>Landscentret bemærker, at det ikke er omtalt nærmere, hvilke anmodninger der tænkes på udover oplysninger om genanbringelse af ejendomsavance.</p> <p>Dansk Landbrug finder at det bør angives hvilke andre områder, der tænkes på.</p> <p>Vedrørende lovforslagets § 2, nr. 2:</p> <p>Landscentret kritiserer, at der ikke er ensartethed med hensyn til ikrafttrædelsen af de enkelte forslag.</p>	<p>give købsoplysninger, som ikke er indberettet. Det skal desuden bemærkes, at det for de, der ikke kan overskue årets handler, er det en klar fordel, at SKAT fra fondshandlerne får købs- og salgsoplysninger og efter omstændighederne kan beregne og fortrykke gevinsterne og tabene.</p> <p>Indberetningerne skal efter forslaget omfatte anskaffelsessummen henholdsvis afståelsessummen. Handelsomkostningerne indgår i opgørelsen af anskaffelses- og afståelsessummerne. I dag er såvel indberetningssystemerne som TastSelv-systemet ”beregnet aktier m.v.” indrettet således, at handelsomkostningerne kan indberettes særskilt. Dette vil fortsat være gældende, hvilket er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.</p> <p>Som nævnt i kommentaren til høringssvaret fra Dansk Aktionærforening justeres forslaget, så der gives mulighed for, at en skatteyder, der mener, at der er fejl i en foretaget indberetning om et køb, får mulighed for at overfor SKAT at dokumentere fejlen med den virkning, at fradragsretten kan sikres. Skatteyderen er således ikke afhængig af, om indberetteren fortsat eksisterer, når der konstateres en fejl i de indberettede oplysninger.</p> <p>Tanken med forslaget er at give Skatterådet større fleksibilitet til at kunne fastsætte regler om dokumentation, når skattemyndighederne bliver opmærksomme på behov herfor. Behovet for at etablere en tast selvordning vedrørende genanbragt for tjeneste ved salg af fast ejendom er et godt eksempel herpå.</p> <p>For så vidt angår feltlåsningsordningen følger det udtrykkeligt af bemærkningerne til ikrafttrædelsesbestemmelsen, at der ingen særlig ikrafttrædelsesregel eller virkningsregel er knyttet hertil. Det skyldes, at forslaget beror på skatteministerens udmøntning af regler på området.</p>
--	--	---

	<p>Det påpeges, at dokumentation for, at skatteyderen har villet rette forkerte (lave) indberetninger ikke hænger tilstrækkeligt sammen med det oplyste om den tekniske tilrettelæggelse og forværres af, at skatteyderen skal over i bekendtgørelsen om underrettingsmåder for at se, at det eksempelvis ikke vil frigøre ved forsæt. Der skabes ikke klarhed.</p> <p>Proceduren med, at skatteyder skal rette henvendelse til indberetter, hvorefter denne kan tilrette indberetningen, hvorefter feltet låses op, hvorefter skatteyderen kan tilrette osv., er meget omstændelig og bør gøres mere enkel. Hvis man ikke har en enkelt løsning klar, bør ændringerne udskydes, til denne løsning er klar.</p> <p>Bemærkningerne om de administrative konsekvenser for borgeren synes ikke at være dækkende, heller ikke for, hvad der skal til, for at der er sket tilstrækkelig underretning.</p> <p>Vedr. lovforslagets § 3, nr. 1, (ny affattelse af kildeskattelovens § 1, stk. 1, nr.1) mener Landbrugsrådet og Dansk Landbrug, at der begrebsmæssigt er forskel på den nuværende § 1 i kildeskatteloven ("har bopæl") og den foreslåede affattelse ("opretholder bopæl"). Det bør præciseres, om der er tiltænkt en forskel. Desuden anfø-</p>	<p>Det fremgår i øvrigt af de almindelige bemærkninger til forslaget, at det er forventningen, at låsningen af de fleste af felterne kan ske fra og med indkomståret 2010, dvs. SLUT10. Dog vil rubrikkerne vedr. jubilæumsgratiale og hædersgaver muligvis allerede kunne låses fra SLUT09.</p> <p>I forbindelse med udmøntning af ordningen vil der blive ydet en massiv, målrettet information til borgerne om den nye ordning, således at det står borgerne klart, hvad de skal gøre, hvis ansættelsen er henholdsvis for lav eller for høj. Der foreslås afsat ca. 1 mio. kr. til informationsopgaven.</p> <p>Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget er det på sigt planen, at nye oplysninger fra en indberetningspligtig automatisk danner en ny årsopgørelse. Et sådant initiativ kræver lovgivning og vil blive overvejet i forbindelse med et samlet initiativ om øget digitalisering på Skatteministeriets område.</p> <p>Bemærkningerne understreger, at for de borgere, der ønsker at selvangive større fradrag eller mindre indtægter, betyder forslaget en mere besværlig vej for disse borgere til at få oplysningerne ændret. For de borgere, der ønsker at selvangive mindre fradrag eller flere indtægter, vil en registrering i TastSelv være tilstrækkelig til at underrette SKAT om, at ansættelsen er for lav. I øvrigt vil der som anført ovenfor blive ydet en massiv borgerrettet information om de nye selvangivelsesprocedurer.</p> <p>Den pågældende ændring er udgået af lovforslaget.</p>
--	--	---

	<p>res, at såfremt der ønskes en udvidelse af den fulde skattepligt, bør virkningstidspunktet genovervejes.</p> <p>Vedr. lovforslagets § 3, nr. 2, (nu nr. 1) mener Landbrugsrådet og Dansk Landbrug, at "m.v." bør udgå, alternativt bør det klart præciseres, hvad det indebærer.</p> <p>Synes, at omlægningen af rentereglerne er indgribende og tilfører staten meget væsentlige midler på bekostning af skatteborgeren.</p> <p>Landscentret mener, at virksomheder bliver ramt, fordi der først er adgang til TastSelv langt inde i året og de kan have variable indkomster, hvorfor det bør afbødes.</p> <p>Det forudsatte beregningsmodul vil antageligt medføre, at indbetalingen ikke stemmer helt med restskatten og det bør forenkles.</p> <p>Landscentret mener, at forslaget ikke tager tilstrækkelig højde for skatteydere med fremadforskudt indkomstår.</p> <p>Landscentret anfører, at det bør fremgå klart, om der skal betales rente frem til betalingsdagen hvor den 1. juli falder på en helligdag eller en lørdag.</p> <p>Vedrørende lovforslagets § 6:</p>	<p>Der henvises til de eksempler, der er nævnt i lovforslagets bemærkninger. Listen i bemærkningerne er ikke udtømmende. Det afgørende er, at der er tale om en <i>offentlig</i> institution.</p> <p>Med omlægningen af reglerne til en dag-til-dag rente opnås en meget fleksibel ordning i forhold til de gældende regler med et fast tillæg. Provenuet ved omlægningen går til at nedsætte skatten på arbejde, hvilket er efterspurgt af blandt andet erhvervslivet. Vedrørende renteniveauet henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Industri.</p> <p>Vedrørende TastSelv henvises til kommentaren til høringssvaret fra Danske Advokater.</p> <p>Med det lovede regnemodul bliver det muligt at beregne, hvor meget der skal indbetales i ekstra forskudsskat inklusive dag-til-dag rente for at slippe for at få restskat.</p> <p>De gældende regler for betaling af ekstra forskudsskat efter udløbet af indkomståret er som resten af forskuds- og opkrævningssystemet bygget op over kalenderåret og tager ikke hensyn til, om skatteyderen har forskudt indkomstår. Det er ikke sigtet med omlægningen at ændre på dette grundlæggende system. I øvrigt bemærkes, at der er meget få skatteydere med fremadforskudt indkomstår, og at et fremadforskudt indkomstår højst kan være 1 måned forskudt for kalenderåret, således at det begynder den 1. februar.</p> <p>Der skal betales rente frem til betalingsdagen også når sidste rettidig betalingsfrist falder efter 1. juli, fordi den 1. juli var en helligdag eller en lørdag.</p>
--	---	---

	<p>Landscentret mangler en stillingtagen til konsekvenserne i relation til bundfradrag, når ejertidsnedslaget ophæves</p>	<p>Reglerne om ejertidsnedslag er ikke længere gældende. Der er derfor alene tale om ophævelse af nogle historiske bestemmelser. Der er derfor heller ikke behov for at tage stilling til konsekvenserne for det nævnte bundfradrag. I den nu historiske bestemmelse fremgik alene at ejeren ikke både kunne få ejertidsnedslag og være omfattet af reglerne om bundfradrag.</p>
<p>Datatilsynet</p>	<p>Datatilsynet peger på, at SKAT efter persondatalovens § 5, stk. 4, har pligt til at sikre, at data er korrekte samt forpligtet til efter persondatalovens § 37, stk. 1, at rette forkerte oplysninger, når en registreret person anmoder herom. Det medfører en forpligtelse for SKAT til at behandle en indsigelse fra en registreret person angående rigtigheden af de oplysninger, som indgår i SKATs systemer – herunder de oplysninger, som er indberettet fra tredjemand.</p> <p>En regel, som medfører, at SKAT ikke skal behandle henvendelser fra de registrerede om rigtigheden af oplysninger i SKATs systemer, idet der i stedet henvises til indberetteren, vil efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse være en fravigelse af persondatalovens § 37, stk. 1. En fravigelse skal i givet fald ske ved lov og kan kun gennemføres, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor.</p> <p>Datatilsynet anmoder om at modtage forslaget i fornyet høring, når forholdet til persondataloven er beskrevet.</p> <p>I relation til forslagene om, at fradragsret for underholdsbidrag, børnebidrag og private renter skal være betinget af oplysning om modtageren, forudsætter Datatilsynet, at ordningerne skal administreres i overensstemmelse med persondataloven.</p>	<p>Det vil i lovforslaget blive præciseret, at det kun er i forhold til Tast-Selv og oplysningskortet, at borgeren er forhindret i at gøre SKAT opmærksom på en forkert oplysning fra indberetter. Borgeren har mulighed for på anden måde at gøre SKAT opmærksom på en forkert oplysning, og sker det, vil SKAT undersøge rigtigheden af de indberettede oplysninger. Forslaget er derfor efter Skatteministeriets opfattelse ikke i strid med persondataloven.</p> <p>Skatteministeriet vil høre Datatilsynet over lovforslaget, hvori dette er præciseret, ligesom Datatilsynet vil blive hørt over den bekendtgørelse, som udmønter de foreslåede regler.</p> <p>Det kan bekræftes, at ordningerne skal administreres i overensstemmelse med persondataloven. En udtrykkelig angivelse heraf er indsat i lovforslagets bemærkninger.</p>

	<p>Datatilsynet henleder særligt opmærksomheden på oplysningspligten efter persondatalovens § 29. Denne regel medfører efter Datatilsynets umiddelbare vurdering en forpligtelse for SKAT til at give meddelelse til de personer, som der modtages indberetninger om har modtaget beløb. Dette skyldes, at modsat indberetningspligterne efter skattekontrolloven er oplysningspligten ikke udtrykkeligt fastsat ved lov. Oplysningspligten skal i almindelighed opfyldes inden for 10 dage efter registreringen.</p> <p>Datatilsynet bemærker, at der ved udstedelse af bekendtgørelser, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.</p>	<p>Ordningen ændres, så der i skattekontrolloven indsættes en egentlig pligt for bidragsyderen eller rentebetaleren til at oplyse om modtagerens identitet. Det bemærkes i øvrigt, at hensynet til, at modtageren af renten eller bidraget kender de indberettede oplysninger, tilgodeses ved, at oplysningen om det indberettede bidrag/den indberettede rente vil fremgå af modtagerens skattemappe og/eller af den årsopgørelse, den pågældende modtager.</p> <p>En angivelse heraf vil blive indsat i lovforslagets bemærkninger om de foreslåede regler om låsning af felter samt om fradragsret for underholdsbidrag, børnebidrag og private renter</p>
<p>Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen (CKR)</p>	<p>CKR vurderer, at følgende elementer i forslaget vil medføre administrative konsekvenser for virksomhederne:</p> <p><u>Indberetning om aktier m.v.</u> Forslaget om indberetning om aktier m.v. medføre, at de administrative omkostninger for depotførerne og fondshandlerne øges. CKR er ikke i besiddelse af data, der kan kvantificere disse øgede administrative omkostninger. For de udloddende selskaber indføres der sandsynligvis ikke yderligere administrative omkostninger for dette segment.</p> <p><u>Indberetning af personalegoder</u> Forslaget om indberetning af personalegoder påfører arbejdsgiverne nye indberetningspligter, men til gengæld skønnes lovforslaget også at medføre en mindre forenkling. CKR er ikke i besiddelse af data, der kan afgøre om dette element samlet set medfører øgede eller færre administrative omkostninger.</p> <p><u>Dag-til-dag rente ved betaling af</u></p>	<p>CKR's bemærkninger om de administrative konsekvenser er indarbejdet i lovforslaget.</p>

forskudsskat

I forbindelse med regeringens arbejde med at lette de administrative byrder for erhvervslivet er det påpeget, at reglerne om betaling af forskudsskat efter udløbet af indkomståret ikke er hensigtsmæssige. På den baggrund har erhvervsorganisationerne foreslået, at fristen for at indbetale ubegrænset ekstra forskudsskat uden betaling af rentetillæg forlænges. Herved kan virksomhederne undlade at lave overslaget inden nytår og kun foretage én beregning af årets skat på baggrund af årsafslutningens endelige data. Herved sparer virksomhederne og deres revisorer administrativt arbejde, og et irritationselement for virksomhederne fjernes.

De nævnte elementer af lovforslaget resulterer muligvis i et administrativt tidsforbrug for virksomhederne, der netto overstiger 100 timer årligt på samfundsniveau. Hvis dette er tilfældet, vil disse elementer blive inkluderet i den næste opdatering af Skatteministeriets AMVAB-måling. Det er dog på det foreliggende grundlag ikke muligt for CKR præcist at afgøre, om denne bagatelgrænse overskrides i forbindelse med indeværende lovforslag.

Digitale løsninger m.v.

CKR gør opmærksom på, at der på Myndighedsnet under Virk.dk ligger en digital tjekliste, som Skatteministeriet kan bruge i forbindelse med udvikling af formularer til digital forvaltning af lovforslaget.

CKR vurderer, at lovforslagets forpligtelser for virksomhederne vurderes at være omfattet e2012-målsætningen, der fastsætter, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomhederne og det offentlige skal foregå digitalt i 2012.

Ligeledes er der i regi af digitaliseringsstrategien opstillet en

Skatteministeriet er opmærksom på de omtalte forhold under ”digitale løsninger m.v.”

	<p>overordnet målsætning om, at virksomhederne i 2009 skal kunne tilgå alle statslige og kommunale erhvervsrettede digitale indberetningsløsninger via Virk.dk gennem single sign-on med digital signatur. Målsætningen er skærpet for alle statslige indberetningsløsninger, som skal være klar på denne måde ultimo 2008</p> <p><i>Rådgivning</i> I forbindelse med evt. ny regulering eller planer om regelforenklingsanalyser på området stiller CKR sig gerne til rådighed mht. udregninger af nye eller reducerede byrder for virksomhederne. Herudover tilbyder CKR rådgivning i forbindelse med alternativ regulering og digitale løsningsmodeller. Skatteministeriet er meget velkomment til at kontakte CKR i denne forbindelse.</p>	<p>Skatteministeriet er opmærksom på disse muligheder i forbindelse med implementeringen af lovforslaget.</p>
<p>Finansrådet</p>	<p>Finansrådet har noteret sig, at den udvidede fradragsadgang for aktietab, som L 63 lagde op til, tilsyneladende ikke længere er aktuel, uanset at den var begrundelsen for overhovedet at udvide pengeinstitutternes indberetningspligt. Indberetningspligten bør på denne baggrund principielt slet ikke udvides.</p> <p>Finansrådet er bekymret for de øgede indberetningskrav og er overbevist om, at indberetningerne vil indebære en række udfordringer med risiko for usikkerheder og vilkårligheder. Finansrådet opfordrer derfor til, at sektoren inddrages tæt i det eventuelle videre arbejde.</p> <p>Loven bør så vidt muligt kun operere med et begreb, således at "børsnoterede aktier" udgår og erstattes af "aktier optaget til handel på et reguleret marked". Sondringen mellem børsnoterede og unoterede aktier kan foretages for så vidt angår de danske aktier, men vil være overordentlig vanskelig at foretage for såvel fonds-</p>	<p>Begrundelsen for at gennemføre en udvidelse af indberetningspligterne er at sikre en bedre servicering af skatteyderne gennem mulighed for fortryk af visse gevinster og tab samt at sikre, at gevinster og tab på aktier i højere grad end i dag selvangives. Skatteministeriet finder, at disse formål kan bære udvidelsen af indberetningspligten.</p> <p>Skatteministeriet er enig i, at tilrettelæggelsen af de nye indberetninger rummer en række udfordringer. Tilrettelæggelsen vil – naturligvis – ske under inddragelse af den finansielle sektor med henblik på, at usikkerheder og vilkårligheder kan undgås.</p> <p>Lovforslaget er rettet til, således at afgrænsningen mellem børsnoterede og unoterede aktier i aktieavancebeskatningsloven erstattes med en sondring mellem aktier optaget til handel på regulerede markeder henholdsvis aktier, som ikke er optaget til handel på regulerede markeder. Som følge heraf er også de foreslåede indberetningsregler i skattekon-</p>

	<p>handlere som kunder, for så vidt angår de udenlandske aktier.</p> <p>Finansrådet finder det uheldigt, at den materielle skattemæssige behandling styres af nogle formelle indberetningsregler, idet det vil være særdeles urimeligt, hvis en skatteyder af denne grund nægtes fradrag for tab blot fordi, der er sket fejl ved indberetningen.</p> <p>Det bør fastholdes, at skatteyderen selv er ansvarlig for selvangivelsen. Dette indebærer også, at skatteyderen må have mulighed for at få fradrag for tab, hvis han selv over for SKAT kan fremlægge en købsnota eller andet, der kan dokumentere, at tabet er reelt. Hvis der er gået mange år, kan det være tvivlsomt, om bankerne kan fremskaffe gamle oplysninger om indberetninger, og i visse tilfælde vil det være helt umuligt, f.eks. hvis banken er lukket.</p> <p>Finansrådet anmoder om at få bekræftet, at fremførselsberettigede tab opstået før 1. januar 2006 fortsat kan modregnes uden tidsmæssig begrænsning.</p> <p>Høringssvaret vedrørende nærvæ-</p>	<p>trolloven ændret, så der ikke længere sondres mellem børsnoterede og unoterede aktier. Dermed vil fondshandlerne og skatteyderne ikke skulle sondre mellem børsnoterede og unoterede aktier.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Aktionærforening.</p> <p>Skatteyderen har ansvaret for, at selvangivelsen er korrekt. Formålet med at betinge fradragsretten for tab på aktier optaget til handel på regulerede markeder af, at SKAT har fået oplysninger om erhvervelsen, er at skabe et incitament til at selvangive både gevinster og tab på aktierne. Formålet med, at SKAT skal have oplysninger om erhvervelsen er kun i mindre udstrækning at sikre mod fradrag for fiktive tab. Formålet med den foreslåede regel kan ikke tilgodeses, hvis skatteyderen selv mange år efter erhvervelse – når aktien viser sig at være tabsgivende – kan orientere SKAT om erhvervelsen med den konsekvens, at tabet så kan fradragges.</p> <p>Som nævnt i kommentaren til høringssvaret fra Dansk Aktionærforening justeres forslaget, så der gives mulighed for, at en skatteyder, der mener, at der er fejl i en foretaget indberetning om et køb, får mulighed for at overfor SKAT at dokumentere fejlen med den virkning, at fradragsretten kan sikres. Skatteyderen er således ikke afhængig af, om indberetningen fortsat eksisterer, når der konstateres en fejl i de indberettede oplysninger.</p> <p>Det kan bekræftes at tabene kan fremføres som hidtil.</p> <p>Der henvises til kommentaren hertil</p>
--	---	--

<p>rende lov indeholder en kommentar til § 1, nr. 55, i forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og andre love (Harmonisering af selskabers aktie- og udbyttebeskatning m.v.)</p> <p>Anmoder om at få bekræftet, at den omstændighed, at skatteyderen ikke selv kan påvirke de enkelte felter, ikke ændrer skatteyderens formelle ansvar for skatteansættelsens rigtighed.</p> <p>For at kunne indberette noget om ”regulerede markeder” globalt er det påkrævet, at sektoren forsynes med en entydig, udtømmende fortegnelse over de markeder, der globalt set er omfattet af begrebet.</p> <p>Særskilt indberetning af handel med aktier i investeringsselskaber kan kun gennemføres, hvis investeringsselskabet selv har meddelt sin status, og denne meddelelse er afgivet til pengeinstitutterne på nærmere formaliserede vilkår. Aktier i udenlandske investeringsselskaber kan selvsagt ikke blive omfattet af en sådan indberetning.</p> <p>Finansrådet spørger, om det er korrekt forstået, at den daglige</p>	<p>under det nævnte forslag</p> <p>Ja, det kan bekræftes.</p> <p>Efter artikel 19, nr. 6, i MiFID direktivet skal Kommissionen udarbejde en liste over markeder i tredjelande, som er omfattet af begrebet regulerede markeder. Dette er dog endnu ikke sket. Når Kommissionen har fået udarbejdet denne liste, vil de markeder, der indgår på listen, også i skattemæssig henseende falde ind under kategorien regulerede markeder.</p> <p>Investeringsforeninger har pligt til at give de oplysninger til depotføreren, som er nødvendige for, at depotføreren kan indberette. Dette følger af § 46 i bekendtgørelse om indberetningspligter m.v. efter skattekontrolloven. Det er tanken, at bekendtgørelsen ændres, så § 46 udvides til også at omfatte disse investeringsselskaber. Disse regler vil sikre oplysninger til pengeinstitutterne om, hvilke danske selskaber, der er investeringsselskaber.</p> <p>Disse regler kan dog ikke omfatte udenlandske selskaber. Der kan derfor være problemer med at få fastslået, om der er tale om et investeringsselskab. Udgangspunktet for indberetningen er her, at de udenlandske selskaber ikke anses for investeringsselskaber. Pengeinstituttet kan dog være blevet opmærksomt på, at et selskab er et investeringsselskab, f.eks. i forbindelse med deres investeringsrådgivning. I sådanne tilfælde skal pengeinstituttet indberette i overensstemmelse med denne viden.</p> <p>Ja, det er korrekt forstået. Dette gælder både efter de gældende regler og</p>
--	--

	<p>rente ved indbetaling af forskudsskat og restskat ikke kan fratrækkes, samt at den rente, der modtages sammen med overskydende skat, er skattefri.</p> <p>Kunder, der modtager udbytte fra udenlandske investeringsforeninger skal selvangive særskilt på selvangivelsen for udenlandsk indkomst. Det vil være hensigtsmæssigt, såfremt kunderne kunne selvangive sådanne beløb blot ved at indsende oplysningskortet til SKAT eller via TastSelv.</p>	<p>efter forslaget.</p> <p>Der er ikke umiddelbart planer om et sådant tiltag, men forslaget kan indgå i SKATs fremtidige overvejelser om udvikling af TastSelv.</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	<p>FSR finder, at intentionerne i L 63 bør fastholdes, herunder særligt ophævelsen af sondringen mellem børsnoterede og unoterede aktier.</p> <p>I L 63 blev der lagt op til en gennemgående ændring af begrebet ”børsnoterede aktier” til ”aktier optaget til handel på regulerede markeder. Dette kan give anledning til unødigt usikkerhed, at begrebet børsnoterede aktier fastholdes i lovforslaget.</p> <p>I forhold til L 63, skal der yderligere ske indberetning af anskaffelsessummen for de købte aktier efter lovforslagets § 1, nr. 8, og § 2, nr. 16. Der kan være yderligere købsomkostninger, der skal tillægges anskaffelsessummen. Det foreslås derfor, at man revurderer indberetningen af oplysningen om anskaffelsessummen. Identifikationsoplysninger bør være nok til at sikre en effektiv kontrol.</p>	<p>Der var og er ikke flertal i Folketinget for L 63. Særligt har et flertal i Folketinget ikke kunnet tilslutte sig ophævelsen af sondringen mellem børsnoterede og unoterede aktier og den deraf følgende udvidelse af fradragsmulighederne for børsnoterede aktier.</p> <p>Lovforslaget er rettet til, således at afgrænsningen mellem børsnoterede og unoterede aktier i aktieavancebeskatningsloven erstattes med en sondring mellem aktier optaget til handel på regulerede markeder henholdsvis aktier, som ikke er optaget til handel på regulerede markeder. Som følge heraf er også de foreslåede indberetningsregler i skattekontrolloven ændret, så der ikke længere sondres mellem børsnoterede og unoterede aktier. Dermed vil fondshandlerne og skatteyderne ikke skulle sondre mellem børsnoterede og unoterede aktier.</p> <p>Indberetning af anskaffelsessummen er i forhold til L 63 ikke ny, for så vidt angår indberetningerne fra fondshandlerne. Oplysningen er nødvendig for, at SKAT kan beregne gevinst og tab på aktier automatisk, hvis og når salgene indberettes af fondshandleren. I øvrigt indgår handelsomkostningerne (kurtage) i de oplysninger om anskaffelses- og afståelsessummer, fondshandlerne indberetter. Oftest har skatteyderen ikke afholdt yderligere handelsomkostninger end disse.</p>

	<p>Ligeledes bemærkes det, at det i relation til båndlagte medarbejderaktier bør være tilstrækkeligt, at SKAT modtager oplysninger om erhvervelsen inden udløb af selvangivelsesfristen i det indkomstår, hvor båndlæggelsen op- hører.</p> <p>Videre bemærkes det, at manglende opfyldelse af betingelsen om indberetning om/oplysning af erhvervelsen medfører at fradragets retten mistes, og en sådan afskæring af fradrag forekommer vidtgående. I særdeleshed når der ikke foreslås nogen dispensationsadgang for SKAT i tilfælde, hvor de manglende oplysninger ikke kan lastes skatteyder.</p> <p>Efter den foreslåede § 14, stk. 4, i aktieavancebeskatningsloven skal den skattepligtige indberette om en akties overgang til handel på et reguleret marked, hvis fradraget for tab skal sikres. Denne indberetning kunne dækkes af en generel indberetning fra selskabet. Bestemmelsen kunne herefter begrænses til at gælde for udenlandske aktier.</p> <p>De udvidede indberetningspligter bør følges op med at SKATs systemer opgraderes til effektivt at kunne håndtere aktier, obligationer og andre værdipapirer i relation til de forskellige skatteregler. De nuværende systemer er ikke tidssvarende.</p> <p>Det vil være en fordel, hvis den skattepligtige får mulighed for indberette handelsoplysninger og</p>	<p>Lovforslaget er ændret, således at oplysningen omkring erhvervelsen af båndlagte medarbejderaktier senest skal tilgå SKAT ved udløb af selvangivelsesfristen i det indkomstår, hvor båndlæggelsen ophæves.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Aktionærforenings hørings- svar.</p> <p>Det er ikke korrekt, at denne bestemmelse omhandler indberetning af en akties overgang til handel på et reguleret marked. Derimod fremgår det af bestemmelsen, at skatteyderen kan oplyse om erhvervelsen af aktien frem til selvangivelsesfristen for det år, hvor selskabet overgår til at være optaget til handel på et reguleret marked. Reglen skyldes, at i den periode, hvor aktien ikke har været optaget til handel på et reguleret marked, har skatteyderen ikke haft anledning til at oplyse SKAT om erhvervelsen. Det fremgår i øvrigt af lovforslagets bemærkninger, at betingelsen kan opfyldes ved, at aktien fremgår af en depotindberetning fra en depotfører. En indberetning fra selskabet om optagelse til handel på et reguleret marked kan ikke erstatte oplysninger om erhvervelsen af aktierne.</p> <p>De foreslåede ændringer af indberetningsreglerne medfører, at der vil skulle foretages ændringer af indberetningssystemerne. Disse ændringer vil i sig selv øge systemernes effektivitet i forbindelse med håndtering af aktier og andre papirer, der beskattes efter aktieavancebeskatningsloven.</p> <p>Det er tanken, at skatteyderen skal kunne kontrollere købsindberetning-</p>
--	--	---

	<p>kontrollere købsindberetningerne i TastSelv-systemet. Øgede indberetninger og forbedrede servicefaciliteter hos SKAT kan givetvis fremme det ønskede effektivitetsmål, herunder give skatteyder et hjælpeværktøj til brug for selvangivelsen af kapitalgevinster.</p> <p>Det foreslås, at SKAT iværksætter en større informationskampagne frem til den 31. december 2009, hvor der skal være foretaget indberetning af aktiekøb, hvis der skal være fradragsret for tab i 2010.</p> <p>FSR foreslår, at SKAT iværksætter en informationskampagne med det formål at informere skatteyderne om den bevismæssige situation ved at forsøge at ændre indberetningerne i TastSelv af hensyn til underretningspligten i skattekontrollovens § 16. FSR foreslår, at der i bemærkningerne også tages højde for den situation, at skatteyderen alene henvender sig til den indberetningspligtige for at få indberetningen ændret.</p> <p>Den foreslåede affattelse af kilde-skattelovens § 1, stk. 1, nr. 1, er efter FSR's opfattelse en væsentlig udvidelse af skattepligtsbestemmelsen og vil skabe retssikkerhed. FSR foreslår, at den nuværende formulering bevares uændret.</p> <p>Det bemærkes, at der i forbindelse med fraflytningsbeskatning bør indføres en dispensationsmulighed for personer, der midlertidigt fraflytter, og har investeringer i udlandet, eksempelvis andele i ejendomme i udlandet. Efter gæl-</p>	<p>ger i Skattemappen og indberette handelsoplysninger i TastSelv på SKATs hjemmeside. Skatteministeriet kan i øvrigt tilslutte sig det anførte om fremme af effektivitetsmål og hjælpeværktøjer for skatteyderen. Forslaget medfører en væsentlig forbedring af SKATs service overfor skatteyderne på aktieområdet.</p> <p>Skatteministeriet er enig i, at der skal gennemføres en informationskampagne. Det bemærkes, at for aktier, som omfattet af depotføernes beholdningsindberetninger pr. udgangen af 2009, er denne beholdningsindberetning tilstrækkelig til at sikre fradragsret for eventuelle tab. For de aktier, der ikke er omfattet af beholdningsindberetningerne skal købene først være indberettet inden udløbet af selvangivelsesfristen for indkomståret 2010, jf. den nedenfor anførte kommentar til bemærkningerne om ikrafttrædelsesreglerne.</p> <p>Da en ansvarsfritagelse efter skattekontrollovens § 16 forudsætter en underretning til SKAT, vil skatteydernes henvendelse til den indberetningspligtige som udgangspunkt ikke have nogen betydning. Der vil i informationen til borgerne blive gjort opmærksom herpå.</p> <p>Den pågældende ændring er udgået af lovforslaget</p> <p>Indledningsvist bemærkes, at høringssvaret på dette punkt ikke afspejler det faktiske indhold af lovforslaget.</p> <p>Den eventuelle beskatning der måtte ske af bl.a. afskrivningsberettigede</p>
--	---	---

	<p>dende regler skal der ved fraflytning opgøres en afståelsesavance og ved tilbageflytningen beregnes et afskrivningsgrundlag. Dette anses for værende administrativt tungt for denne persongruppe. Der foreslås indsat en bestemmelse, der dispenserer fra fraflytningsbeskatningen i stil med reglerne for aktier.</p> <p>FSR anfører, at rentesatserne ikke svarer til et markedsniveau, men anses for en straf. Mener, at renteniveauet skal tilpasses til, at renterne ikke er fradragsberettigede.</p> <p>Det påpeges, at skatteyderne ikke kan beregne deres skat inden udløbet af indkomståret.</p> <p>Det foreslås, at de identifikationsoplysninger, skatteyderen skal give SKAT om långiveren for at få fradragsret for private renter, skal kunne indberettes via Tast-Selv-systemet.</p> <p>Efter ikrafttrædelsesreglerne udskydes betingelsen for personers fradrag for tab på aktier i behold pr. 1. januar 2010 til den 31. december 2010. FSR foreslår, at fristen i stedet bør være selvangivelsesfristen.</p> <p>I samme forbindelse bemærkes, at personer med forskudt indkomstår forudsættes alene at være</p>	<p>ejendomme i udlandet i forbindelse med den skattepligtiges fraflytning, er alene et udtryk for en beskatning af genvundende afskrivninger – altså de for meget foretagne fradrag i skattebetalingen op til fraflytningstidspunktet.</p> <p>Havde de eventuelt foretagne afskrivninger på ejendommene været foretaget i overensstemmelse med ejendommen faktiske værdiforringelse, ville der ikke være nogen fraflytterskat at svare på fraflytningstidspunktet.</p> <p>Der vil således ikke blive ændret på reglerne.</p> <p>Det bemærkes at reglerne om fraflytterbeskatning af aktier <i>ikke</i> dispenserer for skattebetalingen – den beregnede fraflytterskat skal betales hvad enten den skattepligtige vender hjem eller ej. Der gives alene henstand.</p> <p>Der er ved fastsættelsen af renteniveauet taget hensyn til, at renten ikke er fradragsberettiget og, at godtgørelsen ikke er skattepligtig. Vedrørende renteniveauet henvises i øvrigt til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Industri.</p> <p>Vedrørende muligheden for at beregne sin skat henvises til kommentaren til høringssvaret fra Danske Advokater.</p> <p>Skatteministeriet er enig i dette.</p> <p>Skatteministeriet kan tilslutte sig dette synspunkt. Overgangsreglen er dermed rettet til i overensstemmelse hermed. Fristen løber således frem til udløbet af selvangivelsesfristen for 2010.</p> <p>Det er samme dato, der gælder for alle. Dette skyldes hensynet til at kunne bruge depotindberetningerne</p>
--	--	--

	<p>omfattet af de foreslåede regler for tab realiseret fra 1. januar 2010 eller senere. Det fremgår dog ikke tydeligt at lovforslaget.</p> <p>Fristen for indberetning af køb bør tilpasses personer med forskudt indkomstår.</p> <p>Hovedaktionærer skal deponere hovedaktionæraktier i selskaber optaget på regulerede markeder inden udgangen af 2009. Det foreslås, at SKAT særskilt orienterer denne gruppe aktionærer herom.</p>	<p>pr. 31. december 2009 som oplysning til SKAT om erhvervelsen af aktierne. Af lovtæksten fremgår det af, at der alene er ét skæringstidspunkt. Det er præciseret i bemærkningerne, at det er samme skæringstidspunkt for alle, også for personer med forskudt indkomstår.</p> <p>Dette er sket ved at ændre fristen til udløbet af selvangivelsesfristen for indkomståret 2010, jf. ovenfor.</p> <p>Der skal sikres information til de berørte om de ændringer, der har betydning for dem. Forslaget om særskilt information af hovedaktionærerne indgår i overvejelserne om, hvordan informationskampagnen skal tilrettelægges.</p>
Foreningen Danske Revisorer	FDR synes, at det virker betænkeligt, at rentespændet mellem restskattetilægget og godtgørelsestillægget øges fra 5 pct. til 6 pct.	Renteniveauet for restskattetilægget skal sammenlignes med, hvad det koster at låne beløbet på en kassekredit, idet alternativet til at låne pengene af staten vil være at låne pengene i banken. På den baggrund skønnes renteniveauet for restskattetilægget ikke at være for højt. Tilsvarende skal renteniveauet for godtgørelsen sammenlignes med hvilken rente kan der opnås ved kortvarigt indskud i banken, idet alternativet til at indbetale for meget i kilde-skat vil være at indskyde pengene i banken. På den baggrund skønnes godtgørelsen ikke at være urimelig lav. Dertil kommer, at provenuet fra det øgede rentespænd bidrager til at finansiere nedsættelsen af skatten på løn, hvilket kommer alle skatteydere til gode.
Foreningen Registrerede Revisorer	<p>Udvidelsen af indretningspligten vedrørende personalegoder pålægger virksomhederne yderligere administrative byrder i strid med den igangværende proces med at reducere byrderne. FRR henstiller til, at en udvidelse bør ske på en måde så erhvervslivet får færrest mulige administrative byrder.</p> <p>Hvis eIndkomst eller SKATs TastSelv system skal anvendes, er FRR af den opfattelse, at disse systemer skal optimeres, så de</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Dansk Erhverv.</p>

	<p>bliver mere brugervenlige. Desuden bør systemerne hele tiden køre optimalt uden unødige ventetider og systemnedbrud.</p> <p>FRR anfører desuden, at den korte høringsfrist ikke har været tilfredsstillende.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringsvaret fra Advokatrådet.</p>
<p>FTF</p>	<p>FTF finder det positivt, at der i større omfang skal ske indberetning vedrørende personalegoder.</p> <p>FTF mener, at omlægningen formindsker mulighederne for at spekulere i at "låne" penge rentefrit af skattesystemet. Er bekymret for, om omlægningen vil ramme svage skatteydere, fordi de først med årsopgørelsen ved, om de har betalt for lidt eller for meget i skat.</p> <p>FTF peger på, at den forbedrede kvalitet af indberetninger fra arbejdsgivere m.v. kan begrunde den foreslåede feltlånsordning, men understreger vigtigheden af, at der er mulighed for</p>	<p>-</p> <p>Antager, at FTF med "svage" skatteydere mener lønmodtagere, og pensionister med enkle skatteforhold. Disse skatteydere får deres årsopgørelse meget tidligt, og opkrævningsystemet kan derfor ikke begrunde, at der ydes en rentefri kredit på 40.000 kr. frem til 1. juli.</p> <p>Disse skatteydere vil sjældent opleve forskel mellem den endelige skat og den opkrævede kildeskat, hvis de har fulgt SKATs opfordring til at ændre forskudsregistreringen, hvis de forventer væsentlige ændringer i deres indkomstforhold.</p> <p>Det bemærkes, at det ikke er nødvendigt at ramme den endelige skattebetaling helt præcist, fordi de første 18.300 kr. i restskat ikke opkræves som almindelig restskat, men indregnes i det følgende års opkrævning af kildeskat, hvorved der opnås en meget lang kredittid mod betaling af restskattetillegget. Denne regel indebærer en lempelig rentebetaling og afbøder derfor situationen, hvis forskudsskatten ikke passer helt præcist med årets endelige skat.</p> <p>Merprovenuet fra omlægningen bidrager til at lette skatten på arbejde. Regeringen vil hellere bruge pengene på at give skattelettelser, end til at sikre rentefri eller favorable lånevilkår i form af lange billige kreditter.</p> <p>En skatteyder vil altid have mulighed for at tilpasse sine oplysninger på forskudsopgørelsen. Med TastSelv Forskud kan dette ske på en nem og hurtig måde. En ny forskudsopgørelse dannes som udgangspunkt on-line</p>

	<p>gennem indkomståret at tilpasse sine oplysninger på forskudsopgørelsen, således at skift i indkomst eller fradrag straks kan registreres og anvendes.</p>	<p>og et nyt e-skattekort sendes automatisk til den indeholdelsespligtige arbejdsgiver m.v.</p>
Håndværksrådet	<p>Rådet støtter overordnet set den foreslåede skattereform. Rådet kan endvidere støtte, at mere effektiv kontrol medvirker til at skabe et provenu til skattereformen.</p> <p>De øgede administrative byrder for erhvervslivet som følge af indberetning af personalegoder er dog uheldig set i lyset af regeringens mål om at reducere byrderne med 25 pct.</p> <p>Rådet støtter, at tillægget gøres variabelt efter en kendt referencerente.</p> <p>Rådet finder det urimeligt, at selvstændige skal betale en dag-til-dag rente fra første januar, fordi de selvstændige ikke kender deres skat på dette tidspunkt, og lønmodtagere ikke skal betale rente af de første 40.000 kr. indtil 1. juli i året efter indkomståret.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Erhverv.</p> <p>I dag er reglerne for betaling af ekstra forskudsskat ens for selvstændige og lønmodtagere. Det vil reglerne også være efter omlægningen til en dag-til-dag rente. Lønmodtagere skal derfor også betale dag-til-dag rente fra første januar.</p> <p>Det er valgt at lade dag-til-dag renten løbe fra første januar i året efter indkomståret med henblik på at motivere skatteyderne til at forskudsregistrere så korrekt som muligt. Det bemærkes, at skatteyderne kan ændre deres forskudsregistrering i løbet af indkomståret og derved imødegå, at der opstår større restskatter. Dertil kommer, at restskatter op til et grundbeløb på 18.300 kr. (2010-niveau) altid indregnes i det følgende års tilsvarende. Herved ydes der en så lang kredit med denne del af restskatten, at betalingen af restskattetillægget må vurderes at være lempelig. På den måde er der ikke væsentlige konsekvenser forbundet med ikke at kunne forudse sin skat for indkomståret helt præcist.</p>
InvesteringsForenings Rådet	<p>IFR henviser til deres høringssvar til L 20, 2007/08, 1. samling, som er genfremsat som L 63 i nærværende samling.</p>	

	<p>I dette høringssvar udtrykte IFR betænkelighed ved, at den fulde fradragsret skulle gøres betinget af indberetninger fra depotføreren om indtagninger i depoter, da der for depotføreren kan bestå en usikkerhed med hensyn til karakteren af en indtagning.</p> <p>IFR fandt det endvidere i dette høringssvar retssikkerhedsmæssigt kritisabelt, at tredjemands handlinger og navnlig undladelser kan medføre fortabelse af fuld fradragsret.</p> <p>IFR var derfor af den opfattelse, at fradragsretten ikke burde gøres betinget af indberetninger fra tredjemand.</p> <p>IFR mener ikke, at disse problemstillinger er løst.</p>	<p>Ved høringen forud for fremsættelsen af L 20 indeholdt forslaget en regel om, at depotførerne skulle indbetale om indtagninger i depoter. Grundet de argumenter mod en sådan ordning, der fremkom under høringen, blev forslaget ændret. Herefter blev ordningen med indberetninger om indtagninger i depoter erstattet med indberetninger om køb fra fondshandleren. Det er dette forslag om købsindberetninger, der er medtaget i det nuværende lovforslag. De problemer, der kunne være knyttet til depotføreren kendskab til karakteren af en indtagning i et depot gør sig ikke gældende for fondshandlerne i relation til køb.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Aktionærforenings høringssvar og det heri anførte om mulighederne for at rette op på fejl i indberetningerne. Herunder den seneste justering af forslaget, som giver mulighed for, at en skatteyder, der mener, at der er fejl i en foretaget indberetning om et køb, får mulighed for at overfor SKAT at dokumentere fejlen med den virkning, at fradragsretten kan sikres.</p> <p>Når fradragsretten for tab på aktier optaget til handel på regulerede markeder efter forslaget gøres betinget af, at SKAT har fået oplysninger om erhvervelsen af aktierne, er det for at sikre et incitament til at selvangive gevinster. Formålet er således at sikre, at aktiegevinster i højere grad end i dag kommer til beskatning. I det omfang oplysningerne om erhvervelsen kan komme fra fondshandleren gennem indberetninger, vil skatteyderen være sikret mod, at forglemmer og manglende kendskab til reglerne fører til fortabelse af fradragsretten.</p> <p>Som det fremgår af de ovennævnte kommentarer, er der sket tilretninger af forslaget med henblik på at løse visse af de problemer, der blev påpeget under høringen forud for fremsættelse af L 20.</p>
--	--	--

	<p>IFR anmoder skatteministeriet om at bekræfte, at man ved systemudviklingen tager højde for teknisk udbytte fra investeringsforeninger. Beregningssystemet for gevinster og tab på aktier skal således kunne håndtere en opskrivning af anskaffelsessummen med beskattede, men ikke udbetalte udbytter.</p> <p>IFR opfordrer til at medtage den ophævelse af kildeartsbegrænsningen for tab på børsnoterede aktier, som var indeholdt i L 63.</p>	<p>Hensigten med beregningssystemet for gevinster og tab på aktier er at så mange som praktisk muligt vil kunne få fortrykt gevinster og tab på årsopgørelsen. Derfor indgår spørgsmålet om håndtering af tekniske udlodninger også i overvejelserne i forbindelse med systemudviklingen. Investeringsforeningsrådet og andre relevante organisationer vil blive inddraget i forbindelse med udviklingen af beregningssystemet.</p> <p>Der var og er ikke flertal i Folketinget for en ophævelse af denne kildeartsbegrænsning. Derfor er dette forslag ikke medtaget i lovforslaget.</p>
Landsorganisationen i Danmark (LO)	<p>LO bakker op om følgende forslag:</p> <p>Forslaget om automatisk beregning af gevinst og tab på aktier og investeringsforeningsbeviser.</p> <p>Forslaget om indberetning af personalegoder.</p> <p>Forslaget om rentetillæg ved restskat.</p> <p>Forslaget om at betinge fradragsretten for underholdsbidrag, børnebidrag og private renter af, at skatteyderen oplyser om modtageren.</p>	-
Landsskatteretten	Lovforslagene som led i Forårspakke 2.0 vurderes ikke at have mærkbare administrative konsekvenser for Landsskatteretten.	-
Skatterevisorforeningen (SRF)	<p>Det fremgår af det indledende afsnit i de almindelige bemærkninger, at initiativerne iværksættes løbende i takt med, at de tekniske muligheder udvikles. Dette hænger ikke sammen med de foreslåede ikrafttrædelsestidspunkter. Det er en forudsætning for præcist definerede ikrafttrædelsesregler, at de tekniske muligheder allerede er udviklede, testkørt og klar til drift.</p>	<p>Det fremgår af lovforslagets ikrafttrædelsesregler, at visse tiltag får virkning fra udtrykkeligt angivne indkomstår eller tidspunkter, for andre forslag fastsættes ikrafttrædelses- og virkningstidspunktet af Skatteministeren, og atter andre forslag forudsætter, at Skatteministeren fastsætter nærmere regler, og de pågældende tiltag træder herefter reelt først i kraft, når disse nærmere regler træder i kraft. Dette hænger godt sammen med det, som er anført i indledningen til de almindelige bemærkninger. Skatteministeriet er enig i, at der skal være en vis sikkerhed for, at et tiltag vil kunne gennemføres til</p>

	<p>Forslaget om pålæg af indberetningspligt for danske fondshandlere mht. køb af aktier mv. må hilses velkomment, da forslaget vil medvirke til en større automatisering af opgørelsen af avancer og tab.</p> <p>SRF frygter dog, at der som følge af indberetningspligten for danske fondshandlere vil blive flyttet en del aktiehandel til udenlandske fondshandlere med henblik på unddragelse af beskatning. Dette imødegås kun delvis i forslaget om, at tabsfradrag betinges af, at købet er indberettet til SKAT. SRF foreslår, at der nærmere overvejes initiativer, der modvirker denne situation.</p> <p>SRF skal foreslå, at erklæringsordningen for udenlandske depoter gøres elektronisk således at sådanne erklæringer opsamles i en fælles database hos SKAT.</p> <p>I lovforslagets bemærkninger er</p>	<p>tiden, når der i ikrafttrædelsesreglen anføres et specifikt tidspunkt eller år, hvorfra tiltaget skal have virkning. Tiltaget behøver dog ikke nødvendigvis være færdigudviklet, testkørt og klar til drift, når loven vedtages, hvis ikrafttrædelsesreglen rummer tid til færdigudviklingen.</p> <p>Allerede i dag er der indberetningspligt, for så vidt angår aktiebeholdninger og salg af aktier. Dette betyder, at der allerede i dag er en større opdagelsesrisiko for skattesnydere ved anvendelse af danske depotførere og danske fondshandlere, end ved brug af udenlandske. At skattegabet på aktierne i dag er stort, skyldes dog langt fra alene skatteydere, som bevidst unddrager sig beskatning. Tværtimod må det oftest antages at skyldes manglende kendskab til reglerne og en tro på, at SKAT har alle de nødvendige oplysninger til at foretage skatteansættelsen. For disse skatteydere, som ikke bevidst unddrager sig beskatning af gevinster på aktier, skaber de foreslåede regler ikke et incitament til at benytte udenlandske depotførere og fondshandlere.</p> <p>Skatteministeriet er dog enig i, at det nærmere overvejes, hvorledes mulighederne for skatteunddragelse ved anvendelse af udenlandske depotførere og fondshandlere kan begrænses. Herunder gennem udveksling af oplysninger med andre landes myndigheder.</p> <p>Det er tanken, at erklæringerne vedrørende udenlandske depoter skal kunne indgives elektronisk. Lovforslaget og bemærkningerne hertil præciseres i overensstemmelse med dette.</p> <p>Der kan være tale om flere forskelli-</p>
--	---	--

	<p>anført, at SKAT vil kunne tage stilling til de afgivne købsoplysninger i forbindelse med skatteansættelsen for salgsåret, herunder inden for genoptagelsesfristerne for dette år. SRF finder det hensigtsmæssigt at det i bemærkningerne blev præciseret hvilke konkrete genoptagelsesfrister, der finder anvendelse.</p> <p>SRF finder dele af feltlånsordningen kompliceret og tung administrativt for både borger og SKAT, særligt hvis en tidligere indberetning korrigeres af indberetter på skatteyderens foranledning.</p> <p>SRF bemærker, at det i dag er lukket ned for den indeholdelsespligtiges muligheder for at ændre data efter indberetningsfristens udløb og spørger, hvilken betydning eventuelt forlængede indberetningsfrister vil få for indberetterens forpligtigelser.</p>	<p>ge genoptagelsesfrister. For personer med enkle forhold gælder den korte ligningsfrist. Her er genoptagelsesfristen den 1. juli i det andet kalenderår efter udløbet af indkomståret. Den korte ligningsfrist gælder dog ikke bl.a. i forbindelse med nedsættelser af skatteansættelsen eller anmodninger fra skatteyderen om genoptagelse. Her gælder de almindelige genoptagelsesfrister.</p> <p>De almindelige genoptagelsesfrister gælder desuden for personer, der ikke har enkle forhold, som f.eks. personer, der anvender den udvidede selvangivelse og personer med investeringer i udenlandske aktiver eller passiver. Efter de almindelige genoptagelsesfrister kan genoptagelse ske indtil 1. maj i det fjerde år efter udløbet af indkomståret.</p> <p>Endelig kan genoptagelse under visse særlige omstændigheder ske efter udløbet af de ovennævnte frister.</p> <p>Hvilke genoptagelsesfrister der gælder, vil således afhænge dels af, om skatteyderen har enkle forhold eller ej, dels af om karakteren af ansættelsesændringen og dels af begrundelsen for denne. Da lovforslaget ikke ændrer ved genoptagelsesfristerne ville det være at gå for vidt at indarbejde en redegørelse for genoptagelsesfristerne i lovforslaget.</p> <p>Der henvises til min kommentar ovenfor til et tilsvarende synspunkt fra Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret.</p> <p>Den indeholdelsespligtige har – som i dag - mulighed for at ændre indberettede data i året efter indkomståret. Forslaget betyder ingen ændring af indberetningsfristerne og indberetterens pligt til at overholde indberetningsfristerne.</p>
--	---	---

Følgende har enten meddelt, at de ikke har bemærkninger til dette forslag, eller de har alene afgivet generelle bemærkninger til lovforslagene i forbindelse med Forårspakke 2.0, som er kommenteret under andre lovforslag:

ATP, Dansk Arbejdsgiverforening, KL, Landbrugsrådet, Realkreditforeningen, SKAT