



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-311-0028

Dato: 14. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 199 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Beskatning af personalegoder, befodringsfradrag, gavefradrag, dag-plejefradrag og rejsefradrag m.v.).

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 13. maj 2009 fra Dansk IT) (L 199- bilag 24).

.

Kristian Jensen

/ Birgitte Christensen

Dansk IT hilser det velkomment, at multimediebeskatningen er justeret, således at det skattepligtige beløb er nedsat fra 5.000 kr. til 3.000 kr., og rådighedsbegrebet er præciseret.

Dansk IT mener dog fortsat multimediebeskatningen har uheldige konsekvenser i to situationer nemlig for arbejdstagere, der engang imellem tager en computer med hjem på bopælen for at arbejde på den, og for rejsende medarbejdere, der dagligt tager multimedier med hjem, fordi deres arbejde består i kundebesøg, hvor det er nødvendigt at have multimedierne med ved kundebesøget.

Dansk IT opfordrer på baggrund heraf til, at lejlighedsvis hjemtagelse af en computer ikke omfattes af multimediebeskatningen, fordi det afgørende element for beskatning efter Dansk IT's opfattelse må være medarbejderens private udbytte.

Endvidere foreslår Dansk IT, at rejsende medarbejdere, der dagligt hjembringer computer eller mobiltelefon, som alene anvendes erhvervsmæssigt, undtages for multimediebeskatning, hvis de afgiver en tro og love erklæring på, at anvendelsen af udstyret kun anvendes erhvervsmæssigt, og arbejdsgiveren kontrollerer, at medarbejderen overholder erklæringen.

Hertil bemærkes, at regeringen og Dansk Folkeparti med multimediebeskatningen har lagt vægt på en ordning, som indebærer en enkel og ensartet beskatning af multimedier. Der fastsættes et skattepligtigt beløb, som er uafhængigt af omfanget af den enkelte arbejdstagers private brug af multimedierne og af, om arbejdstageren får ét af de omfattede multimedier eller både en telefon, en computer og internetadgang stillet til rådighed for privat benyttelse.

Jeg kan ikke se, hvordan det skulle være muligt at opgøre og beskatte den enkelte arbejdstagers konkrete private udbytte af at få stillet multimedier stillet til rådighed, og det vil bestemt ikke indebære en regelforenklings – tværtimod.

Jeg finder derfor ikke anledning til at ændre multimediebeskatningen som foreslået af Dansk IT.

I øvrigt vil jeg bemærke, at der ikke, som Dansk IT bemærker, med eksemplet i lovforslaget om lærere, der i ny og næ hjemlåner en computer fra en puljeordning med særligt programmel, lægges op til, at man på arbejdspladserne skal indrette sig sådan for at undgå multimediebeskatningen. Der er tale om et eksempel, som har baggrund i en konkret henvendelse fra IT-vejlederforeningen til undervisningsministeren og illustrerer, at multimediebeskatningen forudsætter, at de pågældende goder direkte er til rådighed for arbejdstagerens private anvendelse.

Med hensyn til de rejsende medarbejdere vil jeg bemærke, at der i lovforslaget er givet eksempler på, i hvilke tilfælde en arbejdstager ikke anses for at have privat rådighed over multimedier og dermed ikke er omfattet af multimediebeskatningen.

Et af eksemplerne på, at formodningen for privat rådighed over en telefon vil kunne afkræftes, selvom den tages med hjem på bopælen, og som kan være relevant i relation til rejsende arbejdere, der har fået mobiltelefoner stillet til rådighed af deres arbejdsgiver, er de tilfælde, hvor brugen af telefonen er nødvendig for at kunne udføre arbejdet (tilkaldevagt), og der er indgået en tro og love erklæring mellem arbejdsgiver og arbejdstager om, at telefonen udelukkende må anvendes erhvervsmæssigt, og telefonen rent faktisk udelukkende anvendes erhvervsmæssigt. Det er en forudsætning, at arbejdsgiverne fører kontrol med, at telefonen kun anvendes erhvervsmæssigt. Denne mulighed for at afkræfte formodningen for privat rådighed over en telefon gælder ikke tilsvarende for en computer, der tages med hjem på bopælen eller internetadgang fra bopælen. Baggrunden er blandt andet, at for en

telefon er det muligt at få specificerede lister over telefonopkald, der kan dokumentere, at telefonen udelukkende anvendes erhvervsmæssigt – dette er ikke muligt på samme måde for så vidt angår computer eller internetadgang.

Det i lovforslaget angivne ”tilkaldevagt” i parentes er her et eksempel på en situation, hvor en erhvervsmæssig telefon kan være nødvendig for at udføre arbejdet. Er der en arbejdsmæssig begrundelse for, at en arbejdstager får stillet en mobiltelefon til rådighed, fordi arbejdsgiveren, kunder m.v., skal kunne komme i kontakt med arbejdstageren i og uden for almindelig arbejdstid, er betingelsen om nødvendighed opfyldt. Herudover skal de øvrige betingelser selvfølgelig også være opfyldt.

Et andet eksempel vedrører den situation, hvor en person er på tjenesterejse og har et arbejdsbetinget behov for at få stillet et eller flere multimedier – eksempelvis en computer - til rådighed, som kun må anvendes erhvervsmæssigt og faktisk kun anvendes erhvervsmæssigt, og hvor vedkommende ikke uden unødigt besvær har mulighed for at aflevere multimediet på arbejdspladsen. I et sådan tilfælde er vedkommende ikke omfattet af multimediebeskatningen.

Dette eksempel kan også være relevant i relation til rejsende medarbejdere, hvis de er i tilsvarende situation. Men om det faktisk konkret forholder sig sådan, hverken må eller kan jeg tage stilling til.