



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-311-0028

Dato: 14. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 199 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Beskatning af personalegoder, befordringsfradrag, gavefradrag, dagplejefradrag og rejsefradrag m.v.).

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 5. maj 2009 fra DI (L 199 – bilag 13).

Kristian Jensen

/ Birgitte Christensen

DI har til forslaget om multimediebeskatning anført følgende:

DI anfører, at med indførelsen af multimediebeskatningen ophæves de hidtidigt gældende regler om fri telefon. DI bemærker, at ophævelsen får den uheldige konsekvens at en række ansatte, der med deres arbejdsgiver har indgået aftale om at få stillet flere mobiltelefoner til rådighed, vil blive beskattet af faktiske udgifter af ekstra mobiltelefoner.

DI påpeger, at mange af aftalerne mellem virksomheder og teleoperatører strækker sig ind i 2010 og er uopsigelige for virksomhederne. DI foreslår på den baggrund en overgangsordning for medarbejdere med flere mobiltelefoner, således at de aftaler, der er indgået inden lovforslagets fremsættelse, kan fortsætte uden ekstrabeskatning i 2010.

Hertil bemærkes:

Multimediebeskatningen går ud på, at hvis en arbejdstager får stillet et eller flere multimedier til rådighed for privat benyttelse, beskattes arbejdstageren af et årligt beløb på 3.000 kr.

Arbejdstagerens private rådighed dækker, at øvrige personer i arbejdstagerens husstand også har mulighed for at anvende de pågældende multimedier, men ikke at arbejdsgiveren m.v. direkte stiller multimedier til rådighed for arbejdstagerens ægtefælle, børn m.v. Der er således en grænse for omfanget af multimedier, som den enkelte arbejdstager kan få stillet til rådighed for privat benyttelse. Det må afgøres ud fra en konkret vurdering, om der er en reel begrundelse, såsom at der rådes over flere boliger, for at medarbejderen får stillet flere af de samme goder til rådighed for privat benyttelse, eller om der er tale om, at goderne reelt er stillet til rådighed direkte for den øvrige husstand. Der kan eksempelvis være tale om, at der er behov for en internetforbindelse i flere boliger.

Hvis der er stillet mobiltelefoner eller mobiltelefonabonnementer direkte til rådighed for arbejdstagerens ægtefælle, børn m.v., vil arbejdstageren - udover multimediebeskatningen - særskilt blive beskattet af værdien af de mobiltelefoner, der er stillet til rådighed for den øvrige husstand.

Såfremt en arbejdstager har flere mobiltelefoner med abonnement, der af vedkommendes arbejdsgiver er stillet til rådighed direkte for den øvrige husstand, kan arbejdstageren eventuelt tilbagelevere disse til arbejdsgiveren, inden lovforslaget træder i kraft 1. januar 2010, og herved undgå den ovennævnte beskatning.

Jeg finder ikke, at der er grundlag for at lave en særlig overgangsordning for personer med flere mobiltelefoner.

DI har til forslaget om ophævelse af 15 pct.'s reglen for købe- og tegningsretter anført følgende:

Indledningsvis kvitterer DI for, at Skatteministeriet i det fremsatte lovforslag har ændret overgangsordningen for medarbejderobligationer i henhold til DI's hørings svar.

DI anfører, at der er uklarhed om overgangsreglerne for ophævelsen af 15 pct.'s reglen for købe- og tegningsretter omfattet af ligningslovens § 7 H. DI mener, at bemærkningerne til overgangsreglerne gør, at rækkevidden for tildeling af købe- og tegningsretter i 2009 og fremover virker uklar.

DI mener, at der må være en vis rimelighed i, at tildelinger af købe- og tegningsretter i 2009 med en kortere rækkevidde, kan fortsætte ind i 2010. Dette mener DI kan opnås ved at indføre en bestemmelse om, at købe- og tegningsretter, der er tildelt før den 22. april 2009, og som maksimalt har en udstrækning på 12 måneder, kan fortsætte efter de hidtidige regler.

Hertil bemærkes:

En eventuel overgangsregel på 12 måneder som ved medarbejderobligationer ville i givet fald ikke være tilstrækkelig for købe- og tegningsretter, da modningsperioden for de fleste ordninger typisk er 3-5 år og i visse tilfælde helt op til 10 år fra tildelingen. En eventuel overgangsregel ville i givet fald skulle have virkning i en længere årrække. Dette mener jeg ikke er hensigtsmæssigt.

Der henvises i øvrigt til kommentaren til henvendelsen fra Plesner (L 199 - bilag 11).