



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 199 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Beskatning af personalegoder, befodringsfradrag, gavefradrag, dag-plejefradrag og rejsefradrag m.v.).

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 1. maj 2009 fra Eversheds (L 199 – bilag 12).

Kristian Jensen

/ Birgitte Christensen

Eversheds henviser til, at det af kommentaren til høringssvaret fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer fremgår, at da ”tildeling” kan give anledning til tvivl om forståelsen, er der i det fremsatte lovforslag i stedet lagt vægt på, hvornår retserhvervelsen af købe- og tegningsretten sker. Eversheds bemærker hertil, at retserhvervelsen ikke generelt kan anses for enklere at fastsætte end tildelingen.

Eversheds anfører videre, at retserhvervelsestidspunktet er et nyt skæringstidspunkt i forhold til den hidtidige lovgivning vedrørende ligningslovens § 7 H. Det forekommer efter Eversheds's opfattelse mere naturligt at lægge vægt tildelingstidspunktet som skæringstidspunkt frem for retserhvervelsen, der kan ligge flere år efter etableringen af en incitamentsordning.

Eversheds opfordrer derfor til, at ophævelsen af 15 pct.'s reglen tillægges virkning for købe- og tegningsretter, der tildeles [tidligst] datoen for fremsættelse af ændringsforslaget eller senere.

Hertil bemærkes:

Når det i kommentaren til høringssvaret var anført, at ”tildeling” kan give anledning til tvivl, var årsagen, at ”tildeling” var anvendt i lovtæksten, medens der i bemærkningerne var lagt vægt på retserhvervelsestidspunktet, således at der var uoverensstemmelse mellem lovtæksten og bemærkningerne.

Hensigten er at lægge vægt på, hvornår den ansatte erhverver endelig ret til købe- eller tegningsretten, dvs. retserhvervelsestidspunktet. Derfor blev lovtæksten justeret i overensstemmelse hermed.

For så vidt angår ønsket om at anvende tildelingstidspunktet som skæringstidspunktet henvises i det hele til kommentaren til henvendelsen fra Plesner (L 199 - bilag 11).