



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-311-0028

Dato: 22. april 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Beskatning af personalegoder, befordringsfradrag, gavefradrag, dagplejefradrag og rejsefradrag m.v.).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer til forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Beskatning af personalegoder, befordringsfradrag, gavefradrag, dagplejefradrag og rejsefradrag m.v.).

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
<p>Akademikernes Centralorganisation (AC)</p>	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>AC mener, at den enkelte lønmodtager bliver påført en ekstraskat for at stille sin arbejdskraft til rådighed fra sit hjem - også i situationer, hvor dette alene skyldes ønske/krav fra arbejdsgiveren.</p> <p>Endvidere giver AC en række eksempler på bl.a. lærere, ansatte med tilkaldevagter og bibliotekarer, som benytter multimedier, fordi det er et nødvendigt arbejdsredskab.</p> <p>AC påpeger også, at man burde have indregnet merudgifter for stat og kommune som følge af, medarbejderne får forhandlet sig til en kompensation på grund af multimediebeskatningen.</p>	<p>Forslaget om multimediebeskatningen er ikke en ekstraskat på at stille arbejdskraft til rådighed.</p> <p>Efter gældende regler beskattes fri telefon med en årlig standardsats på 3.000 kr. Anden datakommunikation, som f.eks. ADSL er skattefri, hvis der er adgang til arbejdsstedets netværk. Ligeledes er arbejdsgiverbetalt computer med tilbehør i privatboligen skattefri.</p> <p>Den teknologiske udvikling har efterhånden udvisket grænserne mellem en computer, en telefon og andre elektroniske hjælpemidler. Denne udvikling vil fortsætte fremover. Desuden kan gældende regler opfattes som uklare for borgerne, f.eks. med hensyn til, hvordan fri telefon, der er indberettet, men ikke fortrykt på årsopgørelsen, skal selvangives.</p> <p>Der er derfor behov for at fremtidssikre beskatningen af multimedia og muligheder for kommunikation</p> <p>Forslaget går ud på at indføre en ny, enkel og samlet multimediebeskatning, hvorefter skattepligtige personer årligt skal medregne 3.000 kr. til indkomsten, <i>hvis de har privat rådighed</i> over en computer, adgang til og brug af internet eller en telefon. Standardbeløbet er på baggrund af høeringsprocessen nedsat fra 5.000 kr. til 3.000 kr. pr. person. Med Forårspakke 2.0's nedsættelse af indkomsts-katten betyder det, at de fleste arbejdstagere højst vil skulle betale ca. 1.225 kr. i skat (med en marginals-kat på 40,9 pct.), og en arbejdstager, der betaler topskat, vil skulle betale knap 1.700 kr. i skat (med højeste marginals-kat på 56 pct.).</p>

		<p>Privat rådighed over en computer, adgang til og brug af internet og/eller fri telefon repræsenterer en relativ stor økonomisk værdi, som efter de gældende regler beskattes lempeligt eller er helt skattefri under visse betingelser.</p> <p>Selvom multimedier er stillet til rådighed til brug for arbejdet, kan der også være mulighed for at anvende dem privat, hvis de placeres eller tages med hjem på bopælen. Da al form for løn principielt bør beskattes ensartet uanset fremtrædelsesform, er det fundet rimeligt at indføre en multimediebeskatning, der tager højde for, den teknologiske udvikling nu er så langt fremme, at det ikke er nødvendigt at skattesubsidiere multimedier.</p> <p>Ønsker arbejdsgiver og arbejdstager, at arbejdstageren skal have en hjemmearbejdsplads, vil de sørge for, at det lønmæssigt er en god idé for begge parter.</p> <p>Den henvises endvidere til kommentaren til Dansk IT og Danmarks Lærforening.</p>
Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP)	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>ATP betragter ikke en hjemmearbejdsplads som et frynsegode, men derimod som et vigtigt element til sikring af fleksible rammer til fordel for såvel virksomhed som medarbejder. Endvidere er brugen af ATP's udlånte computere meget begrænset som følge af IT-sikkerhedsmæssige hensyn.</p> <p>ATP opfordrer derfor til, at beskatning af udstyr stillet til rådighed for primært erhvervmæssigt brug gennemvejes, alternativt at der sikres mulighed for skattefritagelse, hvis det kan godtgøres, at hjemmearbejdspladsen kun anvendes erhvervmæssigt (f.eks. tilkaldevagt).</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk IT og Dansk Erhverv.</p>
Belle Balance A/S	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Belle Balance påpeger, at der i overgangsreglen til hjemme-pc-ordning-en mangler en bestemmelse</p>	<p>Der er taget højde herfor i lovforslaget.</p>

	<p>se, der regulerer fradragsretten i overgangsperioden.</p> <p>Det fremgår ikke af bestemmelsen om fri telefon, hvorvidt abonnementet skal være oprettet i arbejdsgivers eller eget navn for at være omfattet af reglen, hvilket er muligt efter gældende regler.</p> <p>Belle Balance påpeger, at det er uklart om bestemmelsen om tilskud til telefon videreføres.</p>	<p>Det er præciseret i lovforslaget.</p> <p>Den gældende bestemmelse om tilskud til telefon ændres ikke ved lovforslaget og vil således blive videreført.</p>
Danmarks Apotekerforening	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Danmarks Apotekerforening gør opmærksom på, at de studerende igennem deres uddannelsesforløb får en PC stillet til rådighed af den apoteker, som de er i praktik hos.</p> <p>Danmarks Apotekerforening vil derfor opfordre til, at en eventuel gennemførelse af en multimediebeskatning gennemføres på en sådan måde, at farmakonomeleverne friholdes for beskatning.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FSR, hvor det fremgår, at en sådan computer under visse nærmere betingelser ikke er skattepligtig for de pågældende studerende under uddannelse.</p>
Danmarks Automobilforhandlerforening (DAF)	<p>DAF har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
Danmarks Lærerforening	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Danmarks Lærerforening finder det dybt problematisk, at regeringen med forslaget om en multimediebeskatning lægger op til at beskatte lærerne for brugen af fleksible IT-værktøjer i forhold til undervisningen. Danmarks Lærerforening påpeger, at en bærbar pc er et nødvendigt arbejdsredskab. Derfor skal lærernes brug af en bærbar på skolen og i hjemmet sidestilles med alle andre materialer, som lærerne anvender til forberedelse og udførelse af undervisningen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC.</p> <p>Herudover bemærkes, at multimediebeskatningen forudsætter, at de pågældende goder "direkte" er til rådighed for arbejdstagerens private anvendelse. Danmarks IT-vejlederforening har i et brev til undervisningsministeren skitseret en konkret situation, hvor skolens lærere har mulighed for at låne en af skolens computere med hjem med særligt programmel til brug for forberedelse og efterbehandling af undervisning på lige fod med lærebøger og andet undervisningsmateriale. Der er tale om en ren erhvervsmæssig anvendelse af et gode, som ikke direkte er stillet til rådighed for den ansatte, men som kan lånes med hjem i ny og næ, når der er et arbejdsmæssigt behov. Sådanne tilfælde er ikke omfattet af den foreslåede multimediebeskatning under for-</p>

	<p>Endvidere mener Danmarks Lærereforening, at hvis forslaget bliver vedtaget i dens nuværende form, må man forvente store kommunale investeringer i flere IT-arbejdspladser på skolerne for at sikre lærernes adgang til IT i det daglige arbejde. Hvis disse investeringer ikke bliver foretaget, er konsekvensen forringelse af fleksibiliteten for forældre, elever og lærere og et voldsomt tilbageslag for integration af IT i undervisningen.</p>	<p>udsætning af, at der samtidig er støtte for, at computeren udelukkende må og faktisk kun anvendes erhvervs-mæssigt, og der kun er et begrænset antal computere til rådighed for hjem-lån.</p> <p>Hvis en sådan computer ofte befinder sig på en lærers bopæl, peger det i retning af, at computeren reelt er stillet til rådighed for privat benyttelse, og vedkommende vil være omfattet af multimediebeskatningen. Baggrunden er, at selvom et sådant gode er stillet til rådighed til brug for arbejdet, kan der også være mulighed for at anvende det privat, hvis det placeres på lærerens bopæl.</p> <p>Det er ikke opfattelsen, at den nye multimediebeskatning vil udgøre en hindring i forhold til en fleksibel opgavevaretagelse på det offentlige område. I øvrigt er multimediebeskatningen justeret på to punkter, nemlig ved en præcisering af rådighedsbegrebet og en nedsættelse af det skattepligtige beløb fra 5.000 kr. til 3.000 kr.</p>
Dansk Aktionærforening	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i> Dansk Aktionærforening beklager, at fordelingsordningerne vedrørende medarbejderaktier og medarbejderobligationer fjernes.</p>	<p>Ordningen for individuelle medarbejderaktier, hvor ansatte ubegrænset kan tildeles aktier, såfremt udnyttelseskursen er højest 15 pct. lavere end markedskurs, giver i princippet mulighed for fuld aflønning via aktieordningen. Denne skattebegunstigelse afskaffes.</p> <p>Skattefordelen ved medarbejderobligationer afskaffes ud fra det hensyn, at alle dele af lønnen skal beskattes ensartet.</p>
Dansk Biotek	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i> Dansk Biotek beklager, at incitamentsordningerne afskaffes. Ordningerne er med til at tiltrække og fastholde arbejdskraft til biotekindustrien, og en afskaffelse vil forværre industriens konkurrenceevne.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Aktionærforening.</p>
Dansk Cyklist Forbund, Danske	<p><i>Bemærkninger i øvrigt</i></p>	<p>Forslaget falder uden for rammerne af</p>

<p>Cykelhandlere, Kræftens bekæmpelse, Diabetesforeningen, Forbrugerrådet og Hjerteforeningen</p>	<p>Foreningerne foreslår yderligere 3 tiltag til forårspakken i form af skatteincitament til øget cykelpendling; skattefri arbejdsgiverbetalt cykel, skattefri godtgørelse for cykling mellem hjem og arbejde samt højere kørselsgodtgørelse for brug af cykel til møder i arbejdstiden.</p>	<p>Forårspakke 2.0.</p>
<p>Dansk Erhverv</p>	<p><i>Generelle bemærkninger</i>  Dansk Erhverv ser overordnet positivt på Forårspakke 2.0, men finder blandt andet, at multimediebeskatningen trækker i den forkerte retning i forhold til videnøkonomiens krav. Dansk Erhverv finder det nødvendigt at indføre et administrativt byrdetjek af Forårspakke 2.0.</p> <p><i>Bemærkninger til fradrag for gaver for velgørende foreninger</i>  Dansk Erhverv kvitterer positivt for ophævelsen af bundfradraget</p> <p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i>  Dansk Erhverv henviser til det globaliserede arbejdsmarked og anfører, at loftet over rejsefradrag kan bidrage til at tvinge selvstændigt erhvervsdrivende til at opgive at drive selvstændig virksomhed og i stedet blive lønmodtagere.</p> <p>Det anføres i den forbindelse, at den fortsat høje danske skat forringer mulighederne for at rekruttere tilstrækkeligt med kvalificerede medarbejdere udefra.</p> <p>Dansk Erhverv mener ikke, at loftet bør gælde for mobile arbejdstagere som eksempelvis lastbilchauffører.</p>	<p>Forslaget er sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer, at lovforslaget ikke pålægger virksomhederne administrative byrder.</p> <p>Det vurderes ikke, at loftet over rejsefradrag med standardsatserne vil tvinge selvstændige til at blive lønmodtagere. Selvstændige vil fortsat kunne fradrage rejseudgifter som driftsudgifter. Det bemærkes, at det foreslåede loft – som også skal gælde for lønmodtagere - svarer til rejseudgifter med standardsatser i ca. 3½ måned. Selvstændige vil således skulle have en betydelig rejseaktivitet om året, før loftet rammes. Det bemærkes også, at standardsatsen for logi i visse tilfælde ikke dækker omkostningerne til en overnatning på hotel, hvorfor der i dette tilfælde typisk vil foretages fradrag med de faktiske dokumenterede udgifter.</p> <p><i>Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lave skat</i> sænker skatten på arbejde markant, hvilket øger mobiliteten generelt i relation til højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft - ud over de særlige skatteordninger, der eksisterer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DTL.</p>

	<p>Skulle loftet blive fastholdt, anser Dansk Erhverv det for vigtigt at holde fast i, at arbejdsgiverens mulighed for at udbetale skattefri godtgørelse eller betale lønmodtagerens udgifter efter regning eller give den pågældende fri kost og logi, ikke berøres.</p> <p>Dansk Erhverv fremfører endeligt, at selvstændige vognmænd sjældent fratrækker de faktiske udgifter som driftsudgifter, men alt overvejende anvender standardsatser, og at de bør undtages for loftet over rejsefradrag. De selvstændige vil i modsat fald blive pålagt yderligere administrative byrder, da de skal til at samle bilag.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Dansk Erhverv mener, at forslaget strider grundlæggende mod videreudviklingen af det moderne viden-samfund, hvor det fleksible arbejdsmarked er en dansk styrkeposition.</p> <p>Derfor anbefaler Dansk Erhverv, at man fjerner multimediebeskatningen fra "Forårspakken 2.0".</p> <p>Dansk Erhverv forslår konkret indførelse af såkaldte tro og love erklæringer i en opstrammet form, således overtrædelse heraf skal have konsekvenser for arbejdsforholdet.</p> <p>Det bemærkes også, at multimediebeskatningen bør tage højde for de tilfælde, hvor en medarbejder undertagelsesvist er nødsaget til at tage sin telefon eller computer med hjem, eksempelvis en sælger, der sjældent er på kontoret eller en medarbejder, der er på vej til eller fra møder.</p> <p>Endvidere anbefaler Dansk Erhverv, at skatten pålægges pr. husstand og</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DTL.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til AC og Dansk IT.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p> <p>I lovforslaget nævnes et eksempel på tilfælde, hvor formodningen for privat rådighed over et multimedie kan afkræftes, selvom det tages med hjem på bopælen. Næmlig den situation, hvor en person er på tjenesterejse og har et arbejdsbetinget behov for at få stillet et eller flere multimedier til rådighed, som kun må anvendes erhvervsmæssigt og faktisk kun anvendes erhvervsmæssigt, og hvor vedkommende ikke uden unødigt besvær har mulighed for at aflevere multimediet på arbejdspladsen.</p> <p>Det er den enkelte arbejdstager, der af sin arbejdsgiver får stillet et eller fle-</p>
--	---	--

	<p>ikke pr. person.</p> <p>Endelig påpeger Dansk Erhverv, at multimediebeskatning bør tage højde for teknologikonvergens af produkter og services, herunder at datakommunikation også bør omfatte forbindelser, der kan fungere som bæremedie for tv-signaler.</p>	<p>re multimedier til rådighed for privat benyttelse. Som en logisk følge heraf er det også den enkelte arbejdstager, der skal beskattes.</p> <p>Multimediebeskatningen dækker internetadgang og også datakommunikation, der kan fungere som bæremedie for tv-signaler.</p> <p>Der henvises endvidere til kommentaren til DI</p>
Dansk IT	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Dansk IT mener, at multimediebeskatningen modvirker en forsat øget digitalisering af den danske arbejdsstyrke og dermed produktiviteten på det danske arbejdsmarked.</p> <p>Endvidere mener Dansk IT, at en fastholdelse af det nuværende forslag vil have uheldige konsekvenser for udvalgte grupper, herunder rejssende medarbejdere, personer med hjemmearbejdspladser, selvstændigt erhvervsdrivende og medarbejdere med rådighedstjeneste/vagttjeneste</p> <p>Dansk IT vil derfor opfordre til, at ovenstående situationer specifikt undtages. Dansk IT henviser i den forbindelse til nuværende gældende retningslinier for beskatning af mobiltelefoner, hvor eksempelvis medarbejdere med tilkaldsvagt kan undgå beskatning.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>Formodningen for privat rådighed over en telefon vil kunne afkræftes, selvom den tages med hjem på bopælen i de tilfælde, hvor brugen af telefonen er nødvendig for at kunne udføre arbejdet (tilkaldsvagt), og der er indgået en tro og love erklæring mellem arbejdsgiver og arbejdstager om, at telefonen udelukkende må anvendes erhvervsmæssigt, og telefonen rent faktisk udelukkende anvendes erhvervsmæssigt. Det er en forudsætning, at arbejdsgiverne fører kontrol med, at telefonen kun anvendes erhvervsmæssigt. Den hidtidige praksis, hvorefter enkeltstående opkald til hjemmet ikke udløser beskatning, videreføres ikke. Det vil sige, at hvis arbejdstageren foretager private opkald fra telefonen, vil vedkommende blive anset for at have telefon til rådighed for privat brug. Muligheden for at afkræfte formodningen for privat rådighed over en telefon gælder ikke tilsvarende for en computer, der tages med hjem på bopælen eller internetadgang fra bopælen. Baggrun-</p>



	<p>Dansk IT finder det endvidere urimeligt, at multimediebeskatningen pålægges pr. arbejdstager og ikke pr. husstand.</p>	<p>den er blandt andet, at for en telefon er det muligt at få specificerede lister på telefonopkald, der kan dokumentere, at telefonen udelukkende anvendes erhvervsmæssigt – dette er ikke muligt på samme måde for så vidt angår computer eller internetadgang. Som det i øvrigt fremgår af lovforslaget og kommentarerne, er grænserne mellem de forskellige multimedier ikke entydige. I denne sammenhæng omfatter en telefon således også små håndholdte computere, hvis hovedfunktion er telefoni og evt. kalender- og tidsregistreringsfunktion, såsom PDA'er, smartphones o.lign.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p>
<p>Dansk Jurist og Økonomforbund (DJØF)</p>	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i>  DJØF bemærker, at de savner følgende elementer i forslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Refleksion over den samfundsmæssige nytte af en fleksibel anvendelse af elektroniske hjælpemidler</li> <li>• Tilkendegivelser om de økonomiske konsekvenser for det offentlige i form af kompensationsordninger for de berørte medarbejdere</li> <li>• Overvejelser og fastlæggelse af regler for de medarbejdere, der som led i deres tjeneste er konkret forpligtede – eksempelvis vagttjeneste.</li> </ul> <p>DJØF finder det inkonsekvent, at det ikke nævnes, at der vil komme et økonomisk pres på den offentlige sektor for lønkomensation for multimediebeskatningen, når det bemærkes i forhold til den private sektor.</p> <p>DJØF påpeger endvidere, at mange af DJØF's medlemmer har fået stillet multimedier til rådighed ikke som personalegoder men som et nødvendigt arbejdsredskab. DJØF</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv og Dansk IT</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danmarks Lærerforening.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>

	<p>ønsker derfor svar på, hvor mange medarbejdere der skønnes at have fået stillet udstyr til rådighed i deres hjem, hvor der ikke er en arbejdsmæssig begrundelse herfor. Endvidere ønsker DJØF at vide, hvor mange af disse, der kan henregnes til DJØF's organisationsområde.</p> <p>Multimediebeskatningen vil efter DJØF's opfattelse føre til mindre fleksibilitet og mere stress, i og med mangel vil fravælge hjemmearbejdsplads. DJØF foreslår derfor, at der opstilles modeller for kompensation til medarbejdere med multimedier, der anvendes som arbejdsredskaber.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
Dansk Kommunikations Forening	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Dansk Kommunikations Forening mener, at multimediebeskatningen bør opgives, da forslaget er ude af trit med visionernes for fremtidens videns og multimediesamfund.</p> <p>Dansk Kommunikations Forening mener, at det er helt urimeligt at betragte helt nødvendigt arbejdsudstyr som bredbånd mv. som frynsegoder.</p> <p>Endvidere mener Dansk Kommunikations Forening, at multimediebeskatningen straffer alle, som arbejder hjemmefra.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Erhverv.</p>
Dansk Kunstnerråd	<p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i></p> <p>Dansk Kunstnerråd mener, at forslaget er en forringelse for musikere, skuespillere, artister mv., som er på turné en stor del af året, eller som har længerevarende, men midlertidige engagementer langt fra deres bopæl.</p> <p>Dansk Kunstnerråd påpeger, at det kunstneriske arbejdsmarked kræver stor fleksibilitet af kunstnerne, og for et ikke uvæsentligt antal kunstnere er mange og til tider længerevarende engagementer fjernt fra bopælen en nødvendighed for at kunne forsørge sig som kunstnere, hvilket medfører uomtvisteligt merudgifter for kunstnerne.</p>	<p>Der henvises i det hele til kommentaren til DI.</p>

	<p>Dansk Kunstnerråd foreslår derfor, at forslaget om loft over rejsefradrag ikke fremsættes.</p> <p>Dansk Kunstnerråd er først sent blevet opmærksom på høringen og vil derfor efterfølgende indsende supplerende kommentarer, hvis der er behov for det.</p>	
Dansk Landbrugsrådgivning	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Dansk Landbrugsrådgivning påpeger, at forslaget ikke stemmer overens med ønsket om et fleksibelt arbejdsmarked, og at det vil ramme uforholdsmæssigt hårdt, hvor det er nødvendigt at tage multimedier med hjem, eksempelvis i tilfælde, hvor arbejdstageren skal til møde næste dag eller for handicappede, der alene kan arbejde hjemmefra. Dansk Landbrugsrådgivning anbefaler at forslaget ikke gennemføres.</p> <p>Hvis forslaget gennemføres finder Dansk Landbrugsrådgivning, at der skattemæssigt bør differentieres efter, hvor mange goder der stilles til rådighed for den enkelte.</p> <p>Endvidere bør egenbetaling efter Dansk Landbrugsrådgivnings opfattelse reducere beskatningen.</p> <p>Dansk Landbrugsrådgivning ønsker præciseret, at multimediebeskatningen ikke finder anvendelse, hvor et multimedie tages med hjem af praktiske årsager dagen før og efter en tjenesterejse.</p> <p>Dansk Landbrugsrådgivning ønsker en uddybning af, hvordan man kan afkræfte formodningen for, at et multimedie ikke er til privat rådighed – både vedr. arbejdstagere og selvstændigt erhvervsdrivende.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Erhverv.</p> <p>Den teknologiske udvikling har efterhånden udvisket grænserne mellem en computer, en telefon og andre elektroniske hjælpemidler. Sammensmeltningen af disse goder gør, at det bliver vanskeligere og vanskeligere at sondre skattemæssigt mellem godernes formåen. På baggrund heraf findes det ikke hensigtsmæssigt at differentiere beskatningen af multimedier som forslået af Dansk Landbrugsrådgivning.</p> <p>Multimediebeskatningen går ud på at indføre en ny, enkel og samlet beskatning af multimedier. Ud fra denne betragtning reducerer egenbetaling ikke beskatningen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv, Dansk IT og Håndværksrådet.</p>

	<p><i>Bemærkninger til fradrag for gaver til velgørende foreninger</i>  Dansk Landbrugsrådgivning ønsker, at bundfradragene i ligningslovens § 8 A ophæves allerede i 2010, og ønsker bekræftet, at forpligtelseserklæringer omfattet af ligningslovens § 12 indgået i forventning om en fradragsværdi på ca. 33,5 pct. kan opsiges med henvisning til bristende forudsætninger, når der sker en nedsettelse af fradragsværdien.</p> <p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i>  Dansk Landbrugsrådgivning påpeger, at når reglerne om medarbejderobligationer ophæves, bør det overvejes at ophæve de lovmæssige bindinger i relation til allerede indgåede aftaler.</p> <p>Dansk Landbrugsrådgivning ønsker bemærkningerne i relation til virkningstidspunktet uddybet. Herunder hvad der skal til for, at en beslutning om tildeling af medarbejderobligationer anses for truffet.</p> <p>Bemærkninger om tildeling bør ligeledes efter Dansk Landbrugsrådgivnings mening uddybes. Der henvises til nogle konkrete eksempler.</p>	<p>Det er en del af Aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti om forårspakke 2.0 – vækst, klima og lavere skat, at bundfradragene ophæves fra den 1. januar 2012.</p> <p>En forpligtelseserklæring efter ligningslovens § 12 er en kontrakt mellem en forening m.v. og en person, som løbende over mindst 10 år giver en ydelse til foreningen. Hvis et forbehold i kontrakten over for ændringer af fradrag retten gøres gældende, vil ophævelsen kunne ske uden skattemæssige konsekvenser for tidligere år.</p> <p>Hensynet bag båndlæggelsen af medarbejderobligationer består fortsat uanset, at det fremadrettet ikke længere vil være muligt at oprette nye medarbejderobligationsordninger.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FSR.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FSR.</p>
<p>Dansk Musiker Forbund</p>	<p><i>Bemærkninger til rejser reglerne</i>  Dansk Musiker Forbund gør opmærksom på, at en ikke uvæsentlig del af deres medlemmer vil blive berørt af loftet over fradrag efter rejser reglerne, da de som freelance musikere har midlertidige ansættelser langt væk fra deres bopæl.</p> <p>Dansk Musiker Forbund påpeger, at loftet over fradrag efter rejser reglerne vil betyde en forringelse af de økonomiske forhold for de berørte musikere.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI.</p>

	<p>Dansk Musiker Forbund opfordrer til, at forslaget ikke gennemføres eller ændres, således at prøvetidsansatte ikke omfattes, og at loftet kun gælder for ét ansættelsesforhold, og dermed friholder personer med mange forskellige midlertidige ansættelser.</p>	<p>Skatteministeriet finder ikke, det er hensigtsmæssigt at indføre en særordning for prøvetidsansatte. Ud fra en administrativ betragtning finder Skatteministeriet det heller ikke hensigtsmæssigt, at loftet alene skulle gælde for ét ansættelsesforhold.</p>
<p>Dansk Told &amp; Skatteforbund (DTS)</p>	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>DTS mener ikke, at multimedieskatten står mål med regeringens ønske om fleksibilitet på arbejdsmarkedet, samt regeringens ønske om, at Danmark skal være førende IT-nation.</p> <p>DTS finder, at multimediebeskatningen indebærer, at mange arbejdstagere vil fravælge hjemmearbejdsplads.</p> <p>Endvidere anser DTS indførelsen af en multimedieskat både som en administrativ og en økonomisk byrde,</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Erhverv.</p> <p>Sigtet med multimediebeskatningen er ikke at afskære nogen fra at have en hjemmearbejdsplads, men derimod at ændre beskatningen af multimedier, så den er mere tidssvarende og mere i overensstemmelse med beskatningen af andre personalegoder. Ønsker arbejdsgiver og arbejdstager, at arbejdstageren skal have en hjemmearbejdsplads, vil de sørge for, at det lønmæssigt er en god idé for begge parter.</p> <p>Selvom der vil være personer, som vil fravælge multimedier for at undgå beskatningen, vil det næppe indebære en reduktion af deciderede hjemmearbejdspladser med computer og internetadgang. Navnlig ikke efter justeringen af forslaget, hvorefter det skattepligtige beløb nedsættes fra 5.000 kr. til 3.000 kr. De personer, som vil fravælge multimedier, må antages hovedsagligt at være personer, som kun har et af de nævnte goder til rådighed, hvor beskatningen på ca 1.225 kr./1.700 kr. ikke står mål med, hvad det koster at erhverve godet selv. Det kan f.eks. være en person, der har fri telefon og et meget lavt forbrug af telefonen. Er der derimod tale om en person, som har en hjemmearbejdsplads, vil det godt kunne betale sig at få computer og internetadgang stillet til rådighed af arbejdsgiveren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danmarks Lærerforening.</p>

	<p>i de tilfælde hvor virksomhederne kompenserer medarbejderne for skatten via lønfremgang. Dette står efter DTS mening ikke mål med regeringens ønske om at nedbringe virksomhedernes byrder.</p>	
<p>Dansk Transport og Logistik (DTL)</p>	<p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i> DTL mener, at loftet over fradrag i henhold til rejsereglerne ikke bør gælde for mobile arbejdstagere, herunder lastbilschauffører. DTL finder ikke, at argumentationen i lovforslaget om, at en lønmodtager i princippet selv bestemmer, hvor vedkommende vil arbejde i forhold til bopælen, passer på mobile arbejdstagere, herunder lastbilschauffører, der ikke kan komme nærmere på arbejdspladsen – den rullende lastbil – ved at flytte bopæl rundt efter, hvor lastbilen kører.</p> <p>Skulle loftet blive fastholdt, mener DTL, det er vigtigt at holde fast i, at arbejdsgiverens mulighed for at udbetale skattefri godtgørelse eller betale lønmodtagerens udgifter efter regning eller give den pågældende fri kost og logi ikke berøres.</p> <p>DTL mener endvidere, at hvis loftet fastholdes, skal det ikke gælde for de selvstændigt erhvervsdrivende. DTL er uenig i, at der ved også at indføre loftet for de selvstændigt erhvervsdrivende ikke gøres forskel på selvstændigt erhvervsdrivende og lønmodtagere og sammenligner en eksportchauffør, der af arbejdsgiveren får udbetalt skattefri godtgørelse, med en selvstændig vognmand, der foretager fradrag for rejseudgifter med standardsatserne.</p>	<p>Det vil ikke være hensigtsmæssigt at indføre en særordning for en enkelt gruppe arbejdstagere. Selv om disse ikke på samme måde som arbejdstagere med en arbejdsplads, der ligger på et bestemt geografisk sted, har mulighed for bosætte sig tæt på arbejdspladsen, har de selv valgt at tage et arbejde, hvor arbejdspladsen hele tiden flytter sig.</p> <p>Lovforslaget indeholder ingen ændringer i arbejdsgiverens mulighed for at udbetale skattefri godtgørelse, ligesom der ikke ændres ved arbejdsgiverens adgang til at betale lønmodtagerens udgifter efter regning eller give den pågældende fri kost og logi.</p> <p>Det fastholdes, at loftet skal gælde for de selvstændigt erhvervsdrivende. Reglen om, at selvstændigt erhvervsdrivende kan foretage fradrag med standardsatserne ligestiller de selvstændige vognmænd, der selv kører som langturschauffører, med ansatte chauffører, som kan foretage fradrag med standardsatserne. Det er derfor naturligt at loftet skal gælde for begge grupper. Det, der skal sammenlignes, er ikke som DTL gør en eksportchauffør, der af arbejdsgiveren får udbetalt skattefri godtgørelse, med en selvstændig vognmand, der foretager fradrag for rejseudgifter med standardsatserne, men derimod en eksportchauffør, der foretager fradrag for rejseudgifter med standardsatserne med en selvstændig vognmand, der foretager fradrag for rejseudgifter med standardsatserne. Hvad angår fradrag efter standardsatserne er der ingen forskel – de kan begge foretage fradrag for rejseudgifter op til 50.000 kr. i et indkomstår. Herudover har</p>

	<p>DTL anerkender, at lovforslaget ikke indebærer ændringer i den selvstændigt erhvervsdrivendes adgang til at foretage fradrag for rejseudgifter med de faktiske udgifter, jf. statsskattelovens § 6, litra a, og at den selvstændigt erhvervsdrivende, der i et indkomstår har foretaget fradrag med standardsatserne for 50.000, kan fradrage yderligere dokumenterede erhvervmæssige udgifter til kost, småfornødenheder og logi efter statsskattelovens § 6, litra a.</p> <p>DTL mener dog, at der herved pålægges de selvstændigt erhvervsdrivende øgede administrative byrder og henviser til regeringens målsætning om begrænsning af de administrative byrder for erhvervslivet.</p>	<p>den selvstændigt erhvervsdrivende, som DTL også anfører, mulighed for at fradrage dokumenterede faktiske rejseudgifter udover de udgifter, som er blevet dækket af standardsatsene inden for de 50.000 kr.</p> <p>Det bemærkes, at det kun i de situationer, hvor den selvstændigt erhvervsdrivende i et indkomstår er så meget ude at rejse, at fradraget overstiger 50.000 kr., at vedkommende er henvist til at foretage fradrag for de faktiske dokumenterede udgifter. Det er en normal aktivitet i erhvervslivet at trække faktiske udgifter fra i virksomhedens driftsregnskab mv., hvilket ikke i almindelighed opfattes som en byrde.</p>
<p>Danske Advokater</p>	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattekunstarten af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i></p> <p>Danske Advokater bemærker, at den foreslåede dispensationsbestemmelse i lovforslaget for fristen for indsendelse til SKAT af aftaler om tildelelse af medarbejderaktier må anses for retssikkerhedsmæssigt uheldig, idet beskatningen af medarbejderne afhænger af, om arbejdsgiveren overholder en ordensmæssig bestemmelse, som medarbejderen er uden indflydelse på, om opfyldes.</p> <p>Det foreslås, at man i stedet belægger den manglende indsendelse med en ordensbøde, som det kendes fra andre steder i skattelovgivningen. Hvis man fastholder, at overholdelsen af indsendelsesfristen er en gyldighedsbetingelse, bør det efter</p>	<p>Det vurderes, at den foreslåede dispensationsbestemmelse er den mest hensigtsmæssige løsning.</p>

	<p>Danske Advokaters opfattelse fremgå af selve lovteksten, således som det udtrykkeligt fremgår af ligningslovens § 7 A, stk. 4, vedr. de generelle ordninger.</p> <p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i>  Danske Advokater bemærker, at det er tvivlsomt, hvorvidt reglerne om loft over rejsefradrag får nogen reel effekt, eftersom der ikke er noget loft over arbejdsgiverens muligheder for at udbetale skattefri godtgørelse efter samme satser.</p> <p>Danske Advokater påpeger, det er uklart, hvorledes bundgrænsen på 5.500 kr. for fradrag for lønmodtagerudgifter spiller sammen med loftet på 50.000 kr. Danske Advokater spørger til, hvorvidt de foreslåede regler skal forstås således, at der kan foretages et fradrag på 50.000 kr., forudsat at udgifterne efter de skematiske regler kan opgøres til 55.500 kr.</p> <p>Danske Advokater finder, at det bør undersøges, om den ønskede begrænsning af fradragsreglerne mere hensigtsmæssigt kan opnås gennem en generel begrænsning af definitionen af midlertidigt arbejdssted med regelforenkling til følge.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i>  Overordnet set finder Danske Advokater, at der er tale om en ønskværdig sammenskrivning og sammenlægning af reglerne om beskatning af de omfattede personalegoder.</p> <p>Danske Advokater finder det dog uklart, om arbejdsgiverbetalt medielicens er omfattet af forslaget.</p>	<p>Det vurderes, at loftet vil få reel betydning, men at der givetvist i et vist omfang vil ske en konvertering fra fradrag til godtgørelser.</p> <p>Det vil blive præciseret i lovforslaget, at bundgrænsen på 5.500 kr. ikke gælder i relation til rejsefradrag. Har en arbejdstager udgifter til rejser omfattet af rejsereglerne på 50.000 kr., vil vedkommende således få fradrag for 50.000 kr.</p> <p>Det er vurderingen, at de nu foreslåede ændringer vil skabe en enklere retstilstand på området.</p> <p>Det fremgår af forslaget, at der ved multimedier forstås computer med sædvanligt tilbehør, telefon, herunder oprettelses-, abonnements- og forbrugsudgifter samt selve telefonapparatet, og adgang til datakommunikation via en internetforbindelse, herunder engangsudgiften til etablering af internetforbindelsen. Medielicens er således ikke omfattet af multimediebeskatningen.</p>
--	--	---



	<p>Danske Advokater anfører, at det ikke klart fremgår af de specielle bemærkninger, hvorvidt det er tilstrækkeligt til at udløse multimediebeskatning, at den private brug foregår på arbejdspladsen. Det foreslås derfor, at der i den foreslåede ændring af ligningslovens § 16, stk. 12, præciseres, at multimediebeskatningen omfatter privat rådighed <u>uden for arbejdsstedet</u>.</p> <p>Danske Advokater finder, at det bør præciseres i bemærkningerne, hvorvidt arbejdstageren vil anses for omfattet af multimediebeskatningen ved en faktisk privat anvendelse af et multimedie eller ved en formodning om en faktisk privat anvendelse af multimediet.</p> <p>Danske Advokater finder, at der er behov for en afklaring af disse forhold, i og med arbejdsgiveren samtidig pålægges indberetningspligt af goderne. Arbejdsgiveren vil næppe kunne indberette på andet grundlag end en skriftlig aftale med arbejdstageren herom eller de facto samtykke om, at arbejdstageren kan anvende multimedierne privat..</p>	<p>Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår det, at rådighedsbegrebet i praksis vil betyde, at hvis en arbejdstager én gang tager et af de pågældende goder med hjem, er godet bragt ind i den private sfære, og der er en formodning for, at der er privat rådighed over personalegodet. Det forhold, at en arbejdstager har en bærbar computer på arbejdspladsen og har mulighed for at tage computeren med hjem, udløser ikke i sig selv beskatning, men tages computeren med hjem, er der en stærk formodning for, at der er privat rådighed over computeren. Privat brug af multimedier på arbejdspladsen udløser som udgangspunkt ikke multimediebeskatning. I tilknytning hertil henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende erhvervsmæssig mobiltelefon.</p> <p>En arbejdstager er omfattet af multimediebeskatningen, hvis vedkommende får stillet et af de omfattede multimedier til rådighed for privat benyttelse af sin arbejdsgiver m.v. Privat rådighed forudsætter ikke faktisk anvendelse. Blot der er tale om mulighed for at kunne anvende et multimedie privat, indebærer det, at der er privat rådighed over multimediet.</p> <p>Det vil som udgangspunkt være arbejdsgiveren, der på baggrund af skriftlig eller mundtlig aftale med arbejdstageren indberetter, hvorvidt en arbejdstager har et multimedie til rådighed for privat benyttelse. Arbejdsgiveren forudsættes også at føre kontrol med, at arbejdstageren faktisk overholder aftalen.</p>
<p>Danske Handicaporganisationer</p>	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Danske Handicaporganisationer udtrykker stor bestyrtelse over, at ulønnede frivillige som får stillet IT-udstyr til rådighed tilsyneladende bliver omfattet af multimediebeskatningen. Danske Handicaporganisationer mener, at forslaget vil underminere det frivillige ulønnede ar-</p>	<p>Som en imødekommelse af Danske Handicaporganisationer vil der i lovforslaget blive indarbejdet et forslag om, at personer, der til brug for deres frivillige ulønnede arbejde for foreningen får stillet multimedier til rådighed af foreningen, ikke skal beskattes af disse.</p>

	<p>bejde i foreninger i Danmark</p> <p>Danske Handicaporganisationer finder tilsvarende, at personer med handicap, der får stillet it-udstyr til rådighed som kompenserende hjælpemiddel for deres funktionsnedsættelse, ikke bør være omfattet af multimediebeskatningen, da det efter Danske Handicaporganisationers opfattelse vil være urimeligt at beskatte handicappede af multimedier, som i mange tilfælde er et nødvendigt arbejdsredskab.</p>	<p>Hjælpemidler til personer med handicap, herunder multimedier, som stilles til rådighed af de sociale myndigheder efter sociallovgivningens regler, vil ikke være omfattet af multimediebeskatningen.</p> <p>Er der derimod tale om en arbejdsgiver, der stiller multimedier til rådighed for privat benyttelse for en person med handicap, udløses multimediebeskatningen ligesom for alle andre arbejdstagere, der får stillet multimedier til rådighed for privat benyttelse</p> <p>Ønsker arbejdsgiver og arbejdstager, at arbejdstageren skal have hjemmearbejdsplads, vil de sørge for, at det lønmæssigt er en god idé for begge parter.</p>
<p>Danske Regioner</p>	<p>Danske Regioner er arbejdsgiver for mere end 100.000 ansatte. I det lys finder Danske Regioner det beklageligt, at de ikke har været anmodet om at kommentere lovforslaget.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Danske Regioner mener, at multimediebeskatningen vil have vidtgående konsekvenser for regionerne som arbejdsgivere. Regionerne har mange arbejdspladser, som er afhængige af den fleksibilitet, som ligger i at arbejde kan udføres fra hjemmet, herunder IT-overvågning af kritiske systemer samt fleksibilitet i forhold til en række driftsmæssige og administrative funktioner.</p> <p>Danske Regioner mener, det bør overvejes at indføre en ”tro og loveerklæring”, hvor medarbejderen kan fraskrive sig retten til at anvende arbejdsgiverbetalte ordninger privat.</p> <p><i>Bemærkninger til befodringsfradrag</i></p>	<p>Det er desværre ikke praktisk muligt på forhånd at sikre sig, at et lovforslag tilgår enhver organisation eller forening, som kan tænkes at have en interesse i forslaget. Derfor er det muligt via Skatteministeriets hjemmeside at tilmelde sig ministeriets nyhedstjeneste, hvorved man automatisk vil modtage de lovforslag, der sendes i høring.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Danmarks Lærerforening og Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p>

	Danske Regioner mener, det bør overvejes at se på effekten af den geografiske mobilitet som følge af udhulingen af befordringsfradraget. Danske Regioner er afhængige af, at medarbejderne er fleksible, også i forhold til beliggenheden af deres arbejdsplads.	Der henvises til kommentaren til Funktionærnes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF).
Datatilsynet	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Datatilsynet forudsætter, at de foreslåede ændringer administreres under iagttagelse af persondataloven.</p> <p>Efter Datatilsynets opfattelse vil det være meget uheldigt, hvis forslaget om multimediebeskatning medfører, at privat computere fremover i højere grad benyttes arbejdsmæssigt til behandling af personoplysninger, da Datatilsynet generelt anbefaler, at arbejdsrelateret fortrolige og følsomme personoplysninger ikke behandles på medarbejderens private pc.</p> <p>Endvidere påpeger Datatilsynet, at der efter sikkerhedsbekendtgørelsen § 7, stk. 2, er krav om, at den dataansvarlige myndighed skal fastsætte særlige retningslinier, såfremt behandling af personoplysninger finder sted udenfor arbejdspladsen.</p>	<p>Multimediebeskatningen sigter på at beskatte privat rådighed over visse former for personalegoder, herunder computere.</p> <p>Persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen skal selvfølgelig efterleves, selvom en person fravælger multimedier for at undgå multimediebeskatningen, og vælger at arbejde hjemmefra på sin egen computer.</p>
De Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI)	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>DGI anfører, at såfremt forslaget gennemføres, vil det få den uheldige konsekvens for de ulønnede frivillige, som får stillet IT-udstyr til rådighed, at de bliver omfattet af multimediebeskatningen. Forslaget vil påføre det frivillige arbejde flere omkostninger og dermed besvære rekrutteringen yderligere.</p>	Der henvises til kommentaren til Danske Handicaporganisationer.
De Samvirkende Købmænd (DSK)	DSK henviser til høringssvaret fra Dansk Erhverv, som DSK tilslutter sig.	
DI	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skatbegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i></p> <p>DI anfører generelt, at bemærkningerne til overgangsreglerne gør, at rækkevidden for tildeling af medarbejderobligationer i 2009 og frem-</p>	Der henvises i det hele til kommentaren til FSR.

	<p>over virker uklar.</p> <p>DI mener bl.a., at beskrivelsen i bemærkningerne åbner for, at der kan vedtages længerevarende medarbejderobligationsordninger på 5-10 år, blot de bliver vedtaget i 2009 og ikke indeholder suspensive betingelser.</p> <p>DI mener videre, at det bør afklares, hvordan udlodninger, som løber over 2009 og 2010, bliver beskattet. Herunder også hvorledes en arbejdsgiver i det nævnte eksempel skal forholde sig i relation til medarbejderobligationsordningen, hvis en medarbejder dør eller opsiges sin stilling i november 2009. DI mener på baggrund af de ovenfor beskrevne usikkerheder, at formuleringerne i overgangsbestemmelserne bør præciseres.</p> <p>DI mener imidlertid også, at der må være en vis rimelighed i, at medarbejderobligationsordninger, der er indgået i 2009 med en kortere rækkevidde, kan fortsætte ind i 2010. Dette mener DI kan opnås, hvis der indføres en bestemmelse om, at medarbejderobligationsordninger, der er indført i 2009, og som maksimalt har en udstrækning på 12 måneder, kan fortsætte efter de hidtidige regler.</p> <p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i> DI mener, at loftet mærkbart vil ramme chauffører og selvstændige vognmænd og dermed have betydelige økonomiske og mærkbare konsekvenser for væsentlige dele af den danske vejtransportsektor, hvilket vil betyde en mere ugunstig konkurrencemæssig situation for sektoren.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> DI finder overordnet, at multimediebeskatningen forenkler beskatningen af de pågældende goder til gavn for såvel arbejdstagere som</p>	<p>Hvis størrelsen af fradraget i et indkomstår har nået 50.000 kr., har arbejdsgiveren mulighed for at dække evt. yderligere rejseudgifter ved f.eks. at udbetale en skattefri godtgørelse. Lovforslaget berører nemlig ikke arbejdsgiverens muligheder for at udbetale skattefri rejsegodtgørelse, betale lønmodtagerens udgifter efter regning eller at give den pågældende fri kost og logi.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC.</p>
--	---	--

	<p>selvstændigt erhvervsdrivende. DI understreger dog, at forslaget vil have en negativ effekt for Danmark som videns- og informationssamfund samt det fleksible arbejdsmarked.</p> <p>DI antager, at der ikke er begrænsninger i omfanget af hardware, en medarbejder kan modtage fra arbejdsgiveren, og foreslår det præciseret i bemærkningerne, således at det fremgår, at der ikke er noget til hinder for, at en medarbejder får stillet mere end en bredbåndsforbindelse, pc, telefon, m.m. til rådighed.</p> <p>For at gøre reglen så administrativ enkel som muligt og for at forhindre afgrænsningsproblemer i dag og i fremtiden, foreslår DI derfor, at multimedie definitionen udvides til at omfatte alle ydelser, der leveres gennem samme forbindelse, uanset om dette er data, tale, TV eller andre digitale tjenester.</p>	<p>Multimediebeskatningen forudsætter, at multimedierne stilles direkte til rådighed over for den enkelte arbejdstager. Det betyder også, at øvrige personer i husstanden har mulighed for at anvende de pågældende multimedier, men ikke at arbejdsgiveren m.v. direkte stiller multimedier til rådighed for arbejdstagerens ægtefælle, samlever, børn m.v.'s private benyttelse. I sidstnævnte tilfælde, vil arbejdstageren særskilt være skattepligtig af de pågældende goder, der stilles til rådighed for andre medlemmer i husstanden.</p> <p>Det betyder, at der er grænser for omfanget af hardware, den enkelte arbejdstager kan få stillet til rådighed for privat benyttelse. Det må afgøres konkret, om der er reel begrundelse, såsom at der rådes over flere boliger, for at medarbejderen får stillet flere goder (eksempelvis to telefoner, to computere eller to bredbåndsforbindelser) til rådighed, eller om der er tale om, at goderne reelt anses for stillet til rådighed direkte over for den øvrige husstands beboere.</p> <p>Multimediebeskatningen omfatter sædvanlige ydelser i tilknytning til telefon, computere og internetadgang.</p> <p>Sædvanlige ydelser er et fleksibelt begreb, der ændrer sig i takt med tidens standarder og udviklingen på området.</p> <p>Internetabonnementer i dag kan indeholde andre serviceydelser end internetadgang – eksempelvis ”gratis” download af musik eller tv-kanaler. Hvis sådanne ydelser er en integreret del af abonnementet, som ikke kan udskilles og må anses for sædvanlige, anses de for omfattet af multimediebeskatningen.</p>
--	--	--

	<p>DI finder, at oplysningspligten om, hvorvidt en medarbejder har rådighed over et multimedie, bør ligge hos arbejdsgiveren. DI mener dog også, at oplysningspligten om og bevisbyrden for, at multimediet ikke benyttes privat, ligger hos medarbejderen, da det ikke er rimeligt eller muligt for arbejdsgiveren at følge op på og kontrollere medarbejdernes adfærd med multimedier.</p> <p>Efter de gældende regler for hjemme-pc-ordninger kan medarbejderen fradrage 3.500 kr. årligt i sin skattepligtige indkomst, hvis arbejdsgiveren afholder min. 25 pct. af udgifterne ved at stille computeren til rådighed. Det bør fremgå tydeligere af overgangsbestemmelsen, at reglerne fortsætter i uændret form, således at der fortsat kan fradrages 3.500 kr. årligt frem til og med 2012.</p> <p>DI ønsker en præcisering af, hvilken arbejdsgiver, der skal indeholde A-skat af multimedier, såfremt en arbejdstager har flere arbejdsgivere.</p> <p>Efter DI's opfattelse stiller arbejdsgiveren kun noget til rådighed, hvis det medfører en udgift for arbejdsgiveren. Den situation, hvor en medarbejder f.eks. køber en bredbåndsforbindelse gennem sin arbejdsgiver og herved kan få multimediet billigere ved mængderabat og selv dækker alle udgifter med beskattede midler, er efter DI's mening ikke omfattet af lovtekstens ordlyd.</p>	<p>Multimediebeskatningen foreslås at blive rubriceret som A-indkomst med deraf følgende oplysnings- og indeholdelsespligt for arbejdsgiveren. Det forudsættes også hermed, at arbejdsgiveren fører kontrol med, at medarbejderne overholder aftaler om rådighed over multimedier. Herudover finder de almindelige bevisbyrde-regler anvendelse.</p> <p>Det vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.</p> <p>I tilfælde af, at en arbejdstager får stillet multimedier til rådighed for privat benyttelse af to arbejdsgivere, skal begge arbejdsgivere indeholde A-skat af multimedierne. Arbejdstageren kan ved at ændre sin forskudsregistrering få taget højde for, at multimediebeskatningen kun pålægges én gang pr. person.</p> <p>Det kan bekræftes, at det nævnte eksempel ikke er omfattet af multimediebeskatningen forudsat, at betalingen sker med beskattede midler og det ikke er arbejdsgiveren, men arbejdstageren, der er ejer af godet. Hvis der derimod er indgået en aftale om kontantlønsnedgang, er det stadig arbejdsgiveren, der stiller goder til rådighed, og medarbejderne vil være omfattet af multimediebeskatningen.</p>
Domstolsstyrelsen	Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsreguleringen har ingen bemærkninger, da lovforslaget ikke pålægger administrative byrder for danske virksomheder.	
Finansforbundet	<i>Bemærkninger til multimediebeskat-</i>	

	<p><i>ningen</i> Finansforbundet kan ikke støtte multimediebeskatningen. Udstyret er nødvendigt for forbundets medlemmer, som typisk har en forpligtelse til at stå til rådighed udenfor normal arbejdstid. Disse medarbejdere skal nu betale skat af udstyr, som er en forudsætning for at udføre deres arbejde.</p> <p>Hvis forslaget fremmes bør undtagelsen om, at det ikke udløser multimediebeskatning, hvis der er tale om et lukket kredsløb, udvides til at gælde alle opkoblinger, som er nødvendige for, at medarbejdere kan varetage sin rådighedsforpligtelse.</p> <p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i> Finansforbundet mener, at det foreslåede loft for rejsefradrag på 50.000 kr. er for lavt, da der i forbundet er fagligt fuldtidsaktive, der har op imod 5 måneders arbejde, hvor de ikke kan overnatte hjemme.</p> <p><i>Bemærkninger til ophævelse af skat- tebegunstigelsen af medarbejderob- ligationer og 15 pct. regel for aktier</i> Finansforbundet kan ikke støtte, at det bliver mindre attraktivt at erhverve sig medarbejderaktier. Medarbejderaktier er med til at skabe en god virksomhedskultur.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Hvis størrelsen af fradraget i et indkomstår har nået 50.000 kr., har arbejdsgiveren mulighed for at dække evt. yderligere rejseudgifter ved f.eks. at udbetale en skattefri godtgørelse. Lovforslaget berører ikke arbejdsgiverens muligheder for at udbetale skattefri rejsegodtgørelse, betale lønmodtagerens udgifter efter regning eller at give den pågældende fri kost og logi.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Aktionærforening og FSR.</p>
Finansrådet	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> Finansrådet stiller spørgsmålstegn ved, hvordan en medarbejder skal forholde sig, hvis han/hun ikke ønsker at være omfattet af multimediebeskatningen. Finansrådet spørger, om en medarbejderen aktivt kan fraskrive sig af retten til at anvende et arbejdsgiverbetalt gode i privat øjemed og hermed undgå beskatning.</p> <p>Det forhold, at virksomhederne må formodes at kompensere en del af deres medarbejdere for multimediebeskatningen, vil efter Finansrådets</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danmarks Lærerforening</p>

	<p>opfattelse reelt virke som en yderligere særskat for erhvervslivet, hvilket er uhensigtsmæssigt – særligt i forhold til de nuværende konjunkturer.</p> <p>Finansrådet påpeger også, at multimediebeskatningen vil ramme de offentlige ansatte, der ikke har samme mulighed for at få lønkomensation, hvorved der opstår risiko for at serviceniveauet i den offentlige sektor forringes.</p> <p>Endvidere påpeger Finansrådet, at det er problematisk, hvis eksempelvis personer i IT-sektoren, som deltager i 24 timers vagtordninger, er omfattet af multimediebeskatningen.</p>	<p>Se ovenfor.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
Finanssektorens Arbejdsgiverforening	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Finanssektorens Arbejdsgiverforening bemærker, at konsekvensen af forslaget vil være, at borgerne bliver beskattet, alene fordi de har valgt et bestemt erhverv, der anvender IT som arbejdsredskab frem for brancher, der anvender traditionelt værktøj.</p> <p>Finanssektorens Arbejdsgiverforening finder det urimeligt at beskatte arbejdstagere, der har hjemmearbejdspladsen som base og derfra kører ud til kunderne - i finanssektoren vil det typisk dreje sig om taksatorer og assurandører.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
Foreningen Danske Revisorer	Foreningen Danske Revisorer har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Foreningen af Kommunale IT-chefer	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Foreningen af Kommunale IT-chefer kan ikke støtte forslaget. Multimediebeskatningen bremser de initiativer omkring medarbejderbredbånd og pc-ordninger, der i de seneste år er igangsat af Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet. Multimediebeskatningen risikerer at sætte IT udviklingen på folkeskolerne tilbage.</p> <p>Foreningen af Kommunale IT-chefer hæfter sig især ved formuleringen ”den skattepligtige private</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>



	<p>benyttelse”, som de mener, er vanskelig anvendelig i praksis både for den skattepligtige og myndighederne.</p> <p>Foreningen af Kommunale IT-chefer frygter, at beskattningen vil føre til mere administration, kontrolforanstaltninger og kriminalisering af borgerne.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT, DI og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
Foreningen International Transport Danmark	<p>Foreningen International Transport Danmark henviser til DI's hørings svar for så vidt angår det foreslåede loft over fradrag for rejse- og opholdsudgifter.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI.</p>
Foreningen Registrerede Revisorer (FRR)	<p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i> FRR opfordrer til, at der i forbindelse med en indførelse af ovenstående stramninger etableres nogle klare og enkle skatteregler på området, som ikke medfører yderligere administrative byrder for virksomhederne.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> FRR mener, at multimediebeskatningen bør opgives, da reglerne set fra et medarbejdersynspunkt vil blive opfattet som en dyr løsning. FRR ser en stor risiko for, at mobiliteten på arbejdsmarkedet vil blive udhulet ved indførelsen af en generel multimediebeskatning.</p>	<p>Det er vurderingen, at de nu foreslåede ændringer vil skabe en enklere retstilstand på området.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct.s regel for aktier.</i> FSR påpeger, at bemærkningerne giver anledning til usikkerhed om hvilket tidspunkt, der er afgørende for ikrafttrædelse. FSR er enig i at det er tildelingstidspunktet, der er afgørende for, om en aftale er omfattet eller ej.</p> <p>FSR påpeger, at der i lovbemærkningerne ikke er konsistens mellem om der er anvendt tildelingstidspunktet eller retserhvervelsestidspunktet.</p> <p>FSR påpeger, at såfremt retserhvervelsestidspunktet anvendes vil dette give anledning til en del problemer i forhold til hvornår dette foreligger da der er tale om en subjektiv vurde-</p>	<p>Der skal fastsættes et skæringstidspunkt for ophævelsen af reglerne for købe- og tegningsretter i ligningslovens § 7 H og for medarbejderobligationer i ligningslovens § 7 A, således at vederlag til de ansatte før det fastsatte skæringstidspunkt er omfattet af de gældende skattebegunstigende skatteregler, medens vederlag efter skæringstidspunktet beskattes som almindelig løn.</p> <p>Udgangspunktet for, om et vederlag skal behandles efter det gældende skattebegunstigende regelsæt, eller det fremadrettede regelsæt, der indebærer lønbeskatning, bør være, hvornår den ansatte erhverver endelig ret til det pågældende vederlag. Uden de</p>

	<p>ring.</p> <p>FSR påpeger, at såfremt tildelingstidspunktet vælges, vil der være tale om en objektiv vurdering, som vil være generalforsamlingens eller bestyrelsens beslutning.</p> <p>FSR ønsker oplyst, om en kontantlønsnedgangsordning kombineret med tildeling af medarbejderobligationer, der løber over indkomståret 2010 og evt. flere år, vil være omfattet af lovforslaget eller af gældende regler.</p>	<p>nuværende skattebegunstigende regler, ville den ansatte således skulle beskattes af vederlaget på retserhvervelsestidspunktet. Det tidspunkt, hvor den ansatte må anses for at erhverve endelig ret til vederlaget, bør således være afgørende for, om den ansatte skattemæssigt skal behandles efter det gældende regelsæt eller det fremadrettede regelsæt.</p> <p>FSR gør i høringssvaret rede for en række problemstillinger, som ikrafttræden knyttet til retserhvervelsen henholdsvis tildelingen involverer. Skatteministeriet finder, at spørgsmålet om, hvornår der foreligger retserhvervelse, skal afgøres konkret ud fra de vilkår, der er fastsat i den konkrete aftale. Det betyder, som FSR fremhæver, at der kan være betydelige variationer mellem de enkelte aftaler med hensyn til, hvornår retserhvervelsen konkret foreligger.</p> <p>Når der i den foreslåede ikrafttrædelsesregel i det lovforslag, der var på ekstern høring, er lagt vægt på tildelingstidspunktet, er baggrunden, som FSR selv peger på, at det nævnte kriterium blev anvendt i forbindelse med indførelsen af ligningslovens § 7 H i 2003. Efter Skatteministeriets opfattelse er tidspunktet for tildelingen og retserhvervelsen sammenfaldende, medmindre der er knyttet suspensive betingelser til tildelingen, hvilket ofte vil være tilfældet. Dermed vil retserhvervelsen ofte ligge på et senere tidspunkt end tildelingstidspunktet.</p> <p>Da ”tildeling”, der er det kriterium, der er anvendt i lovforslaget på ekstern høring, kan give anledning til tvivl om forståelsen, som FSR peger på, er der i ikrafttrædelsesreglen for købe- og tegningsretter omfattet af ligningslovens § 7 H i det fremsatte lovforslag lagt vægt på, hvornår retserhvervelsen sker. Dermed kan FSR’s ønske om at lægge vægt på, hvornår tildeling sker, afgrænset på den måde, som FSR angiver, ikke imødekommes. I så fald ville konsekvensen være, at ansatte i henhold til en aftale indgået i 2009 eller for en</p>
--	---	---

	<p>FSR ønsker endvidere oplyst, om en aftale om kontantløn nedgang kombineret med tildeling af medarbejderobligationer kan ophæves af parterne som følge af nye forudsætninger.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskattningen</i>  FSR påpeger, at det ikke er usædvanligt, at medarbejdere tilbydes en samlet uddannelsespakke, som består i, at medarbejderne låner bøger og en pc, som de benytter i den teoretiske del af uddannelsen. Alt materiale inkl. computeren er arbejdsgiverens ejendom og skal afleveres ved fratræden. Der er oftest tale om en almindelig bærbar computer, som kan medtages til undervisningen. Der er ikke tilknyttet ADSL eller</p>	<p>tildeling i 2009, jf. FSR's afgrænsning heraf, i 2010 og i efterfølgende år kunne retserhverve købe- og tegningsretter og udnytte disse efter de skatteregler, der gælder i dag. Dette ville ikke være acceptabelt. Sker der i 2010 eller i et senere indkomstår en retserhvervelse af et vederlag såsom købe- og tegningsretter, bør et sådant vederlag rimeligvis beskattes efter det regelsæt, der gælder i 2010.</p> <p>For så vidt angår ikrafttræden af ophævelsen af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer vil der i ikrafttrædelsesbestemmelsen i stedet blive lagt vægt på udlodningstidspunktet. Dette udtryk anvendes i ligningslovens § 7 A, stk. 1, nr. 3, og er efter Skatteministeriets opfattelse som udgangspunkt sammenfaldende med den faktiske tildeling af obligationen. Er der inden lovforslagets fremsættelse indgået en aftale om udlodning af medarbejderobligationer til arbejdstageren inden for de følgende 12 måneder, vil udlodningen være omfattet af gældende regler. Lovforslaget indeholder en sådan overgangsregel.</p> <p>Der er tale om en aftaleretlig problemstilling, hvor det vil være op til parterne at løse problemet indbyrdes.</p> <p>Ikrafttrædelsesreglerne gælder generelt og er ikke afhængige af, om der er indgået fremadrettede lønaftaler om en lavere kontantløn kombineret med tildeling af medarbejderobligationer eller –aktier.</p> <p>Visse ydelser til dækning af udgifter i forbindelse med uddannelser og kurser, som modtages fra en arbejdsgiver som led i et ansættelsesforhold eller som led i en aftale om personligt arbejde i øvrig er ikke skattepligtige efter ligningslovens § 31. De omfattede ydelser er blandt andet skole- og deltagerbetaling og ydelser til dækning af bog- og materialeudgifter, som er relevante for uddannelsen eller kurset. Såfremt en arbejdstager i forbin-</p>
--	--	---

	<p>anden internet til den bærbare computer.</p> <p>FSR beder i den forbindelse om en bekræftelse af, at sådanne uddannelsespakker fortsat er skattefri efter ligningslovens § 31 om skattefrihed for ydelser til dækning af udgifter i forbindelse med uddannelser og kurser, herunder om det har betydning, hvis den udlånte computer benyttes under forberedelse i hjemmet.</p> <p>FSR foreslår, at såfremt en person bliver ansat midt i en måned og får stillet multimedier til rådighed for privat benyttelse, beskattes personen fra ansættelsestidspunktet og ikke som foreslået i lovforslaget for hele måneden.</p> <p>FSR foreslår præciseret, hvorvidt en medarbejder, der har været på kundebesøg, skal køre ind på sin arbejdsplads og aflevere sin computer eller mobiltelefon for at undgå at blive omfattet af multimediebeskatningen.</p> <p>FSR ønsker rådighedsbegrebet præciseret og udbygget med eksempler på, hvorledes en medarbejder, som alene har en bærbar computer til sin rådighed til erhvervmæssig brug, kan bevise, at denne ikke kan anvendes privat.</p> <p>Som eksempel herpå nævnes tro og love erklæring mellem arbejdsgiver og arbejdstager om, at en bærbar computer kun må anvendes erhvervmæssigt. FSR ønsker oplyst, om erklæringen er tilstrækkelig bevis for, at multimediebeskatningen ikke udløses, selvom computeren tages med hjem og arbejdes på, eller medarbejderen kører direkte hjem efter et kundemøde, hvor computeren har været anvendt.</p>	<p>delse med et kursus eller en uddannelse får tilbudt en sådan uddannelsespakke, anses computeren for en form for undervisningsmateriale omfattet af skattefriheden i ligningslovens § 31, såfremt betingelserne i den pågældende bestemmelse er opfyldt. Det er blandt andet en forudsætning, at computeren er relevant for uddannelsen, at den ikke anvendes privat, og at den afleveres tilbage ved kursets eller uddannelsens slutning. Arbejdstageren vil også have mulighed for at forberede sig fra hjemmet, uden at det udløser multimediebeskatning i relation til en sådan computer.</p> <p>Af administrative hensyn regnes der mange andre steder i skattelovgivningen i hele måneder og ikke i dage. Der findes ikke at være anledning til at ændre dette udgangspunkt særligt for så vidt angår multimediebeskatningen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT, Dansk Erhverv og Danmarks Lærerforening.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT, Dansk Erhverv og Danmarks Lærerforening.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT, Dansk Erhverv og Danmarks Lærerforening.</p>
--	--	--

	<p>FSR ønsker ligeledes bekræftet, om ejerskab til andre computere i husstanden er tilstrækkeligt til, at multimediebeskatningen undgås, såfremt computeren kun er stillet til rådighed for erhvervmæssig anvendelse.</p> <p>FSR ønsker tilsvarende bekræftet, om der sker videreførelse af den praksis for mobiltelefoner, der i dag anvendes, hvorefter en tro og love erklæring om, at telefonen udelukkende anvendes erhvervmæssigt for personer, der eksempelvis arbejder i en vagtordning, ikke udløser beskatning.</p> <p>Endelig ønsker FSR oplyst, om indberetnings- og indeholdelsespligten for arbejdsgiveren i relation til multimediebeskatningen får den konsekvens, at såfremt der stilles bærbare computere til rådighed for arbejdet på en arbejdsplads, vil det være ensbetydende med, at medarbejderne er omfattet af multimediebeskatningen, og arbejdsgiveren bliver indberetnings- og indeholdelsespligtig.</p> <p>Endelig opfordrer FSR Skatteministeriet til at foretage detaljerede provenuberegninger, således at alle virkninger af multimediebeskatningen bringes frem.</p>	<p>Det er ikke i sig selv nok til at afkræfte en formodning om privat rådighed over en computer, at der kan påvises ejerskab til andre computere i en husstand. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk IT, Dansk Erhverv og Danmarks Lærerforening.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Advokater.</p> <p>Der henvises til lovforslagets bemærkninger om multimediebeskatningens økonomiske konsekvenser for det offentlige.</p>
<p>Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)</p>	<p><i>Bemærkninger til dagpleje- og befordringsfradrag</i>  FTF finder, at en udhuling af ligningsmæssige fradrag forringer incitamentet til mobilitet for lønmodtagere og er uheldigt. FTF anser det som en lappeløsning at forsøge at rette op med særlig kompensation til specielle grupper; lavtlønnede, langdistancependlere og dagplejere.</p> <p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i>  FTF udtrykker skepsis overfor ændringerne vedr. medarbejderaktier, idet generelle ordninger knytter medarbejder og virksomhed tættere sammen. FTF finder det positivt, at medarbejderaktier fremover giver</p>	<p><i>Forårspakke 2.0's</i> indkomstskattelettelser vil gøre det mere attraktivt at arbejde mere og påtage sig nye arbejdsopgaver, hvilket vil øge mobiliteten på arbejdsmarkedet.</p> <p>Der foreslås ikke ændringer i beskatningen af generelle medarbejderaktieordninger. Det er derimod en særlig skattebegunstigelsesregel i relation til individuelle medarbejderaktieordninger, der foreslås ophævet.</p>

	<p>samme rettigheder som øvrige aktier, herunder stemmeret.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Forslaget hæmmer Danmarks målsætning om at være et IT-foregangsland og skader fleksibilitet og vækst. Forslaget vil være ødelæggende for udbredelsen af hjemmearbejdspladser, som sikrer bedre sammenhæng mellem arbejdsliv og fritidsliv.</p> <p>Skønnet over, at 335.000 personer vil være omfattet af multimediebeskatningen, er efter FTF's opfattelse for lavt. En stor del af FTF's 450.000 medlemmer vil efter organisationens opfattelse blive omfattet. Forslaget vil betyde en væsentlig omkostning for både lønmodtagere og arbejdsgivere som følge af kompensationskrav fra medarbejdere.</p> <p>FTF skønner, at arbejdsgiverne som følge af forslaget vil få en omkostningsforøgelse på mellem 600 mio. kr. og 1,1 mia. kr.</p> <p>FTF opfordrer derfor til, at omfanget af konsekvenserne ved multimediebeskatningen undersøges nærmere.</p> <p>Beskatningen er ifølge FTF problematisk for mange af FTF's medlemmer, hvor arbejdspladserne fysisk er indrettet med henblik på, at mange arbejder hjemmefra. Endvidere er forslaget urimeligt i forhold til medarbejdere, der står til rådighed med mobiltelefon som en del af arbejdsfunktionen, eller medarbejdere med en arbejdsfunktion, der foretages væk fra arbejdsstedet, men skal kunne kontaktes hele tiden.</p> <p>Multimedieskatten rammer efter FTF's opfattelse skævt, idet den beskatter personer, der kun har mobiltelefon til rådighed lige så hårdt som personer med mange medier til rådighed. Mange af FTFs medlemmer</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Af lovforslaget afsnit om økonomiske konsekvenser for det offentlige fremgår det, at det skønnes, at den aktuelle udbredelse af multimedier stillet til rådighed af virksomheder udgør ca. 700.000 enheder. Da nogle personer har mere end et multimedie stillet til rådighed, f.eks. fri telefon og bredbåndsforbindelse, vurderes de ca. 700.000 kommunikationsmidler at fordele sig på over ca. 450.000 personer. Nedsættelsen af det skattepligtige beløb fra 5.000 kr. til 3.000 kr. skønnes at medføre at færre fravælger multimedier. Hvis det beregningsteknisk forudsættes, at ca. 10 pct. (imod 25 pct. ved 5.000 kr.) af de nuværende personer med multimedier, der er stillet til rådighed af virksomheden, vælger at give afkald herpå, skønnes ca. 400.000 personer at blive omfattet af multimediebeskatningen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og skatteforbund.</p>
--	--	--

	vil opleve, at multimediebeskatningen betyder, at overskuddet ved den samlede skattereform forsvinder.	
HK Privat	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Generelt mener HK, at den øgede brug af multimedieplatformene bør fremmes mest mulig, for at Danmark kan gøre sig gældende i det fremtidige samfund. En øget beskatning af multimedieforbruget trækker i den forkerte retning.</p> <p>Endvidere påpeger HK, at mange af HK's medlemmer har hjemmearbejdspladser for at nedbringe transporttid og opnå en bedre sammenhæng mellem familie- og arbejdsliv. Visse medlemsgrupper har såkaldte rådighedsvagter som en fast del af arbejdet. Disse grupper kan ikke varetage deres arbejde uden at betale multimedieskat.</p> <p>HK finder, at forslaget om en multimedieskat vil være i direkte modstrid med de anbefalinger, som regeringen fik af Familie – og Arbejdslivskommissionen. Herunder kan nævnes at skabe mere fleksibilitet for medarbejderne.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
Håndværksrådet	<p>Håndværksrådet støtter overordnet lovforslaget.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Dog mener Håndværksrådet, at det bør præciseres, at det er muligt for håndværkere, der har haft virksomhedens mobile telefoner til rådighed på en arbejdsplads at tage telefonen med hjem, forudsat de er og forbliver slukkede, mens de er på bopælen, uden det udløser beskatning.</p> <p>Håndværksrådet ønsker en stillingtagen til, hvorvidt man kan drive virksomhed fra blandet bolig og erhverv i separate lokaler uden at blive multimediebeskattet, hvis man har udstyr betalt af virksomheden.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p> <p>Hvis en selvstændigt erhvervsdrivende, der driver sin virksomhed fra en ejendom, hvor vedkommende også har sin bopæl, og vedkommende vælger at lade virksomheden stille computer, telefon eller internet til rådighed for privat brug er vedkommende omfattet af multimediebeskatningen.</p> <p>En sådan virksomhed vil typisk have en internetforbindelse, som den selv-</p>

		<p>stændigt erhvervsdrivende også kan benytte i den private del af ejendommen – i de tilfælde vil det være særdeles vanskeligt at afkræfte, at der ikke er privat rådighed over et multimedie.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk IT</p>
Indsamlingsorganisationernes brancheorganisation (ISOBRO)	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af bundfradrag for gaver til velgørende foreninger.</i> ISOBRO tager positivt imod fjernelser af bundgrænsen for gaver til almenvelgørende foreninger m.v.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> ISOBRO påpeger, at de ikke mener, det kan være lovgivernes intention at ramme de ulønnede frivillige med multimediebeskatningen. ISOBRO mener, at multimediebeskatningen vil få den konsekvens, at mange ulønnede frivillige enten vil aflevere multimedierne tilbage eller forlange økonomisk kompensation, hvilket ISOBRO mener, foreningerne næppe har mulighed for at honorere. ISOBRO mener, at multimediebeskatningen vil betyde et stort tilbagelag for det frivillige arbejde.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danske Handicaporganisationer.</p>
Ingeniørforeningen (IDA)	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> IDA finder, at tvivlen om, hvornår der primært er tale om et arbejdsredskab eller et personalegode i lyset af de positive samfundsmæssige gevinster herved, bør komme arbejdsgiveren og medarbejderen til gode, ikke skattevæsnet.</p> <p>Endvidere mener IDA også, at den skat, der skal betale, hvis man er omfattet af multimediebeskatningen - ca. 2.800 kr. (for en topskatteyder) eller ca. 2.050 kr. (for personer, der ikke betaler topskat), sjældent modsvares værdien af et tilsvarende privatforbrug.</p> <p>IDA påpeger tillige, at de har mange medlemmer, hvor arbejdsgiverne af sikkerhedsmæssige grunde kræver en ”fast linje”, som ikke må bruges</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Standardbeløbet på 5.000 kr. bliver sat ned til 3.000 kr. pr. person. Der henvises i øvrigt til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p>



	<p>til andet end arbejdsformål. IDA opfordrer til, at disse medarbejdere bliver undtaget fra multimedieskatten.</p> <p>Tilsvarende påpeger IDA, at nogle medlemmer i akutte situationer på alle tider af døgnet kan være nødt til at foretage internationale opkald fra hjemmet.</p> <p><i>Bemærkninger til befordringsfradraget</i> IDA forslår, at satserne for befordringsfradraget ekstraordinært hæves i takt med, at fradragsværdien nedsættes. Således borgere med lang daglig transport holdes skadesløse.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p> <p>Der er allerede som led i <i>Forårspakke 2.0</i> aftalt kompensationsordninger vedrørende befordringsfradraget for både lavere lønnede, langdistancependlere og pendlere fra udkantkommuner, således at disse grupper så vidt muligt holdes skadesløse i relation til den reducerede skatteværdi af befordringsfradraget.</p>
IT-Branchen	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> IT-branchen kan ikke støtte forslaget, idet hjemmearbejdspladser ikke anses for et frynsegode men et grundvilkår i et moderne arbejdsliv, som samtidig sikrer fleksibilitet for både arbejdsgiver og medarbejder. ITB finder også, at multimediebeskatningen vil modvirke udviklingen af videnssamfundet og Danmark som førende IT-nation.</p> <p>Hvis lovforslaget fremmes, har ITB en række forslag til ændringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Multimedieskatten bliver pr. husstand og ikke pr. person.</li> <li>• Skattefrihed i grænsetilfælde, hvis der tale om opbevaring i forlængelse af f.eks. møder sidst på dagen.</li> <li>• Videreførelse af regler for arbejdsgivertildelt mobiltelefon, hvorefter der er skattefrihed ved afgivelse af tro og love erklæring.</li> <li>• Indførelse af tro og love erklæring for computere, således at der er skattefrihed, hvis de ikke må bruges privat.</li> </ul>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p>

	<p>Endvidere ønsker ITB afklaring på følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvorvidt medarbejdere med nettolønsnedgang også skal betale multimedieskat.</li> <li>• Hvorvidt arbejdsgiver er indeholdelsespligtig.</li> <li>• Hvorvidt man kun kan betale multimedieskat én gang, og såfremt der er flere arbejdsgivere, hvem der har indeholdelsespligten.</li> </ul>	<p>Der henvises til kommentaren til DI.</p> <p>Multimedier stillet til rådighed for privatbenyttelse foreslås at være A-indkomsts-kattepligtige. Arbejdsgiveren er dermed indberetnings- og indeholdelsespligtig.</p> <p>Det er præciseret i lovforslaget, at en arbejdstager, kun vil blive pålagt multimediebeskatning én gang, selv om vedkommende har flere arbejdsgivere, der hver især stiller multimedier til rådighed for arbejdstageren til privat brug,</p>
<p>KL</p>	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>KL påpeger, at indføring af multimediebeskatning vil betyde mindre fleksibilitet for de ansatte. KL gør opmærksom på, at øget fleksibilitet er en af forudsætning for økonomiaftalen imellem staten og KL. I den forbindelse forbeholder KL sig at inddrage forøgelserne af kommunernes udgifter under de økonomiske forhandlinger med staten.</p> <p>KL påpeger tillige, at den øgede fleksibilitet er en forudsætning for at kunne tiltrække og fastholde arbejdskraft, især medarbejdere med børn vil blive ramt på deres fleksibilitet, når multimediebeskatningen indføres.</p> <p>KL fremhæver, at man i en række kommuner har udstyret hjemmehjælperne med en PDA-telefon (Personal Digital Assistant). Hvis hjemmehjælperne ønsker at undgå multimediebeskatning, skal de dagligt aflevere telefonen på arbejdspladsen, hvilket KL estimerer til en daglig spildtid på ca. 1 time. KL foreslår på denne baggrund, at der etableres en ordning, hvorefter sådanne arbejdstelefoner undtages fra beskatning.</p> <p>KL påpeger, at multimediebeskatningen også omfatter kommunalbe-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Danmarks Lærerforening og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danmarks Lærerforening.</p>

	<p>styrelsesmedlemmer, hvilket KL finder yderst uheldigt, da det harmonerer dårligt med Velfærdsministeriets arbejde for at forbedre forholdene for kommunalbestyrelsesmedlemmer. KL agter at søge kompensation hos Velfærdsministeriet.</p> <p>KL stiller spørgsmålstegn ved, hvorvidt multimedier købt af arbejdsgiver og betalt af arbejdstageren med beskattede midler vil være omfattet af multimediebeskatningen. KL mener derfor, at lovforslaget bør udvides med en redegørelse for konsekvenserne af multimediebeskatningen for aftaler om kontantlønsnedgang m.v.</p> <p>KL finder det ikke rimeligt, at det er op til arbejdsgiver at oplyse, om der er privat rådighed over multimedier. KL mener, at oplysningspligten og bevisbyrden for privat anvendelse bør ligge hos medarbejderen.</p> <p>KL påpeger, at der er tvivl om retsstillingen for en ansat, der har to arbejdsgivere, der begge stiller multimedier til rådighed. KL ønsker oplyst, om den ansatte i ovenstående tilfælde skal multimediebeskattes to gange.</p> <p>KL ønsker i relation til hjemme-pc-ordningen præciseret, hvorvidt en ansat med en hjemme-pc omfattet af den foreslåede overgangsregel, har fradragsret for egenbetaling.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Advokater og DI.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DI og IT-Branchen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Belle Ballance A/S.</p>
Landsforeningen SIND	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>SIND påpeger, at multimediebeskatningen vil få store uheldige konsekvenser for frivillige ulønnede medhjælpere. Foreningen forventer, at de frivillige vil levere de af SIND udlånte multimedier tilbage og op-høre med deres frivillige arbejde.</p> <p>SIND påpeger endvidere, at det må være tilfældet for mange andre sociale - og sportsforeninger.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danske Handicaporganisationer.</p>
Landsskatteretten	Landsskatteretten har ingen bemærkninger til lovforslaget.	

<p>Ledernes Hovedorganisation (LH)</p>	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i>  Set ud fra en ledelsesmæssig vinkel er medarbejderaktier/obligationer gode, da det er LHs opfattelse, at disse goder fremmer medarbejdernes motivation samt får medarbejderne til at fokusere på virksomhedens overordnede billede.</p> <p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i>  Det er LHs opfattelse, at det kan være uhensigtsmæssigt med et loft over fradrag i henhold til rejsereglerne, da det bl.a. kan nedsætte mobiliteten.</p> <p><i>Bemærkninger til grønt miljøtillæg til fri bil</i>  LH synes, det er fornuftigt at flytte beskatning fra arbejdsindkomst til forbrug. De kan derfor tilslutte sig forslag om grøn fri bil.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i>  LH påpeger, at multimediebeskatningen øger beskatningen af hjemmearbejdspladser, hvilket betyder, at mange derfor fravælger muligheden og dermed arbejder mindre. Dette strider mod intentionen med <i>Forårspakken 2.0</i>, nemlig at øge arbejdsudbuddet, samt modvirker intentionerne om at gøre Danmark til en førende IT-nation.</p>	<p>Lovforslaget berører ikke arbejdsgiverens muligheder for at udbetale skattefri rejsegodtgørelse, betale lønmodtagerens udgifter efter regning eller at give den pågældende fri kost og logi. Desuden bemærkes, at det foreslåede loft svarer til rejseudgifter med standardsatser i ca. 3½ måned. Der skal således en betydelig rejseaktivitet om året til, før loftet rammes. Der vil således fortsat være et incitament til at søge arbejde over større afstande.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
<p>LO</p>	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i>  LO bakker op om at fjerne skattefordelen ved medarbejderobligationer og medarbejderaktieordninger.</p> <p><i>Bemærkninger til befodringsfradrag</i>  LO mener, at lavtlønnede, der har mere end 41 km i transport til arbej-</p>	<p>Med den gradvise forhøjelse af det særlige tillæg til befodringsfradraget</p>

	<p>de, ikke bliver fuldt kompenseret for reduktionen af de ligningsmæssige fradrag. LO foreslår, at maksimumbeløbet hæves til 25.700 kr.</p> <p><i>Bemærkninger til dagplejefradrag</i> Den gradvise forhøjelse af dagplejefradraget dækker ikke helt dagplejernes tab som følge af reduktionen af de ligningsmæssige fradrag. LO ønsker ikke, at dagplejerne bliver negativt berørt.</p> <p><i>Bemærkninger til grønt miljøtillæg til fri bil</i> LO bakker op om det grønne miljøtillæg til firmabiler, som vil øge incitamentet til at vælge brændstoføkonomisk ved køb af firmabil.</p> <p>Til gengæld er LO utilfreds med, at privatanvendelsestillægget for ældre varebiler er fjernet, idet det ville have sikret hurtigere udskiftning af gamle CO2- forurenende biler og dermed et bedre miljø.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> LO støtter principielt beskatning af frynsegoder, men multimediebeskatningen virker for tilfældig og i mange tilfælde for høj i forhold til værdien for den ansatte, dels fordi den private brug er marginal, dels fordi mange kun har enten telefon eller pc til rådighed.</p> <p>LO anbefaler bedre sammenhæng mellem beskatning og faktisk personlig værdi af personalegodet, samt smidighed i ordningen, således at f.eks. ansatte i hjemmeplejen ikke behøver at køre forbi arbejdspladsen både før første og efter sidste hjemmebesøg.</p> <p><i>Bemærkninger i øvrigt</i> LO beklager, at Skattekommissio-</p>	<p>for de lavere lønnede fra 25 til 64 pct. bliver den hidtil omfattede gruppe kompenseret for den reducerede skatteværdi af de ligningsmæssige fradrag. Det har ikke været hensigten med kompensationsordningen at udvide omfanget af ordningen.</p> <p>Med den gradvise forhøjelse af standardfradraget fra 46 til 60 pct. af vederlaget, vil dagplejere blive kompenseret for den lavere skatteværdi af standardfradraget. Oveni vil dagplejere ligesom andre skatteydere få glæde af bundskattenedsættelsen og den dermed forbundne indkomstskatteletelse.</p> <p>Fjernelse af privatanvendelsestillægget for ældre varebiler er en del af aftalen af 17. marts 2009 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance om opfølgning på finanslovsaftalen for 2009.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk IT.</p> <p>Forslaget ligger uden for <i>Forårspak-</i></p>
--	--	--

	nens anbefaling om at fjerne skattefritagelsen for sundhedsforsikringer ikke blev fulgt.	ke 2.0.
Novozymes	<p><i>Bemærkninger til ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderobligationer og 15 pct. regel for aktier</i></p> <p>Novozymes finder det problematisk, at en del af ligningslovens § 7 H ophæves. Novozymes har aktivt og med godt resultat benyttet den til motivering og fastholdelse af medarbejdere. Den tilbageblevne del af ligningslovens § 7 H er tung at anvende i praksis og dermed ikke attraktiv for Novozymes.</p> <p>Novozymes finder det ligeledes problematisk, at det i lovforslaget fremføres, at 15 pct.'s grænsen foreslås ophævet, fordi den giver mulighed for "fuld aflønning i form af købe- og tegningsretter" og dermed undgåelse af den høje beskatning af løn. Novozymes er som børsnoteret selskab, underlagt de almindelige "corporate governance" principper samt aktiemarkedets almindelige syn på aktieaflønning, hvorefter optionsniveauet skal stå i et rimeligt forhold til den faste løn og udelukkende udgøre et supplement hertil.</p> <p>Novozymes mener, at lovforslaget skaber usikkerhed med hensyn til retsgrundlaget for allerede tildelte optioner. Novozymes har således i februar måned 2009 tilbudt sine medarbejdere optioner, hvis antal bestemmes endeligt i februar 2010, idet disse er baseret på målopfyldelse af optionsprogrammet for regnskabsåret 2009. Der er således givet meddelelse i form af et tilbuds-brev i februar 2009 til samtlige danske medarbejdere og efterfølgende indgået individuelle aftaler.</p>	<p>Det er alene den ene af de to ordninger i ligningslovens § 7 H, der afskaffes. Der er således fortsat rimelige muligheder for virksomhederne for at anvende købe- og tegningsretter og aktier i aflønningen af de ansatte.</p> <p>15 pct. reglen i ligningslovens § 7 H er en meget gunstig regel. Er 15 pct. kravet opfyldt, er der som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, ingen begrænsninger, hverken i relation til den ansattes løn eller beløbsmæssigt. Med den pågældende formulering i bemærkningerne sigtes der udelukkende til, at der i relation til skatte-lovgivningen ikke gælder begrænsninger af den nævnte art.</p> <p>Novozymes bemærkninger giver ikke anledning til at revurdere forslaget.</p> <p>For så vidt angår spørgsmålet om den skattemæssige behandling af køberetter, der allerede er tilbudt i 2009 men ikke retserhvervede, henvises til kommentaren til høringssvaret fra FSR.</p>
Pharmakon	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Pharmakon ønsker præciseret, at relevante uddannelsesmaterialer, herunder farmakonom-elevens uddannelsespakke bestående af bl.a. en lånt bærbar computer fortsat vil være skattefri i henhold til ligningslovens § 31, stk. 3, nr. 2, efter indfø-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FSR.</p>

	relse af den nye multimediebeskatning.	
Prosa	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Prosa bemærker, at hvis regeringen vil forenkle reglerne og mindske skatten på arbejde, bør man enten indføre en arbejdsgiverafgift eller fuldstændig skattefritage arbejdsgiverfinansieret computer, telefon og bredbånd.</p> <p>Multimedieskatten vil efter Prosas opfattelse i praksis blive en skat på arbejde, idet mange medarbejdere alene får stillet tingene til rådighed i arbejdsmæssig henseende. Især hvor der er tale om en telefonordning etableret i forbindelse med rådighedsvagt.</p> <p>Prosa finder, at beskatningen udgør et indgreb i forhold til overenskomster og allerede indgåede aftaler, og som arbejdsgiver på det statslige område må regeringen sikre, at nuværende forhold ikke forringes for Prosamedlemmer, som ikke kan slippe ud af rådighedsforpligtelser.</p> <p>Endelig bemærker Prosa, at forslaget vil mindske incitamentet til at yde en ekstra indsats, hæmme udviklingen af hjemmearbejdspladser, forringe børnefamiliers vilkår, øge sygefravær, øge pres på infrastruktur, øge transport og derigennem CO<sub>2</sub>-udslippet.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Det er ikke opfattelsen, at multimediebeskatningen vil udgøre en hindring i forhold til en fleksibel opgavevaretagelse.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p>
SKAT	SKAT har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Skatterevisorforeningen	<p><i>Bemærkninger til rejsereglerne</i></p> <p>SRF hilser det – ud fra et administrativt synspunkt – velkomment, at der indføres et loft over fradrag for rejseudgifter.</p> <p>Skatterevisorforeningen (SRF) mener, at det foreslåede loft over rejsefradrag også bør gælde rejsegodtgørelser, evt. bortset fra tjenesterejser, da arbejdsgiveren ellers kan fratække udgifter til rejsegodtgørelse over 50.000 kr. som driftsudgifter uden loft.</p>	<p>.</p> <p>Af hensyn til mobiliteten på arbejdsmarkedet kan arbejdsgiveren fortsat udbetale skattefri godtgørelse for de rejseudgifter, som påføres lønmodtageren, uden begrænsning.</p>

	<p>SRF foreslår, at der ud over loftet på 50.000 kr. pr. indkomstår indføres et loft på 50.000 kr. for fradrag indenfor en 12 måneders periode på et givent midlertidigt arbejdssted, da en arbejdstager, der f.eks. er på en rejse til det samme midlertidige arbejdssted over 2 indkomstår, kan tage fradrag op til 100.000 kr.</p> <p>SRF mener, at det i rejsereglerne bør tydeliggøres, hvornår der er tale om en midlertidig arbejdsplads, f.eks. på grundlag af arbejdets art, og hvornår en rejse begynder og slutter.</p> <p>SRF bemærker, at der ikke ses nogen særlig begrundelse for, at 12-måneders perioden alene gælder for kostudgifter, men ikke for logiudgifter.</p> <p>Endelig foreslår SRF, at loftet for selvstændigt erhvervsdrivendes rejseudgifter med standardfradrag også kommer til at omfatte fradrag med faktiske udgifter ligesom for lønmodtagere.</p> <p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i> SRF hilser forslaget om multimediebeskatning velkomment ud fra et administrativt synspunkt, idet forslaget om en standardbeskatning medfører en betydelig regelforenklings.</p> <p>SRF ønsker dog, at der i bemærkningerne til lovforslaget præciseres, hvilken indflydelse denne beskatning har på de eksisterende aftaler om kontantlønsnedgang.</p>	<p>Det fastholdes, at loftet skal gælde pr. indkomstår, da det er enkelt og nemt at administrere. En arbejdstager, der er på to forskellige rejser i to på hinanden følgende indkomstår, vil også kunne tage fradrag op til 100.000 kr. fordelt på 2 indkomstår.</p> <p>Der er allerede ved lovforslaget sket en forenkling af rejsereglerne. Der er lagt vægt på, at der ikke indføres nye begreber, som ikke er entydige.</p> <p>Tankegangen bag den gældende regel, som videreføres, er, at en person, der midlertidigt arbejder langt fra sin sædvanlige bopæl, også efter 12 måneder skal opretholde to bopæle, hvorimod personen efter nogen tid må forventes at have lært det nye lokalområde at kende, således at den pågældende har mulighed for at indrette sig økonomisk med hensyn til udgifter til kost og småforbrødsudgifter.</p> <p>Lønmodtagere har som alternativ til fradrag mulighed for at få dækket deres rejseudgifter ved at få udbetalt skattefri godtgørelse af deres arbejdsgiver. Denne mulighed eksisterer ikke for de selvstændigt erhvervsdrivende. Skulle loftet for de selvstændigt erhvervsdrivende ikke alene gælde for fradrag med standardsatserne men også for faktiske udgifter, ville de ikke have mulighed for at få dækket sådanne erhvervsmæssige driftsomkostninger.</p> <p>Det er efter gældende ret ikke muligt at lave en kontantlønsnedgangsordning kombineret med en hjemme-pc-ordning. Det er korrekt at der er mulighed for at lave en ordning hvor den</p>
--	---	--



	<p>SRF kan ikke af lovforslaget se, at der måtte være taget højde for den situation, hvor en arbejdstager har to arbejdsgivere, hvoraf den ene stiller telefon til rådighed for arbejdstageren, og den anden stiller bredbånd til rådighed.</p>	<p>ansatte selv betaler en del af udgiften til en computer, men en sådan betaling skal ske med beskattede midler. Der vil være fradrag for egen betaling på op til 3.500 kr. årligt. Der er lavet en overgangsbestemmelse, der tager højde for allerede etablerede ordninger.</p> <p>Der henvises endvidere til kommentaren til DI.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DI og IT-Branchen.</p>
<p>Sonofon/Cybercity</p>	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Overordnet mener Sonofon, at forslaget om multimediebeskatning bør forkastes.</p> <p>Sonofon mener ikke, at en hjemmearbejdsplads er et frynsegode, men derimod et arbejdsredskab, hvor medarbejderne har bedre mulighed for at stå til rådighed for arbejdsgiverne udenfor den normale arbejdstid.</p> <p>Sonofon kritiserer, at beskatningen rammer skævt, da beskatningen er den samme uanset antallet af multimedier til rådighed. Sonofon mener også, det er et problem, når to i samme husstand har stillet multimedier til rådighed, da en husstand kun har brug for en bredbåndsforbindelse.</p> <p>Der gives eksempler på, at politikredse, postbude og lokoførere vil blive ramt.</p> <p>Desuden mener Sonofon, at beskatningen er sat for højt i forhold til værdien af multimedier til rådighed,</p> <p>Sonofon foreslår, at der i bestemmelsen indføres en mulighed for kun at blive beskattet på grundlag af arbejdsgiverens faktiske udgifter.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der er lagt vægt på, at multimediebeskatningen er enkel og ensartet. Beskatning på grundlag af arbejdsgiverens faktiske udgifter vil bryde med dette princip.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC,</p>

	<p>Sonofon finder multimediebeskatningen i modstrid med regeringens ambitioner på IT-området bl.a. på baggrund af regeringsprogrammet ”Mulighedernes samfund”.</p> <p>Sonofon kritiserer rådighedsbegrebet for at dække for bredt uden mulighed for at afkræfte rådighedsformodningen. Sonofon mener, at der bør gives mulighed for at afkræfte formodningen for privat rådighed, således at det ved skriftlig aftale vil være muligt at afkræfte formodningen.</p> <p>Sonofon finder det problematisk, at beskatningsgrundlaget reguleres uafhængigt af udviklingen i priser på multimedier, men i stedet efter personskattelovens § 20. Sonofon foreslår, at beskatningsgrundlaget reguleres på baggrund af IT- og Telestyrelsens opgørelser om markedsprisernes udvikling.</p> <p>Sonofon finder, at multimediebeskatningen bør fritages fra arbejdsmarkedsbidragspligt, da arbejdsmarkedsbidraget oprindeligt var ment som en bidragspligt, der kun skulle påhvile lønudbetalinger. Sonofon bemærker i den forbindelse, at et krav fra arbejdsgivers side om at stå til rådighed i hjemmet ikke kan opfattes som en lønudbetaling.</p> <p>Sonofon mener, at provenuet af multimediebeskatningen er overvurderet, da frafaldet vil være markant højere, 50 pct., end det skønnede 25 pct. Desuden forventes øgede lønudgifter for det offentlige til kompensation, hvilket også bør indgå i provenuberegningen.</p> <p>Sonofon mener, at de administrative konsekvenser for såvel erhvervslivet som for borgerne vil blive kraftigt forøget. Således vil det være mere besværligt at komme i kontakt med ansatte udenfor arbejdstiden, og lønkomensationer skal afhænge af den ansattes marginale skattesats.</p>	<p>Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv, Dansk IT og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Reguleringen efter personskattelovens § 20 følger indkomstudviklingen. Dette giver et reelt billede af den alternative løn, som medarbejderen kunne have opretholdt, hvis ikke der var stillet multimedier til rådighed. Som følger heraf foretages reguleringen i henhold til § 20.</p> <p>Et gode, der stilles til rådighed for privat anvendelse, svarer i udgangspunktet til løn, og skal skattemæssigt behandles som sådan. Fri telefon er således efter gældende regler omfattet af arbejdsmarkedsbidragspligt, hvorfor multimediebeskatningen, som blandt andet inkluderer telefon til privat rådighed, tilsvarende foreslås omfattet af pligten til at betale arbejdsmarkedsbidrag.</p> <p>Der henvises til lovforslagets bemærkninger om økonomiske konsekvenser for det offentlige samt kommentaren til AC og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC</p>
--	--	--

	<p>Slutteligt mener Sonofon, at multimediebeskatningen vil medføre øget CO2 udledning, da afskaffelse af hjemmearbejdspladserne vil medføre, at langt flere vil pendle til arbejde.</p>	og Dansk Told- og Skatteforbund.
Tekniq	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Tekniq finder, at forslaget indebærer afgrænsningsproblemer for så vidt angår medarbejdere i installationsvirksomheder med mobiltelefon, PDA eller computer til rådighed i arbejdstid og i forbindelse med tilkaldevagter.</p> <p>Tekniq ønsker en præcisering af, at medarbejdere ikke er omfattet af multimediebeskatningen i tilfælde af klar instruktion fra arbejdsgivers side om, at der ikke må ske privat anvendelse af multimediet, og at det forhold, at multimediet er taget med hjem, ikke i sig selv er udtryk for privat rådighed.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT og Dansk Erhverv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk IT og Dansk Erhverv.</p>
Telia	<p><i>Bemærkninger til multimediebeskatningen</i></p> <p>Telia henholder sig til høringssvar afgivet af DI og IT Branchen.</p> <p>Telia argumenterer for, at multimediebeskatningen vil mindske fleksibiliteten på arbejdsmarkedet, produktiviteten og samfundsøkonomien.</p> <p>Telia mener endvidere, at multimediebeskatningen vil betyde en fastlåsning af det nuværende markedsforhold, hvor en enkelt operatør (ifølge Telia) har en markedsandel på 90 pct. Telia opfatter således multimediebeskatningen som et markant konkurrenceskadeligt indgreb.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI og IT Branchen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til AC, Dansk Erhverv og Dansk Told- og Skatteforbund.</p> <p>Det er vanskeligt at se, at multimediebeskatningen har indflydelse på telebranchens konkurrencemæssige markedsforhold.</p>