



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-711-0029

Dato: 22. april 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Forenkling af reglerne om opkrævning af arbejdsmarkedsbidrag og konsekvensændringer som følge af Forårspakke 2.0 m.v.).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Høringskema indeholdende hørings svar og kommentarer hertil vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og andre love (Konsekvensændringer som følge af Forårspakke 2.0 m.v.).

Organisationer	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	Har ikke inden for høringsfristen haft mulighed for at forholde sig til forslaget.	
Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP)	Ingen bemærkninger.	
Dansk Aktionærforening	Ingen bemærkninger.	
Dansk Automobilforhandler Forening (DAF)	Ingen bemærkninger.	
Dansk Erhverv	<p>Kan tilslutte sig forslaget om en fastlåsning af det nominelle beløb til hjemmeserviceordningen frem mod 2015, idet det er et af finansieringselementerne for at få sat skatten på arbejde ned. Dansk Erhverv havde dog principielt foretrukket en gennemgang af erhvervsstøtteordningerne med henblik på at fastslå, hvilke af ordningerne, som peger produktivt frem i retning af videns- og servicesamfund, og hvilke ordninger, der snarere er begrundet i historiske hensyn eller lignende.</p> <p>Bemærkningerne til konsekvensændringsforslaget er i øvrigt kommenteret i høringsnotatet til forslaget til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat) samt til forslaget til lov om arbejdsmarkedsbidrag.</p>	
Dansk Landbrug/ Landbrugsrådet	De generelle bemærkninger til Forårspakke 2.0 er kommenteret i høringsnotatet til forslag til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).	
Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret	Gør opmærksom på, at der ikke i afsnit 3.1.2 i bemærkningerne er taget højde for forslaget om indførelse af en dag-til-dag-rente i forslaget om en enkel og effektiv kontrol samt mindre skatteplanlægning.	Forslaget vil indeholde en omtale af forslaget om en dag-til-dag rente.

	<p>Den skematiske oversigt over virkningen i afsnit 4 er god, men den tager dog ikke højde for, at der kan være store beløbsmæssige forskelle mellem restskat og restbidrag, restskat og overskydende skat, osv. Den giver således ikke et fuldstændigt retvisende billede. Og konsekvenserne kan være meget forskellige afhængig af de enkelte situationer.</p> <p>Finder det meget hensigtsmæssigt, at grundbeløbene opjusteres til 2010-niveau, men gør opmærksom på, at der er forslag i Forårspakke 2.0, hvor grundbeløbene angives i 2009-tal.</p> <p>Peger på negative konsekvenser ved, at der ikke sker en regulering i 2010 i forhold til skatteydere, som har indrettet sig i forventning om en regulering. F.eks. en indbetaling på en pensionsordning, der overstiger opfyldningsfradraget efter pensionsbeskatningslovens § 16, men hvor man har forventet, at en vis større del ville kunne fradrages i 2010 ud fra en forventning om regulering.</p> <p>Hertil kommer, at den manglende regulering er en væsentlig skatte-stigning.</p> <p>Peger endelig på, at det er et meget væsentligt problem, at der ikke er taget højde for nulstillingen af personskattelovens § 20 i relation til EBL § 5A.</p>	<p>Det ses ikke umiddelbart muligt at udforme oversigten på en enkel måde, så den tager hensyn til de beløbsmæssige forskelle mellem elementerne.</p> <p>Der er enkelte steder i de lovforslag, der har været sendt i høring anført 2009-niveau. Det vil blive ændret til 2010-niveau.</p> <p>Det indgår i regeringens aftale med Dansk Folkeparti om Forårspakke 2.0 – som led i en hurtig indfasning af reformen – at beløbsgrænserne i skatte- og afgiftssystemet ikke reguleres i 2010 i henhold til personskattelovens § 20. Der henvises til § 1, nr. 30 (forslaget til § 20 om regulering af grundbeløb) og bemærkningerne hertil i forslag til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).</p> <p>Forslaget til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love vil blive justeret, således at det udtrykkeligt af § 20 fremgår, at reguleringstallet for 2009 med virkning for indkomståret 2010 er 100,0. I de tilfælde, hvor reguleringen af beløbssummer sker med en procent svarende til stigningen/ændringerne i reguleringstallet fra år til år, herunder i EBL § 5 A, sikres herved overgangen fra det gældende reguleringstal på 182,7 i 2009 til det nye ”nulstillede” reguleringstal. Dette teknisk fastsatte reguleringstal har ingen indflydelse på de gældende beløbsgrænser, der anvendes i 2009. Se i øvrigt mine kommentarer til høringssvaret fra Dansk Landbrugsrådgivning,</p>
--	--	---

	<p>Finder, at præciseringen af § 1, nr. 6, er hensigtsmæssig, men at bestemmelsen ikke bliver særlig læsevenlig.</p> <p>Mener under henvisning til forslaget § 1, nr. 8, at beløbsgrænsen i kildeskatteloven § 25 A, stk. 3, for overførsel af op til 50 pct. af virksomhedsoverskuddet til den anden ægtefælle, bør sættes op. Den udgør i 2009 215.500 kr. Det er ikke tidssvarende og bør sættes op til f.eks. grænsen for topskat.</p> <p>Spørger, om der ved ændringen af beregningsreglerne for forskere i § 1, nr. 20 – 21, er taget højde for de foreslåede ændringer vedrørende renter i forslaget om en enkel og effektiv kontrol samt mindre skatteplanlægning.</p> <p>Gør opmærksom på, at der tilsyneladende ikke i bemærkningerne til § 1, nr. 28, er taget højde for de ændringer, der samtidig er foreslået vedrørende restskattetillæg i forslaget om en enkel og effektiv kontrol samt mindre skatteplanlægning.</p> <p>I bemærkningerne til § 4, nr. 1, er fejlagtigt alene angivet en af de mange aktiver, der er omfattet af AL § 40, stk. 2.</p>	<p>Landscentret, i høringsnotatet til forslag til lov om ændring af personskatteloven og forskellige andre love (Forårspakke 2.0 – Vækst, klima, lavere skat).</p> <p>Efter præciseringen kommer bestemmelsen i 1. pkt. i kildeskattelovens § 25 A, stk. 1, til at lyde således: <i>"Indkomst, der vedrører en erhvervsvirksomhed, medregnes ved opgørelsen af skattepligtig indkomst, personlig indkomst og kapitalindkomst, jf. personskattelovens §§ 2-4, samt ved opgørelsen af den arbejdsmarkedsbidragspligtige indkomst, hos den ægtefælle, der driver virksomheden."</i> Efter min opfattelse kan bestemmelsen næppe formuleres klarere, om end jeg medgiver, at den kan være tung at læse.</p> <p>Forslaget falder uden for Forårspakke 2.0.</p> <p>Dette kan bekræftes.</p> <p>Bemærkningerne er justeret i lyset heraf.</p> <p>Bemærkningerne er justeret i lyset heraf.</p>
--	--	---

Danske Advokater	Har ikke fundet anledning til at afgive høringssvar om dette forslag.	
Datatilsynet	Forudsætter, at de foreslåede ændringer administreres under iagttagelse af persondataloven og har i øvrigt ingen bemærkninger til forslaget.	Det kan bekræftes, at forslaget vil blive administreret under iagttagelse af reglerne i persondataloven.
DI	<p>Positivt, at genoptagelse af indbetalingerne til SP-ordningen kræver lovgivning.</p> <p>Anmoder om bekræftelse på, at der fortsat skal ske en separat opkrævning og indeholdelse af AM-bidraget og indkomstskatten.</p> <p>G�r opmærksom på, at enhver tilretning af l�nssystemerne, er en krævende proces, hvorfor færrest mulige ændringer ud fra et administrativt synspunkt b�r tilstræbes.</p> <p>Finder, at begge satser b�r fremgå af skattekortet. Såfremt der sker en samlet opkrævning, b�r AM-bidraget indregnes i trækprocenten.</p>	<p>Det kan bekræftes, at dette normalt vil være tilfældet. Der kan dog være situationer, hvor det kan være hensigtsmæssigt at opkræve små arbejdsmarkedsbidrag gennem nedsættelse af skattekortfradraget.</p> <p>Arbejdsmarkedsbidraget og indkomstskatten opkræves som udgangspunkt fortsat separat, og proceduren for så vel opkrævning af arbejdsmarkedsbidrag som A-skat må forventes at være velkendt og indarbejdet i virksomhederne. På den baggrund mener jeg ikke, at det vil være rigtigt at påføre skattekortet oplysninger om indeholdelsesprocenten for arbejdsmarkedsbidraget.</p>
Domstolsstyrelsen	Ingen bemærkninger.	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)	For nærværende har FSR ingen bemærkninger til forslaget.	
Foreningen Danske Revisorer	Ingen bemærkninger.	
Frederiksberg Kommune	Henholder sig til høringssvaret fra Kommunernes Landsforening (KL)	Se kommentaren til høringssvaret fra Kommunernes Landsforening (KL) nedenfor.
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)	Positiv over for den forenkling, der ligger i forslaget.	
Håndværksrådet	Ingen bemærkninger.	
KL	Vurderer, at en reduktion i de økonomiske støttemuligheder til hjemmeservice kan skabe et sti-	Serviceovens § 83 fastlægger, at kommunerne skal tilbyde personlig hjælp og pleje samt hjælp eller støtte

	<p>gende efterspørgselspres på kommunal hjemmehjælp, f.eks. rengøring efter servicelovens § 83.</p>	<p>til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet. Tilbudet skal efter lovens § 83, stk. 2, gives til personer, der på grund af midlertidig eller varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer ikke selv kan udføre disse opgaver. Det er imidlertid kommunerne, der via deres visitation afgør, hvilke borgere, der er berettiget til hjælp i henhold til servicelovens § 83, stk. 2. Dette ændres der ikke på som følge af forslaget. Det vil derfor også fortsat være op til de enkelte kommuner at afgøre, hvilke borgere, der er berettiget til hjælp, og hvilke borgere, der selv må betale for hjælp til praktiske opgaver i hjemmet.</p> <p>En fastholdelse af udgifterne til hjemmeservice i 2010-2015 betyder ikke, at der vil ske et stop i udbetalingerne til hjemmeservice. Borgere omfattet af lov om hjemmeservice vil derfor fortsat have mulighed for at få tilskud til køb af hjemmeservice. Denne mulighed omfatter såvel borgere, der ikke er visiteret til hjælp i henhold til servicelovens § 83, stk. 2, som borgere, der er visiteret til sådan hjælp, men som ønsker hjælp udover det niveau, som kommunen vil tilbyde.</p> <p>Det er ikke muligt at afgøre, hvorvidt der vil ske en øget efterspørgsel efter hjælp i henhold til serviceloven som følge af en reduktion i bidrags-satserne for den egenbetalte hjemmeservice.</p> <p>Fastfrysningen af den samlede pulje til hjemmeserviceordningen er en del af den politiske aftale bag Forårspakke 2.0, som er indgået mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti.</p>
Københavns Kommune	<p>Henviser til høringsvaret fra Kommunernes Landsforening (KL).</p> <p>Københavns Kommunen tager for-</p>	<p>Se kommentaren til høringsvaret fra Kommunernes Landsforening (KL) ovenfor.</p>

	behold for de kommunaløkonomiske konsekvenser af forslaget.	
LO	Påpeger det uhensigtsmæssige i, at man, i en periode med stigende arbejdsløshed, skærer i hjemmeserviceordningen. Navnlig fordi hjemmeserviceordningen støtter en arbejdsintensiv branche med forholdsvis lavt uddannet personale.	Se kommentaren til høringssvaret fra Kommunernes Landsforening (KL) ovenfor.
Landsskatteretten	Ingen bemærkninger	
Rengøringssekskabernes Branche- og Arbejdsgiverforening	Frygter, at hjemmeserviceordningen vil blive udpint igennem fastholdelsen af udgifterne på 2009-niveau gennem årene 2010 til 2015.	Se kommentaren til høringssvaret fra Kommunernes Landsforening (KL) ovenfor.
SKAT	Ingen bemærkninger	
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger.	