

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 33 ad L 190 - forslag til lov om ændring af råstofloven (Ophævelse af fartøjsgodkendelsesordningen og modernisering af efterforsknings- og indvindingstilladelser på havet m.v.) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 33

Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at By- og Landskabsstyrelsen og Naturklagenævnet har anlagt en praksis, hvorefter en konkurrerende virksomhed ikke er klageberettiget, når klagen sker af konkurrencemæssige grunde?

Svar

Det er Naturklagenævnet, der som klageinstans efter råstofloven afgør spørgsmål om klageberettigelse. Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturklagenævnet, som har oplyst følgende:

”Klageberettigelse efter råstoflovens § 26 a, stk. 1, nr. 9, forudsætter, at klageren har en interesse i sagen af en karakter og intensitet, der tilsiger, at interessen bør værnes gennem råstoflovens regler. Det vil sige, at klagerens interesse i sagens udfald må være omfattet af de interesser, som loven skal varetage.

Afgrænsning af kredsen af klageberettigede efter råstofloven sker under hensyntagen til råstoflovens formål, som efter lovens § 1, jf. § 3, er at sikre, at udnyttelsen af råstofforekomster på land og hav sker som led i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og en samlet vurdering af hensynene til råstoffressourcerne og råstof erhvervet samt en række samfundsmæssige hensyn i relation til miljøbeskyttelse, naturbeskyttelse mv.

Efter praksis kan konkurrencemæssige eller lignende forretningsmæssige interesser ikke begrunde klageadgang efter råstofloven.”