

Kære medlemmer af EPU

Vedr L181: Vedrørende påstået risiko for traktatskrænkelssag hvis lovforslaget ikke vedtages

I lovforslaget bemærkes det, at Danmark, hvis biobrændstofloven ikke vedtages, kan forvente at Kommissionen vil indlede traktatskrænkelssag imod Danmark:

”Biobrændstofdirektivet fastlægger et vejledende mål for anvendelsen af biobrændstoffer på 5,75 pct. af energiforbruget til transport i 2010. Inden regeringen besluttede at hæve det vejledende danske biobrændstofmål fra 0,1 pct. ved udgangen af 2006 til 5,75 pct. i 2010, havde Kommissionen indledt traktat-krænkelssag imod Danmark ved at fremsende åbningsskrivelse, idet Kommissionen fandt, at afvigelsen fra direktivets referenceværdi på 2 pct. biobrændstoffer ultimo 2005 var utilstrækkeligt begrundet.

...

Det er umiddelbart vurderingen, at Kommissionen har henlagt sagen på grund af den danske beslutning om at fremsætte dette lovforslag om anvendelse af biobrændstoffer i transportsektoren.” (lovforslaget som fremlagt side 12)

Som det fremgår af vedlagte korrespondance mellem kommissionen og den danske regering var den omtalte traktatskrænkelssag reelt afsluttet med det danske svar fra juli 2006. Derefter trækker Kommissionen tænderne til sig mht det principielle og udbeder sig blot ved sin sidste henvendelse i sagen, i oktober 2006, nogle oplysninger Danmark har undladt at indberette.

Det er således noget af en tilsnigelse når det i lovforslaget, fremsat i april 2009, hævdes, at Danmark er truet af traktatskrænkelssag, hvis lovforslaget ikke vedtages. Som det fremgår af vedhæftede korrespondance mellem EU-kommissionen og den danske regering var den omtalte sag reelt uddebatteret til dansk fordel for små tre år siden, i juli 2006.

Altså er det uberettiget når det i lovforslaget fremstilles som om at EU har ansvaret for at dette lovforslag fremsættes. Tværtimod, EU accepterede i 2006 den danske argumentation om at EUs vejledende 5,75% mål fra 2003 er vejledende og at DK derfor ikke er obligatorisk bundet af at dette. EU har også, på dansk opfordring, vedtaget at 10% målet for 2020 ikke er 10% biobrændstof men 10% VE.

Følgelig er det alene folketingets beslutning og ansvar – ikke EU's – hvis vi indfører denne lov, som vil øge CO2 udslippet, øge risikoen for fødevarekriser og øge presset på regnskove, som det ellers er meningen at vi skulle hjælpe med at beskytte.

Med venlig hilsen

Dan Belusa

Greenpeace

dan@nordic.greenpeace.org

mobil: 51327911