



Dato: 7. maj 2009
Kontor: Lovkontoret
J.nr.: 2008/4000-98
Sagsbeh.: SVE

Besvarelse af spørgsmål nr. 18 ad L 174 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 22. april 2009.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere høringssvar af 12. februar 2009 fra Amnesty International, hvor Amnesty International udtrykker bekymring for muligheden for at skabe retligt grundlag for en praksis i strid med Danmarks Internationale forpligtelser.”

Svar:

Amnesty Internationals bemærkning knytter sig til forslaget vedrørende straffelovens § 244. Det er min opfattelse, at dette forslag — og de øvrige forslag vedrørende skærpelse af udvisningsreglerne — ikke indebærer, at der skabes et retligt grundlag for en praksis i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 17, følger det af bemærkningerne til lovforslaget, at der skal foretages en proportionalitetsafvejning efter EMRK artikel 8, hvori der indgår en række elementer, herunder bl.a. udlændingens tilknytning til Danmark og til oprindelseslandet, straffens længde og tidligere straffe.

Det er domstolene, der tager stilling til, om en udlænding skal udvises efter bl.a. udlændingelovens § 22, nr. 6. Det vil således også som hidtil være domstolene, der skal sikre, at en udvisning ikke er i strid med EMRK artikel 8, og at der ikke skabes en praksis, som er i strid med artiklen.

Jeg har fuld tillid til, at domstolene på korrekt og forsvarlig vis foretager den proportionalitetsafvejning, der skal finde sted efter EMRK artikel 8.