



Folketingets Socialudvalg

Dato: 13. marts 2009

Til Socialudvalgets orientering sendes hermed høringsvar vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte (Forhøjet boligstøtte til personer i anviste almene ældreboliger og lignende udlejningsboliger) – L 164

Velfærdsministeriet har modtaget høringsvar fra KL, Dansk Socialrådgiverforening, Rådet for Socialt Udsatte, Danske Handicaporganisationer, Landsforeningen Ældre Sagen, Ældremobiliseringen, Boligselskabernes Landsforening, Danmarks Lejerforening, Ejendomsforeningen Danmark og Gentofte Kommune.

De modtagne høringsvar vedlægges sammen med et notat med bemærkninger til høringsvarene.

Karen Jespersen

/ Bent Nielsen

Ministeren

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

AEL/ J.nr. 2008-9934

Velfærdsministeriet

Ydelseskontoret
J.nr. 2008-9934
epi/alh/mbe

11. marts 2009

**Høringsnotat vedrørende
Forslag
til**

Lov om ændring af lov om individuel boligstøtte

(Forhøjet boligstøtte til personer i anviste almene ældreboliger og lignende udlejningsboliger) – L 164

1. Indledning

Forslaget har været i høring i perioden 6.-20. februar 2009. Velfærdsministeriet har modtaget høringssvar fra følgende:

KL, Dansk Socialrådgiverforening, Rådet for Socialt Udsatte, Danske Handicaporganisationer, Landsforeningen Ældre Sagen, Ældremobiliseringen, Boligselskabernes Landsforening, Danmarks Lejerforening, Ejendomsforeningen Danmark og Gentofte Kommune.

Nedenfor gennemgås høringssvarene og Velfærdsministeriets bemærkninger hertil.

2. Høringssvarerne

Rådet for Socialt Udsatte og Ejendomsforeningen Danmark har ingen bemærkninger til lovforslaget, mens Landsforeningen Ældre Sagen og Danmarks Lejerforening kan tilslutte sig forslaget.

De øvrige høringssvar er generelt positive overfor forslaget. Der er afgivet en række bemærkninger, herunder om lovforslagets målgruppe, boligtyper, regelgrundlaget for kommunens afgørelser og om finansieringen af den forhøjede boligstøtte.

Om lovforslagets målgruppe

KL ser positivt på, at lovforslaget åbner op for, at borgere, der er omfattet af lovforslaget, fremover kan modtage støtte. KL mener dog, at der også er en gruppe førtidspensionister, som modtager førtidspension efter de nye regler, der ikke har mulighed for at betale huslejen i nyere byggeri. KL vil derfor opfordre til, at førtidspensionister på ny ordning, der bor i kommunale plejeboliger, ligestilles med folkepensionister i kommunale plejeboliger.

Gentofte Kommune bemærker, at der forventeligt vil blive tale om, at andre unge med andre forsørgelsesgrundlag end de, der er nævnt i lovforslaget, vil

kunne blive visiteret til boligtyper, de ikke vil kunne betale, for eksempel unge på SU eller unge kontanthjælpsmodtagere over 25 år, hvis der er tale om særlig høje boligudgifter, der ikke tilstrækkeligt dækkes ind via aktivlovens § 34.

Danske Handicaporganisationer, DH, finder det positivt, at lovforslaget skal gøre det muligt at yde en forhøjet boligstøtte til en gruppe af personer, som bliver visiteret til en særlig bolig som følge af fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, og som ikke er i stand til at betale huslejen i den pågældende bolig.

DH mener, at forslaget er utilstrækkeligt. Efter *DH*'s opfattelse løser forslaget ikke problemet for de mange personer med handicap, der modtager overførselsindkomst, og som falder uden for lovforslagets målgruppe. Forslaget omfatter for eksempel som udgangspunkt ikke førtidspensionister, som ifølge *DH* også kan have store problemer med at betale de høje huslejer.

DH mener, at det er et problem, at reglerne ikke giver borgerne et retskrav på forhøjet boligstøtte, da der skal foretages et kommunalt skøn.

Om boligtyper omfattet af forslaget

Dansk Socialrådgiverforening og *Gentofte Kommune* giver i deres høringsvar udtryk for, at afgrænsningen af boligtyper, som er fastsat i lovforslaget, ikke er hensigtsmæssig. Af høringsvarene fremgår det således, at flere kommuner råder over kommunale boliger, der ikke er omfattet af serviceloven eller almenboligloven eller andre love vedrørende støttet boligbyggeri, og som kommunerne i visse tilfælde indretter som bofællesskab eller lignende og udlejer efter den private lejelov til den samme personkreds, som er omfattet af lovforslaget. Høringsvarene giver udtryk for, at de pågældende kommunale boliger også bør omfattes af lovforslagets udtømmende afgrænsning af boligtyper.

Ældremobiliseringen giver udtryk for, at de går ud fra, at de unge ikke i større omfang vil blive anvist tomme ældreboliger. Det vil kunne skabe utryghed blandt de ældre, og vil næppe være en lykkelig løsning for de unge.

Om regelgrundlaget for kommunens afgørelser

Dansk Socialrådgiverforening og *Gentofte Kommune* mener, at lovforslaget og bemærkningerne ikke er særligt præcise, hvad angår, hvem der kan tildeles den individuelle forhøjede boligstøtte, og hvilke konkrete kriterier der skal gøre sig gældende.

Dansk Socialrådgiverforening og *Gentofte Kommune* mener, at det bør præciseres, eller at der bør fastsættes en minimumsgrænse for likvid formue, som kan udløse den forhøjede boligstøtte, ligesom det i orientering eller vejledning bør præciseres, hvordan en eventuel likvid formue skal beregnes.

DH kritiserer, at lovforslaget gør det muligt for kommunerne på baggrund af et skøn over husstandens økonomiske forhold, at yde en særlig støtte, men uden at gøre det til en ret for borgeren at opnå den særlige støtte. Sammenholdt med at den forhøjede boligstøtte skal være 100 pct. kommunalt finansieret, ser *DH* en risiko for et meget stramt kommunalt skøn. *DH* giver herudover udtryk for, at kommunerne foretager meget forskellige økonomiske rådighedsvurderinger af borgerens økonomi.

Boligselskabernes Landsforening, BL, mener, at der i forlængelse af indsatsen via satspuljen bør arbejdes mod en permanent løsning, som bør give den omhandlede persongruppe et retskrav på den ekstra boligstøtte til en egnet bolig.

Om finansieringen af den forhøjede boligstøtte

KL giver udtryk for, at merudgiften skal følge reglerne om refusion på boligstøtteområdet og i øvrigt følge de almindelige regler om DUT-kompensation. Derudover forudsætter *KL*, at lovforslaget også er finansieret udover den 4-årige periode, som satspuljen dækker.

KL vurderer umiddelbart, at målgruppen vil være væsentlig større, end de ca. 500 personer, der er nævnt i lovforslaget. Det skyldes bl.a., at der er et betydeligt antal borgere med psykiske lidelser, som vil være omfattet af lovforslaget.

KL vurderer, at lovforslaget er forbundet med en række administrative byrder for de kommunale sagsbehandlere, og at kommunerne bør kompenseres for disse administrative byrder via DUT-forhandlingerne.

Dansk Socialrådgiverforening og *Gentofte Kommune* skønner, at udgiften til forhøjet boligstøtte vil blive væsentligt højere end den anslåede udgift efter lovforslaget.

DH giver udtryk for, at med den fulde kommunale finansiering vil man modvirke, at kommunerne anvender den forhøjede boligstøtte til de mange personer på overførselsindkomst, der ikke har råd til de dyre boligudgifter. Lovforslaget løser dermed ikke tidens store udfordring i forhold til mennesker med handicap på overførselsindkomst, der ikke har råd til at bo i ordentlige boliger.

BL giver udtryk for, at der kan opstå en risiko for en utilsigtet restriktiv praksis omkring tildeling af den ekstra boligstøtte, da den forhøjede boligstøtte ikke er omfattet af de sædvanlige refusionsregler, og da der ikke er et retskrav på ydelsen.

3. Velfærdsministeriets bemærkninger

Om lovforslagets målgruppe

Det har ikke været formålet med lovforslaget at give alle på overførselsindkomst, uanset indkomstforhold og andre støttemuligheder, der er visiteret og anvist en almen ældrebolig mv., mulighed for en forhøjet boligstøtte.

Baggrunden for forslaget er, at det er konstateret, at der er en ret afgrænset gruppe af borgere, som visiteres og anvises særlige boliger på grund af fysisk eller psykisk funktionsevnedssættelse, som vil have vanskeligt ved at betale den heraf følgende husleje, blandt andet fordi de ikke kan modtage hjælp til huslejebetalingen ud over almindelig boligsikring.

Det foreslås derfor at give kommunerne hjemmel til, på baggrund af en konkret vurdering af støttemodtagerens økonomiske forhold, at udbetale forhøjet boligstøtte, som i det væsentlige svarer til boligstøtte efter reglerne for stærkt bevægelseshæmmede, når kommunen visiterer personen til en bestemt type bolig. På denne måde supplerer reglerne de særligt gunstige regler for boligstøtte, som allerede gælder for folkepensionister, førtidspensionister og stærkt bevægelseshæmmede.

Om boligtyper omfattet af forslaget

Lovforslagets afgrænsning af boligtyper er fastsat ud fra det kriterium, at de omfattede boligtyper er underlagt en lovgivning (almenboligloven eller tidligere love vedrørende støttet boligbyggeri), der kræver, at boligerne er opført og indrettet til en særligt afgrænset personkreds bestående af ældre og personer med handicap - herunder til den personkreds, der er omfattet af lovforslaget. Der er dermed lagt vægt på, at lovforslaget omfatter boligtyper, som er opført med henblik på, at kommunalbestyrelsen kan visitere og anvise denne bestemte personkreds hertil. De kommunale boliger, som er nævnt i høringsvarene, er ikke specielt opført, indrettet og særligt forbeholdt til den nævnte personkreds, idet kommunalbestyrelsen - som ejer - kan udleje boligerne efter den private lejelov til en ikke-afgrænset personkreds.

Det bemærkes, at boligtypen almene ældreboliger omfatter almene plejeboliger og almene ældreboliger indrettet som bofællesskab.

Høringsvarene giver på baggrund af ovenstående ikke anledning til ændringer.

Om regelgrundlaget for kommunens afgørelser

Det er en forudsætning for udbetaling af den forhøjede boligstøtte, at kommunalbestyrelsen i det enkelte konkrete tilfælde har foretaget en visitation til en bestemt type bolig, som følge af personens fysiske eller psykiske funktionsevnedssættelse, og at den pågældende herefter anvises en af de nævnte boligtyper.

Endvidere er det en forudsætning for udbetaling af den forhøjede boligstøtte, at husstandens økonomiske forhold efter kommunalbestyrelsens konkrete skøn gør det umuligt eller meget vanskeligt at betale huslejen i den anviste bolig.

I bemærkningerne til lovforslaget er der givet nærmere fortolkningsbidrag til brug ved kommunernes administration af reglerne. Det er ikke muligt at lave en udtømmende beskrivelse af, hvilke økonomiske forhold der kan udløse forhøjet boligstøtte.

Høringssvarene giver på baggrund af ovenstående ikke anledning til ændringer.

Om finansieringen af den forhøjede boligstøtte

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, sker kommunalbestyrelsens visitering af personer til de omfattede boligtyper på grundlag af en individuel konkret vurdering. Endvidere sker tildelingen af forhøjet boligstøtte efter forslaget på baggrund af kommunalbestyrelsens individuelle, konkrete vurdering af husstandens økonomiske forhold. For at sikre, at de foreslåede regler ikke giver uhensigtsmæssige incitamenters i forbindelse med kommunens visitation, foreslås det, at kommunerne fuldt ud afholder udgifterne til selve forhøjelsen af boligstøtten. Det er overordnet kommunernes ansvar at sikre, at almene ældreboliger opføres til huslejer, som målgruppen kan betale. Lovforslaget fastholder kommunerne på dette ansvar, men bidrager samtidig til at gøre det lettere for kommunerne at efterleve dette myndighedsansvar på området.

Skønnet over antallet af personer, som er omfattet af lovforslaget, er foretaget på baggrund af lovmodelkørsler og oplysninger, som ministeriet har indhentet fra amterne i 2003 vedrørende netop de målgrupper, der er beskrevet i lovforslaget.

Dansk Socialrådgiverforening stiller spørgsmålstejn ved det økonomiske skøn på grundlag af deres egen beregning af, hvilken nettohusleje den forhøjede boligstøtte kan dække. Det fremgår ikke, hvordan denne nettohusleje er udregnet, og det er derfor ikke muligt at kommentere specifikt på beregningerne. Det skal dog understreges, at den forhøjede boligstøtte vil være et supplement til den boligstøtte, borgeren allerede i dag er berettiget til. De 2.500 kr., som Dansk Socialrådgiverforening nævner, vil derfor ikke skulle stå alene, men lægges til det beløb, som borgerne kan få i 'ordinær' boligstøtte.

Lovforslagets økonomiske konsekvenser skal forhandles med kommunerne.

Høringssvarene giver på baggrund af ovenstående ikke anledning til ændringer.