

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 6. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love

(Forbud mod udstilling af ørekuperede hunde, forbud mod reklame for og salg af visse genstande, hold og fremvisning af dyr i cirkus, påbudsordning, betaling for opfølgende besætningskontrol og tematiserede kontroller m.v.)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget, herunder 1 om deling af lovforslaget. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, 5, 7 og 8 om deling af lovforslaget, der er tiltrådt af det øvrige udvalg, Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2 og 6, og justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 3 og 4.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. marts 2009 og var til 1. behandling den 2. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 6. februar 2009 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del - bilag 153. Den 11. marts 2009 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Anima og Thrane@dog-butterfly.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 22 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller de under A og B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de under nr. 3-5, 7 og 8 stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 2 og 6.

Et *mindretal* i udvalget (S og SF) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de under nr. 3-5 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod det under B nævnte lovforslag, men vil stemme for ændringsforslag nr. 7 og 8. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 2 og 6 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller de under A og B nævnte lovforslag til vedtagelse med de stillede ændringsforslag. Hvis de under nr. 2 og 6 stillede ændringsforslag bliver forkastet, vil mindretallet stemme imod de under A og B nævnte lovforslag ved 3. behandling.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. (Forbud mod udstilling af ørekuperede hunde, forbud mod reklame for og salg af visse genstande og hold og fremvisning af dyr i cirkus m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1-10, 15 og 16, § 7 og § 8.

B. »Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love. (Påbudsordning, betaling for opfølgende besætningskontrol og tematiserede kontroller m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 11-14 og 17-19, §§ 2-6, § 7, stk. 1 og 4, og § 8.«

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

Til § 1

Af et *mindretal* (EL):

2) Nr. 5 affattes således:

»5. § 17, stk. 2, 1. pkt., affattes således:

»Elefanter og søløver må ikke fremvises i omrejsende cirkus og lignende virksomheder.««

[Forbud mod fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus og lignende virksomheder]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) Efter nr. 16 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 28, stk. 2, nr. 1, ændres »§ 11 stk. 2 og 3« til: »§ 11, stk. 2.«

[Konsekvensændring]

Til § 7

4) I *stk. 2* ændres »§ 11, stk. 3« til: »§ 11, stk. 2«.

[Konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 1]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

5) I *stk. 4* udgår », og §§ 24 e og 24 f, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 14«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget]

c

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

Af et *mindretal* (EL):

Til § 1

6) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 24 a indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. En dyrlæge ansat i eller under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal være til stede ved udførelsen af kontrolopgaver som nævnt i stk. 1 og 2.«

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.«

[Krav om, at der skal være en dyrlæge til stede ved velfærdskontrollen]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

Til § 7

7) I *stk. 1* ændres »stk. 2-4« til: »stk. 4«.

[Konsekvens som følge af ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget]

8) I *stk. 4* udgår »§ 17, stk. 2, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 5, og«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1, 5, 7 og 8

Med ændringsforslagene deles lovforslaget i to lovforslag.

Ændringsforslagene indebærer, at de foreslåede regler om ændring af dyreværnsloven indgår i et selvstændigt lovforslag.

Endvidere indebærer ændringsforslagene, at de elementer, som vedrører det fireårige forlig på veterinærområdet, der blev indgået den 22. august 2008 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, indgår i et andet selvstændigt lovforslag.

Til nr. 2

Med den foreslåede bestemmelse forbydes fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus og lignende omrejsende virksomheder.

Forbuddet omfatter alle dyr tilhørende elefantfamilien (Elephantidae) og alle søløvearter (Otariidae).

Ved cirkus og lignende virksomheder forstås virksomheder, der fremviser levende dyr, som optræder for et publikum. Cirkus og lignende virksomheder anses for omrejsende, når dyrene opstaldes uden for deres faste anlæg i forbindelse med forestillingen. For så vidt angår cirkus og lignende virksomheder, der både optræder fra et fast stade og turnerer, gælder forbuddet mod hold og fremvisning af elefanter og søløver i den periode, hvor cirkus m.v. turnerer.

Det gældende forbud mod fremvisning af alle dyr i omrejsende menagerier opretholdes. Ved et menageri forstås en samling af levende dyr, der transporteres rundt i bur og vises frem, men som ikke samtidig optræder for et publikum.

Der kan ikke administrativt dispenseres fra forbuddet mod fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus. Der vil i medfør af forslaget til dyreværnslovens § 17, stk. 4, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 7, kunne fastsættes regler om forbud mod fremvisning af yderligere vilde dyrearter.

Til nr. 3 og 4

De foreslåede ændringer er en konsekvens af bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 1, hvoraf det fremgår, at bestemmelsen i dyreværnslovens § 11, stk. 2, ophæves, således at stk. 3 og 4 bliver stk. 2 og 3.

Til nr. 6

Ændringsforslaget indebærer krav om, at der skal være en dyrlæge til stede ved velfærdskontrollen.

Med lovforslaget etableres der hjemmel til, at justitsministeren efter forhandling med fødevareministeren kan fastsætte regler om, at velfærdskontrollen, herunder kontrol med overholdelsen af EU-lovgivningen om forsvarlig behandling af dyr og om beskyttelse af dyrs velfærd, kan varetages af personer ansat i eller under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, selv om de pågældende ansatte ikke er dyrlæger.

Udtrykket »personer ansat i eller under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri« omfatter – ud over dyrlæger – andre ansatte, der i kraft af deres stilling og faglige indsigt har til opgave at foretage kontrol med dyrs velfærd. Dette vil åbne op for, at teknikere fra f.eks. Plantedirektoratet også vil kunne anvendes i forbindelse med dyrevelfærdskontroller.

Den foreslåede ændring indebærer, at der skal være en dyrlæge til stede i forbindelse med velfærdskontrollen. Kontrollen vil dermed ikke kunne foretages af en tekniker alene, men f.eks. af et team bestående af en dyrlæge og en tekniker.

Torsten Schack Pedersen (V) nfmd. Tina Nedergaard (V) Henrik Høegh (V) Jens Kirk (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Liselott Blixt (DF)

Knud Kristensen (KF) Bjarne Laustsen (S) Ole Vagn Christensen (S)

Niels Christian Nielsen (S) Benny Engelbrecht (S) Kristen Touborg (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)

Bente Dahl (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 162

Bilagsnr. Titel

1	Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 8/4-09 fra Anima om halekupering
4	Henvendelse af 26/4-09 fra Thrane@dog-butterfly
5	1. udkast til betænkning
6	Henvendelse af 28/4-09 fra Anima om fremvisning af ikke-domesticerede dyr i cirkus
7	Ændringsforslag fra justitsministeren
8	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 162

Spm.nr. Titel

1	Spm. om den videnskabeligt baserede viden om hold og fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der forbyder fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der fjerner muligheden for brug af teknikere i velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der fjerner ophævelsen af forbuddet mod hold og fremvisning af vilde dyr i cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om teknikere fra Plantedirektoratet vil kunne anvendes i forbindelse med dyrevelfærdskontroller, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorfor det ikke er teknikere fra Fødevarestyrelsen, der foreslås til at varetage velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvordan det udledes af veterinærforligets tekst, at »Iflg. forliget skal alle kontroller således som udgangspunkt gennemføres af teknikere, idet dyrlæger dog tilkaldes«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om »teknikermodellen« i veterinærforliget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om kommentar til, at forslaget er sammensat af forligsstof (vete-

rinærforliget) og 7 andre punkter, der ikke har med forliget at gøre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om kommentar til Dyrenes Beskyttelses høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan brug af Dog Butterfly påvirker hundenes stressniveau, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommentar til henvendelsen af 8/4-09 fra Anima om halekupering, jf. bilag 3, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om der i Asien og Afrika findes opdræt af elefanter holdt i fangenskab, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om de elefanter, der de seneste årtier er indført til Danmark og EU, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om indfangning af elefantunger fra naturen i Afrika og efterfølgende hold og tæmning forud for eksport til europæiske cirkus er dyreværnsmæssigt forsvarligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om teknikere, der sendes ud på dyrevelfærdskontrol, vil besidde den fornødne viden til at kunne identificere tilfælde, hvor der er behov for at tilkalde en dyrlæge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om teknikere i tvivlsspørgsmål om, hvorvidt en dyrlæge skal tilkaldes, bør lade tvivlen komme dyret til gode, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 26/4-09 fra Thrane@dogbutterfly, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelsen af 28/4-09 fra Anima om fremvisning af ikke-domesticerede dyr i cirkus, jf. bilag 6, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om leverandør af teknikere til at udføre velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvorfor der ikke er lavet nye undersøgelser siden 1992 vedrørende dyrenes stressniveau ved brug af usynlige hegn, til justitsministeren, og ministerens svar herpå