

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 0. maj 2009

2. udkast
(ÆF fra justitsministeren og ÆF fra S og EL)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love
(Forbud mod udstilling af ørekuperede hunde, forbud mod reklame for og salg af visse genstande, hold og fremvisning af dyr i cirkus, påbudsordning, betaling for opfølgende besætningskontrol og tematiserede kontroller m.v.)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget herunder 1 om deling af lovforslaget. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1-3, Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 4-6 og justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 7 og 8.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. marts 2009 og var til 1. behandling den 2. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 6. februar 2009 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del - bilag 153. Den 11. marts 2009 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Thra-ne@dog-butterfly og Anima.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (S), tiltrådt af <>:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. (Forbud mod udstilling af ørekuperede hunde, forbud mod reklame for og salg af visse genstande og hold og fremvisning af dyr i cirkus m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1-10, 13, 15, 16, § 7 og § 8.

B. »Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love (Påbudsordning, betaling for opfølgende besætningskontrol og tematiserede kontroller m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 11, 12, 14, 17-19, §§ 2-6, § 7, stk. 1 og 4, og § 8.«

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

2) I § 7, stk. 4, udgår », og §§ 24 e og 24 f, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 14«.

[Konsekvensændring]

c

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

3) I § 7, stk. 4, udgår »§ 17, stk. 2, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 5, og«.

[Konsekvensændring]

d

Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Til § 1

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

4) Nr. 5 affattes således:

»5. § 17, stk. 2, 1. pkt., affattes således:

»Elefanter og søløver må ikke fremvises i omrejsende cirkus og lignende virksomheder.««

[Forbud mod fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus og lignende virksomheder]

5) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 24 a indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. En dyrlæge ansat i eller under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal være til stede ved udførelsen af kontrolopgaver som nævnt i stk. 1 og 2.««

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.

[Krav om, at der skal være en dyrlæge til stede ved velfærdskontrollen]

6) Nr. 13 affattes således:

»02. I § 24 a indsættes som stk. 7 og 8:

»Stk. 7. Tilsynsmyndigheden kan som led i kontrol efter stk. 1-3 medtage dokumenter, herunder udskrift af elektroniske data eller kopier heraf, samt medtage hele dyr eller udtage prøver fra levende og døde dyr mod kvittering. Hvis det skønnes nødvendigt for at undersøge, om der foreligger en overtrædelse af regler i dyreværnsloven eller regler fastsat i medfør heraf, kan dyrlæger ansat i tilsynsmyndigheden aflive et dyr med henblik på at udtage prøver af dette.

Stk. 8. Personer, hvis dyr er blevet aflivet i medfør af stk. 7, 2. pkt., har krav på erstatning for den derved tilføjede skade, hvis der ikke efterfølgende rejses påtale, påtale opgives eller tiltalte frifindes. Erstatning ydes for økonomisk skade. Erstatning kan nedsættes eller nægtes, såfremt den pågældende selv har givet anledning til foranstaltningerne.««

[Konsekvensændring]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

7) Nr. 17 affattes således:

»17. I § 28, stk. 2, nr. 1, ændres »§ 11 stk. 2 og 3« til: »§ 11, stk. 2.« og »eller« udgår.«

[Konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 1]

Til § 7

8) I § 7, stk. 2, ændres »§ 11, stk. 3« til: »§ 11, stk. 2«.

[Konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 1]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-3

Med ændringsforslagene deles lovforslaget i to lovforslag. Ændringsforslagene indebærer, at de foreslåede regler om ændring af dyreværnsloven indgår i et selvstændigt lovforslag.

Endvidere indebærer ændringsforslagene, at de elementer vedrørende det fireårige forlig på veterinærområdet, der blev indgået den 22. august 2008 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre indgår i et andet selvstændigt lovforslag.

Til nr. 4

Med den foreslåede bestemmelse forbydes fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus og lignende omrejsende virksomheder.

Forbudet omfatter alle dyr tilhørende elefantfamilien (*Elephantidae*) og alle søløvearter (*Otariidae*).

Ved cirkus og lignende virksomheder forstås virksomheder, der fremviser levende dyr, som optræder for et publikum. Cirkus og lignende virksomheder anses for omrejsende, når dyrene opstaldes uden for deres faste anlæg i forbindelse med forestillingen. For så vidt angår cirkus og lignende virksomheder, der både optræder fra et fast stade og turnerer, gælder forbudet mod hold og fremvisning af elefanter og søløver i den periode, hvor cirkus mv. turnerer.

Det gældende forbud mod fremvisning af alle dyr i omrejsende menagerier opretholdes. Ved et menageri forstås en samling af levende dyr, der transporteres rundt i bur og vises frem, men som ikke samtidig optræder for et publikum.

Der kan ikke administrativt dispenseres fra forbudet mod fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus. Der vil i medfør af forslaget til dyreværnslovens § 17, stk. 4, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 7, kunne fastsættes regler om forbud mod fremvisning af yderligere vilde dyrearter.

Til nr. 5 og 6

Med lovforslaget etableres der hjemmel til, at justitsministeren efter forhandling med fødevareministeren kan fastsætte regler om, at velfærdskontrollen, herunder kontrol med overholdelsen af EU-lovgivningen om forsvarlig behandling af dyr og om beskyttelse af dyrs velfærd, kan varetages af personer ansat i eller under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, selv om de pågældende ansatte ikke er dyrlæger.

Udtrykket »personer ansat i eller under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri« omfatter – ud over dyrlæger – andre ansatte, der i kraft af deres stilling og faglige indsigt har til opgave at foretage kontrol med dyrs velfærd. Dette vil åbne op for, at teknikere fra f.eks. Plantedirektoratet også vil kunne anvendes i forbindelse med dyrevelfærdskontroller.

Den foreslåede ændring indebærer, at der skal være en dyrlæge til stede i forbindelse med velfærdskontrollen. Kontrollen vil dermed ikke kunne foretages af en tekniker alene, men f.eks. af et team bestående af en dyrlæge og en tekniker.

Til nr. 7 og 8

De foreslåede ændringer er en konsekvens af bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 1, hvoraf det fremgår, at bestemmelsen i dyreværnslovens § 11, stk. 2, ophæves, således at stk. 3-4 bliver stk. 2-3.

Torsten Schack Pedersen (V) nfmd. Tina Nedergaard (V) Henrik Høegh (V) Jens Kirk (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Liselott Blixt (DF)

Knud Kristensen (KF) Bjarne Laustsen (S) Ole Vagn Christensen (S)

Niels Christian Nielsen (S) Benny Engelbrecht (S) Kristen Touborg (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)

Bente Dahl (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurinn (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 162

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|--|
| 1 | Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Henvendelse af 8/4-09 fra Anima om halekupering |
| 4 | Henvendelse af 26/4-09 fra Thrane@dog-butterfly |
| 5 | 1. udkast til betækning |
| 6 | Henvendelse af 28/4-09 fra Anima om fremvisning af ikke-domesticerede dyr i cirkus |
| 7 | Ændringsforslag fra justitsministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 162

Spm.nr. Titel

- | | |
|----|--|
| 1 | Spm. om den videnskabeligt baserede viden om hold og fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der forbyder fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der fjerner muligheden for brug af teknikere i velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der fjerner ophævelsen af forbuddet mod hold og fremvisning af vilde dyr i cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om teknikere fra Plantedirektoratet vil kunne anvendes i forbindelse med dyrevelfærdskontroller, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om hvorfor det ikke er teknikere fra Fødevarestyrelsen, der foreslås til at varetage velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvordan det udledes af veterinærforligets tekst, at »Iflg. forliget skal alle kontroller således som udgangspunkt gennemføres af teknikere, idet dyrlæger dog tilkaldes«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om, »teknikermodellen« i veterinærforliget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om kommentarer til, at forslaget er sammensat af forligsstof (veterinærforliget) og 7 andre punkter, der ikke har med forliget at |

- gøre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til Dyrenes Beskyttelses høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan brug af Dog Butterfly påvirker hundenes stressniveau, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommentar til henvendelsen af 8/4-09 fra Anima om halekupering, jf. L 162 - bilag 3, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om der i Asien og Afrika ikke findes opdræt af elefanter holdt i fangenskab, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om de elefanter, der de seneste årtier er indført til Danmark og EU, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om indfangning af elefantunger fra naturen i Afrika og efterfølgende hold og tæmning forud for eksport til europæiske cirkus er dyreværnsmæssigt forsvarligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om teknikere, der sendes ud på dyrevelfærdskontrol vil besidde den fornødne viden til at kunne identificere tilfælde, hvor der er behov for at tilkalde en dyrlæge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om teknikere i tvivlsspørgsmål om, hvorvidt en dyrlæge skal tilkaldes, bør lade tvivlen komme dyret til gode, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 26/4-09 fra Thrane@dog-butterfly, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om kommentar til henvendelsen af 28/4-09 fra Anima om fremvisning af ikke-domesticerede dyr i cirkus, jf. L 162 - bilag 6, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om leverandør af teknikere til at udføre velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå