

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 0. maj 2009

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og forskellige andre love
(Forbud mod udstilling af ørekuperede hunde, forbud mod reklame for og salg af visse genstande, hold og fremvisning af dyr i cirkus, påbudsordning, betaling for opfølgende besætningskontrol og tematiserede kontroller m.v.)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. marts 2009 og var til 1. behandling den 2. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 6. februar 2009 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del - bilag 153. Den 11. marts 2009 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Anima.

[Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse[, som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Torsten Schack Pedersen (V) nfmd. Tina Nedergaard (V) Henrik Høegh (V) Jens Kirk (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Liselott Blixt (DF)

Knud Kristensen (KF) Bjarne Laustsen (S) Ole Vagn Christensen (S)

Niels Christian Nielsen (S) Benny Engelbrecht (S) Kristen Touborg (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)

Bente Dahl (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 162

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 8/4-09 fra Anima om halekupering
4	Henvendelse af 26/4-09 fra Thrane@dog-butterfly

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 162

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om den videnskabeligt baserede viden om hold og fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der forbyder fremvisning af elefanter og søløver i omrejsende cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der fjerner muligheden for brug af teknikere i velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der fjerner ophævelsen af forbuddet mod hold og fremvisning af vilde dyr i cirkus, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om teknikere fra Plantedirektoratet vil kunne anvendes i forbindelse med dyrevelfærdskontroller, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om hvorfor det ikke er teknikere fra Fødevarestyrelsen, der foreslås til at varetage velfærdskontrollen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvordan det udledes af veterinærforligets tekst, at »Iflg. forliget skal alle kontroller således som udgangspunkt gennemføres af teknikere, idet dyrlæger dog tilkaldes«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, »teknikermodellen» i veterinærforliget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om kommentarer til, at forslaget er sammensat af forligsstof (veterinærforliget) og 7 andre punkter, der ikke har med forliget at gøre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om kommentar til Dyrenes Beskyttelses høringssvar, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå]
12	Spm. om, hvordan brug af Dog Butterfly påvirker hundenes stressni-

veau, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå]

- 13 Spm. om kommentar til henvendelsen af 8/4-09 fra Anima om halekupering, jf. L 162 - bilag 3, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå]
- 14 Spm. om der i Asien og Afrika ikke findes opdræt af elefanter holdt i fangenskab, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om de elefanter, der de seneste årtier er indført til Danmark og EU, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om indfangning af elefantunger fra naturen i Afrika og efterfølgende hold og tæmning forud for eksport til europæiske cirkus er dyreværnsmæssigt forsvarligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om teknikere, der sendes ud på dyrevelfærdskontrol vil besidde den fornødne viden til at kunne identificere tilfælde, hvor der er behov for at tilkalde en dyrlæge, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå]
- 18 Spm. om teknikere i tvivlsspørgsmål om, hvorvidt en dyrlæge skal tilkaldes, bør lade tvivlen komme dyret til gode, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå]
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 26/4-09 fra Thrane@dogbutterfly, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå]