
Betænkning afgivet af Socialudvalget den 18. november 2008

3. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge (dagtilbudsloven)

(Frokostmåltid i daginstitutioner m.v.)

[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3 og Socialistisk Folkepartis medlemmer har stillet ændringsforslag nr. 1.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. oktober 2008 og var til 1. behandling den 22. oktober 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 26. september 2008 sendte velfærdsministeren de indkomne hørings svar samt et notat herom til udvalget.

Tilkendegivelse fra velfærdsministeren

Velfærdsministeriet har sendt et brev til Socialudvalget, hvor det præciseres, at den nuværende varslingspligt på én måned i tilknytning til budgetvedtagelse bibeholdes, idet en varslingspligt på to måneder, som foreslået i lovforslagets bemærkninger, i praksis har vist sig vanskelig at implementere.

Alle øvrige ændringer i fastsættelse af tilskud og egenbetaling i løbet af året skal, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, varsles tre måneder før ændringen træder i kraft.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Daginstitutionernes Lands-Organisation.

Deputationer

Endvidere har Daginstitutionernes Lands-Organisation mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 32 spørgsmål til velfærdsministeren og 2 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger



Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af ◇:

1) Det under *nr. 6* foreslåede § 32, *stk. 1*, affattes således:

»§ 32. Tilskud til kommunale daginstitutioner og selvejende daginstitutioner, jf. § 31, stk. 1, for børn under 3 år skal udgøre mindst 75 procent og forældrenes egenbetaling højst 25 procent af de budgetterede bruttodriftsudgifter efter § 31, stk. 2. Tilskud til kommunale daginstitutioner og selvejende daginstitutioner, jf. § 31, stk. 1, for børn i alderen 3 år og indtil skolestart skal udgøre mindst 70 procent og forældrenes egenbetaling højst 30 af de budgetterede bruttodriftsudgifter efter § 31, stk. 2, jf. dog stk. 2.«

[Ændring af forældrebetalingssandel]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af ◇:

2) I den under *nr. 6* foreslåede affattelse af § 32, *stk. 1* indsættes efter »jf. dog stk. 2«: »og 3«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

3) I den under *nr. 6* foreslåede affattelse af § 32 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. I kommuner, hvor der i mindst én af kommunens daginstitutioner tilbydes frokost som en del af dagtilbudsydelsen ved lovens vedtagelse, skal tilskuddet til kommunale daginstitutioner og selvejende daginstitutioner, jf. § 31, stk. 1, udgøre mindst 75 procent og forældrenes egenbetaling maksimalt 25 procent af de budgetterede bruttodriftsudgifter, jf. § 31, stk. 2.«

[Ændring af forældrebetalingssandel]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at den gældende maksimale forældrebetalingssandel på 25 pct. af de budgetterede bruttoudgifter videreføres i daginstitutioner for børn under 3 år.

Til nr. 2

Konsekvens af ændringsforslag nr. 3.

Til nr. 3

Den foreslåede ændring indebærer, at den gældende maksimale forældrebetalingssandel på 25 pct. af de budgetterede bruttodriftsudgifter videreføres i de kommuner, der allerede i dag tilbyder et frokostmåltid i en eller flere daginstitutioner som en del af dagtilbudsydelsen

Ellen Trane Nørby (V) Erling Bonnesen (V) nfm. Anne-Mette Winther Christiansen (V)
Karen Ellemann (V) Christian H. Hansen (DF) fmd. Tina Petersen (DF) René Christensen (DF)
Vivi Kier (KF) Tom Behnke (KF) Mette Frederiksen (S) Thomas Horn (S) Lene Hansen (S)
Troels Ravn (S) Özlem Sara Cekic (SF) Astrid Krag (SF) Marianne Jelved (RV)
Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 16

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsvar og høringsnotat, fra velfærdsministeren
2	Henvendelse af 21/8-08 fra Daginstitutionernes Lands-Organisation
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Oplæg fra Daginstitutionernes Lands-Organisations foretræde den 6/11-08
6	1. udkast til betænkning
7	2. udkast til betænkning
8	Ny tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
9	Tilkendegivelse fra velfærdsministeren om, at bibeholde den nuværende varselperiode på én måned i tilknytning til budgetvedtagelse og øvrige ændringer i takster i løbet af året skal varsles for forældrene tre måneder før

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 16

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om hvorledes det sikres, at frokostmåltidet i daginstitutioner bilver sundt og varieret og efter danske standarder, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om det vil være muligt for kommunerne at finansiere tilbuddet om et sundt frokostmåltid alene ved hjælp af forældrebetalingen, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange kommuner der i forvejen har forældrebetalte frokostordninger i dagtilbuddene, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om det er korrekt forstået, at forældrebetalingen skal dække de øgede udgifter til frokosttilbud til børn med friplads, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, at forældrebetalingen skal dække de øgede udgifter til de børn, der er under søskenderabatordningen, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om der fra centralt hold vil blive udstedt bestemte krav til kvaliteten af frokostordningerne, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om at der er betydelige forskelle på, hvor hårdt de forskellige kommuner er belastet af fripladsudgifter, henholdsvis 33 pct. i Ishøj

-
- 8 og 6 pct. i Egedal, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
Spm. om, hvilke indtægter fra forældrebetaling kommunerne kan få på henholdsvis 0-3 års-området og på 3-5 års-området under antagelse af, at forældrebetalingen øges med 5 pct-point på begge områder, opgjort både inklusive og eksklusive friplads- og søskendetilskud, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om hvilke typer af udgifter og størrelsen på disse, kommunerne må formodes at få som følge af lovforslaget, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om at indførelsen af ordningen vil betyde, at prisen på allerede etablerede madordninger vil stige med 25 pct., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om lovforslaget ikke modarbejder nogle af regeringens egne ønsker om bedre sproglig udvikling af tosprogede børn, idet lovforslaget om madordninger gør det betydeligt dyrere fremadrettet at komme i daginstitution, og man derfor kan frygte, at det vil betyde, at starten i daginstitution for tosprogede børn vil blive udsat, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om det er korrekt, at forældre skal betale det samme, for det samme måltid mad, hvis de går i samme børnehave, men eneste forskel er valg af modul i familieflexordninger, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om ministeren mener, at de gældende regler for produktionskøkkener m.v. er hensigtsmæssige i forhold til de krav, der stilles til køkkener i daginstitutioner ved indførelse af frokostmåltider i daginstitutioner, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om der er en sammenhæng mellem den del af lovforslaget, der omhandler frokostmåltider i alle daginstitutioner og den del af lovforslaget, der omhandler kommunalbestyrelsens mulighed for at fastsætte tilskud og forældrenes egenbetaling i løbet af året, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til oplæg fra Daginstitutionernes Lands-Organisation, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om et skøn over udgifterne, i form af mistet skatteprovenu, til det medarbejdergode, at der er kantine/madordning på arbejdspladser, delvist betalt af arbejdsgiveren, der kan fratække denne udgift i skateregnskabet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvor meget en medarbejder som minimum selv skal betale for en madordning på sin arbejdsplads, for ikke at blive beskattet af dette medarbejdergode, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om teknisk bistand til at udarbejde ændringsforslag, der indebærer, at hele 0-2-års området skal være omfattet af maksimal forældrebetalingssandel på 25 pct., således at frokostordningen vil være fuldt skattefinansieret for de 0-2-årige, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om teknisk bistand til at udarbejde ændringsforslag, der indebæ-

-
- rer, at de kommuner, der allerede tilbyder frokostmåltid i daginstitutioner som en del af dagtilbudsydelsen, ikke kan hæve forældrebetalingsandelen udover det gældende loft på 25 pct., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om teknisk bistand til at udarbejde ændringsforslag, der indebærer, at 3-5 års-området, skal være omfattet af maksimal forældrebetalingsandel på 30 pct. samtidig med at kommunerne derudover får dækket friplads- og søskendetilskud, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om redegørelse for de samlede kommunale udgifter som følge af indførsel af lovforslaget, dvs. dels udgifter til driften af frokostmåltider i daginstitutioner og dels udgifter til anlæg af køkkener mv. som følge af forslaget, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om med hvilket beløb kommunerne er blevet kompenseret for stigningen i udgifter til søskende- og fripladstilskud, der følger af forslaget om indførsel af et frokostmåltid, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvorledes det er muligt for kommunerne at finansiere tilbuddet om et frokostmåltid i alle daginstitutioner alene ved hjælp af den øgede forældrebetaling, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvor mange daginstitutioner der henholdsvis har og ikke har frokosttilbud, fordelt på kommuner og fordelt på aldersgrupperne 0-2 år og 3-5 år, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om ministeren kan bekræfte, at den øgede forældrebetaling i kommunerne som følge af indførsel af frokosttilbuddet ikke vil blive anvendt til at finansiere kommunernes øgede udgifter til søskende- og fripladstilskud, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om ministeren vil være villig til at kompensere kommunerne for merudgifter for daginstitutioner, der enten må lukkes eller flyttes til nye lokaliteter som konsekvens af forslaget, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren vil anerkende, at der kan komme øgede udgifter som følge af anlægsomkostninger for som minimum at etablere modtagekøkken i den enkelte daginstitution og vil ministeren være indstillet på at kompensere den enkelte kommune, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om ministeren vil garantere, at der gives DUT-midler såfremt forældrebetalingen ikke dækker den faktiske omkostning for indførelse af forslaget, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om ministeren vil overveje, at ikrafttrædedatoen for lovforslaget er forhastet i forhold til, at det er en lovgivning, der forventes vedtaget et godt stykke tid efter, at der har været indberetningspligt af de kommunale budgetter for 2009, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om ministeren vil være villig til at kompensere kommunerne for de merudgifter, som forslaget vil betyde på den enkelte kommunes

- kursuskonto som følge af, at der skal uddannes personale til lovmæssig fødevarehåndtering, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om hvor beløbet på de 25 kr. pr. barn, som ministeren bruger som eksempel, kommer fra, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvordan forslaget praktisk skal kunne udføres inden ikrafttrædedatoen, såfremt der skal ske EU-udbud ved valg af ekstern leverandør, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor ministeren ikke ønsker at møde repræsentanter fra Hvidovre Kommune inden forslaget forventes vedtaget ved 3. behandling til trods for et klart ønske fra netop Hvidovre Kommune, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om detaljeret redegørelse for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget inklusive evt. afledte økonomiske konsekvenser, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå