

Velfærdsministeriet
Forvaltningsjura
J.nr. 2008-9738
mki

3. februar 2009

Høringsnotat
om
Betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning
(forvaltningslovens § 29 og borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, og § 6)

Betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger i den offentlige forvaltning blev den 22. december 2008 af Justitsministeriet sendt i høring til en bred kreds af myndigheder og organisationer med frist for at afgive bemærkninger Udvekslingsudvalgets anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre til Velfærdsministeriet den 22. januar 2009.

Velfærdsministeriet har modtaget i alt 17 høringssvar.

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 4) har afgivet bemærkninger:

- Borgerservice Danmark
- Institut for Menneskerettigheder
- Statsforvaltningen Hovedstaden (også på vegne af de 4 øvrige statsforvaltninger)
- Ældremobiliseringen

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 13) har meddelt, at de ikke har bemærkninger:

- Advokatrådet
- Akademikernes Centralorganisation
- Centralorganisationernes FællesUdvalg
- Danske Ældreråd
- Datatilsynet
- Domstolsstyrelsen
- Konkurrencestyrelsen (som oplyst overfor Velfærdsministeriet af Økonomi- og Erhvervsministeriet)
- KTO (Kommunale tjenestemænd og overenskomstansatte)
- Offentligt Ansattes Organisationer (omfatter nu Det Kommunale Kartel og Statsansattes Kartel)
- Præsidenten for Københavns Byret (også på vegne af Præsidenten for Retten i Århus, Præsidenten for Retten i Odense, Præsidenten for Retten i Ålborg, Præsidenten for Retten i Roskilde)
- Præsidenten for Vestre Landsret
- Præsidenten for Østre Landsret

- Rigspolitichefen

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 42) har ikke afgivet hørings svar:

- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
- Børnerådet
- Børns Vilkår
- Danmarks Naturfredningsforening
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Dansk Byggeri
- Dansk Erhverv
- Dansk ErhvervsFremme
- Dansk Industri
- Dansk retspolitisk Forening
- Danske Advokater
- Danske Handicaporganisationer
- Danske Regioner
- Den Danske Dommerforening
- Det Centrale Handicapråd
- Dommerfuldmægtigforeningen
- Forbrugerrådet
- Foreningen af Børne- og Kulturchefer
- Foreningen af Offentlige Anklagere
- Foreningen af Socialchefer i Danmark
- Foreningen af Statsforvaltningsjurister
- Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd
- Håndværksrådet
- Kommunernes Landsforening
- Landbrugsrådet
- Landdistrikternes fællesråd
- Landsforeningen af Beskikkede Advokater
- Landsforeningen af Forældre til Børn i Daginstitutioner
- Landsforeningen af landsbysamfund
- Landsforeningen Ældresagen
- LO
- Politidirektørforeningen
- Politiforbundet i Danmark
- Procesbevillingsnævnet
- Pårørendegruppen for svage ældre
- Retssikkerhedsfonden
- Rigsadvokaten
- Sammenslutning af Danske Småøer
- Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforening
- Skole og Samfund

- Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab
- Sundhedskartellet

Bemærkninger til betænkningen

I det følgende foretages i hovedtræk en gennemgang af de bemærkninger til Udvekslingsudvalgets anbefalinger vedr. lov om kommunale borgerservicecentre, der er fremkommet i høringssvarene. Ønskes mere detaljerede oplysninger om høringssvarene, henvises der til de kopier af høringssvarene, som er oversendt til Folketingets Kommunaludvalg samtidig med oversendelsen af høringsnotatet.

1. Generelle bemærkninger

Borgerservice Danmark påpeger under henvisning til argumentationen i betænkningen, at det er yderst vigtigt at opretholde borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, idet det efter Borgerservice Danmarks opfattelse vil skabe uforholdsmæssig store vanskeligheder for opgavevaretagelsen, hvis denne bestemmelse bortfalder.

Statsforvaltningerne oplyser, at man kan tilslutte sig Udvekslingsudvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen i borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, idet statsforvaltningerne er enige i udvalgets vurdering, hvorefter en ophævelse af bestemmelsen i væsentlig grad ville vanskeliggøre borgerservicecenterenes funktion i det daglige som en fremskudt del af kommunens faglige forvaltning.

Ældremobiliseringen bemærker, at man er enig i, at mulighederne i borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, bør opretholdes, idet formålet med bestemmelsen netop har været at gøre borgernes indgang til det offentlige lettere, hvilket især kan være til fordel for en del ældre medborgere.

2. Forholdet til menneskerettighederne

Udvalgets anbefalinger vedrørende § 3, stk. 3, i lov om kommunale borgerservicecentre giver Institut for Menneskerettigheder anledning til i forlængelse af instituttets høringssvar til forslag til lov om kommunale borgerservicecentre (L 72 Folketinget 2004-05, 2. samling, Folketingstidende 2004/05, Tillæg A, s. 3085) at gentage et kritikpunkt.

Det er således instituttets opfattelse, at udveksling af oplysninger om en ansøgers rent private forhold mellem den ansvarlige del af kommunens forvaltning og borgerservicecentret kræver, at der foretages en konkret vurdering af behovet for at indhente de pågældende oplysninger. Institutet påpeger, at sådan en vurdering må opfylde et saglighedskrav, et nødvendighedskrav samt et krav om iagttagelse af persondatalovens finalité-princip. Endvidere vil det i praksis være nødvendigt at påse, at nødvendighedsvurderingen skal indeholde en vurdering af den samfundsmæssige interesse i at indhente de private oplysninger og af, at

om indhentningen af personoplysningerne er proportional i forhold til den konkrete sag.

Det er på den baggrund instituttets opfattelse, at det er bedst stemmende med det menneskeretlige krav om effektiv beskyttelse af borgernes personoplysninger, at et borgerservicecenter i tilknytning til en ansøgningssag kun får adgang til at indhente oplysninger om rent private forhold hos den ansvarlige del af kommunens forvaltning efter ansøgerens forudgående samtykke.

Bemærkninger:

I tilknytning til instituttets bemærkning om karakteren af den vurdering, som hhv. den ansvarlige del af kommunens forvaltning eller et borgerservicecenter i tilknytning til den i borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, beskrevne situation bør foretage forud for indhentelse af oplysninger om en ansøgers rent private forhold, kan det oplyses, at udveksling af oplysninger i de situationer, som er omfattet af borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, efter ministeriets opfattelse vil være berettiget efter persondatalovens § 5, stk. 1 – 3, herunder således også finalité-princippet i persondatalovens § 5, stk. 2.

Af forslag til lov om kommunale borgerservicecentre fremgår således følgende (Folketingstidende 2004/05, Tillæg A, s. 3097-3098):

”Efter ministeriets opfattelse vil således en ansvarlig myndighed, som efter persondatalovens materielle behandlingsregler i §§ 5 – 8 og § 11, stk. 1, er berettiget til at indsamle, bruge og opbevare de pågældende oplysninger i forbindelse med udførelsen af en opgave, også efter persondatalovens § 5, stk. 1 – 3, §§ 6 – 8 og § 11, stk. 1, være berettiget til at give et udførende borgerservicecenter adgang til sine oplysninger med henblik på, at borgerservicecenteret kan udføre de pågældende opgaver på vegne af den ansvarlige myndighed.

Efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse gælder endvidere, at hvis en myndighed har det overordnede ansvar for udførelsen af en opgave, der konkret varetages af et borgerservicecenter, vil denne myndighed i overensstemmelse med persondatalovens § 5, stk. 1- 3, §§ 6 – 8 og § 11, stk. 1, kunne indhente oplysninger fra borgerservicecenteret i det omfang, det er nødvendigt for at kunne opfylde dette ansvar, det vil sige med henblik på kontrol af opgavevaretagelsen. Herudover må den ansvarlige myndighed kunne indhente oplysninger, som det udførende borgerservicecenter har tilvejebragt i forbindelse med udførelsen af opgaver på vegne af den ansvarlige myndighed, i det omfang det er nødvendigt at hensyn til den ansvarlige myndigheds udøvelse af andre dele af et integreret sagsbehandlingsforløb.”

Ovenstående vedrører udveksling af oplysninger mellem to forskellige myndigheder, men tilsvarende vurderes at gøre sig gældende i forbindelse med udveksling af oplysninger mellem to organisatorisk adskilte dele af samme myndighed.

Herudover bemærkes det, at udveksling af oplysninger mellem den ansvarlige del af kommunens forvaltning og et borgerservicecenter kun må ske, såfremt det er nødvendigt og sagligt. Et sådant nødvendigheds- og saglighedskrav er indeholdt i reglen i § 3, stk. 3, om, at der kun kan indhentes oplysninger, som

er fornødne til sagens behandling. Dette er præciseret i bemærkningerne, jf. Folketingstidende 2004/05, Tillæg A, s. 3094.

Endelig bemærkes det, at da udveksling af oplysninger som beskrevet i borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, kan ske inden for rammerne af persondatalovens finalité-princip og under iagttagelse af både nødvendigheds- og saglighedskrav, er der efter ministeriets opfattelse ikke behov for, at myndighederne konkret vurderer, om udvekslingen af oplysninger opfylder et samfundsmæssigt behov eller er proportional.

Det bemærkes, at persondatalovens bestemmelser er i overensstemmelse med persondatadirektivet. Persondatadirektivets princip om beskyttelse af personers rettigheder og frihedsrettigheder, og navnlig retten til privatlivets fred, er en præcisering og udvidelse af principperne i Europarådets konvention af 28. januar 1981 om beskyttelse af det enkelte menneske i forbindelse med databehandling af personoplysninger.

At der ikke er behov for en konkret proportionalitetsvurdering m.v., skyldes også karakteren af de situationer, hvor der kan ske udveksling efter borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3. Reglerne finder kun anvendelse, hvor servicecenterne udfører opgaver på vegne af en organisatorisk adskilt del af kommunen, og / eller servicecenteret udfører nogle dele af en opgave, og en anden del af kommunen udfører de øvrige dele af samme opgave (integreret sagsbehandlingsforløb). Herudover er det som nævnt ovenfor et krav, at udvekslingen af oplysningerne er saglig og nødvendig for, at borgerservicecenteret overhovedet kan behandle borgerens ansøgning.

Udveksling af oplysninger i sådanne situationer findes at være i samfundets – og ikke mindst borgerens – interesse, og at være proportional.

På den baggrund har høringssvaret ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.



INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

Justitsministeriet, Lovafdelingen
jm@jm.dk

Velfærdsministeriet
vfm@vfm.dk

DATE 28. januar 2008

J.NR.
540.30/20022

Instituttet har ved mail af 22. december 2008 modtaget **Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning** til høring og finder anledning til at knytte to kommentarer til lovforslaget.

Instituttet har i forbindelse med høring om kommunalreformen i 2005 afgivet svar i forhold til forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder og forslag til lov om kommunale borgerservicecentre, hvortil der i øvrigt henvises. Begge notater er tilgængelige på <http://www.menneskeret.dk/danmark/horingssvar/2005>

1. Den menneskeretlige beskyttelse af personoplysninger dækker såvel beskyttelse af manuel som elektronisk anvendelse, herunder videregivelse, af personoplysninger.

I forbindelse med en udvidelse af adgangen til manuel videregivelse af personoplysninger indenfor og mellem forvaltningsmyndigheder, skal det efter instituttets opfattelse understreges, at sådan videregivelse fordrer opfyldelse af saglighedskrav, nødvendighedskrav, herunder et krav om proportionalitet, samt i agttagelse af kravet om formålsbestemthed.

Instituttet finder det positivt, at der foreslås ensartede regler for manuel og elektronisk videregivelse af oplysninger om borgerne, og finder som udgangspunkt, at Datatilsynet er egnet tilsynsmyndighed. For at sikre effektivt tilsyn og klageadgang for borgerne, bør det dog sikres, at Datatilsynet tilføres tilstrækkelige midler til at løfte opgaven.

2. Betænkningen giver anledning til at gentage et kritikpunkt i relation til lov om kommunale borgerservicecentre § 3, stk. 3, hvorefter der kan indhentes oplysninger om ansøgers rent private forhold i en sag, som rejses ved ansøgning, hvis oplysningerne er tilvejebragt ved administration af det lovgivningsområde, som hører under den pågældende forvaltning, uden den berørte borgers samtykke.

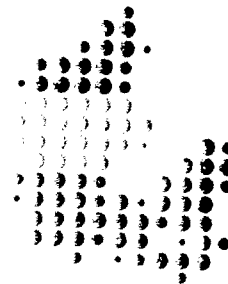


Det er efter instituttets opfattelse afgørende for en effektiv beskyttelse af borgerens personoplysninger og adgang til disse, at der foretages en konkret vurdering af behovet for at indhente oplysninger om rent private forhold i ansøgningssager. En sådan vurdering må, ligesom en vurdering efter § 3, stk. 1 og 2, opfylde et saglighedskrav, et nødvendighedskrav samt et krav om iagttagelse af persondatalovens finalité-princip. I praksis vil det derudover være nødvendigt at påse, at nødvendighedsvurderingen skal indeholde en vurdering af den samfundsmæssige interesse i at indhente de private oplysninger og af, om indhentningen af personoplysningerne er proportional i forhold til den konkrete sag.

Instituttet finder derfor, at det er bedst stemmende med menneskerettens krav om effektiv beskyttelse af borgernes personoplysninger, at der indhentes samtykke til servicecentrets indhentelse af oplysninger om private forhold i ansøgningssager, hvis oplysningerne administreres af en fagforvaltning i kommunen. Oplysninger, der er tilgået borgerservicecentret som led i dets forvaltning af det lovgivningsområde, som ansøgningen vedrører, vil herefter kunne undtages fra samtykkekravet, hvis saglighedskrav, nødvendighedskrav og finalité-princippet er iagttaget.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør



Betænkning nr. 1500/2008 (2007-793-0038)
Høringsvar fra Borgerservice Danmark.

BORGERSERVICE DANMARK

Borgerservice Danmark mener som udgangspunkt, at det er meget positivt, at man forsøger at regelforenkle området, da der bruges mange ressourcer i kommunerne til fortolkning af reglerne i de to love og til at forklare borgerne deres rettigheder.

Vi har konstateret ved gennemlæsning af betænkningen at

- der fremover gælder samme regler for udveksling af rent private oplysninger uanset om det sker manuelt eller digitalt, hvorefter Forvaltningsloven kun indeholder bestemmelser om videregivelse for juridiske personer
- det skærpede samtykkekrav om skriftlighed (jf. FVL) i ansøgningssager dermed ophæves, således at samtykke er opfyldt ved en frivillig, specifik og informeret viljetilkendegivelse (som godt kan formidles mundtligt af en stedfortræder via fuldmagt - eller via oplysninger på ansøgningsblanketten).
- et afgivet samtykke kan tilbagekaldes af borgeren
- Borgerservicecentret frit kan udveksle fornødne oplysninger, der ikke er fortrolige/rent private, med andre forvaltningsmyndigheder.
- § 3 stk. i lov om kommunale borgerservicecentre opretholdes, således at vi i ansøgningssager kan udveksle alle oplysninger - også fortrolige/rent private - som er fornødne i afgørelsen, med den fagforvaltning, som skulle have afgjort sagen, hvis ikke opgaven var blevet placeret hos os.
- Datatilsynet bliver tilsynsmyndighed og vil kunne afgive udtalelser om overholdelse af loven

Sådan som der også argumenteres for i betænkningen, er det yderst vigtigt at opretholde bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale servicecentre. Det vil skabe uforholdsmæssigt store vanskeligheder for opgavevaretagelsen, hvis denne bestemmelse bortfalder.

Vi kunne sagtens ønske os flere/større forenklinger; men i lyset af hensigten med Forvaltningsloven og Persondataloven - beskyttelse af borgerens retssikkerhed - er der efter vores opfattelse ikke lagt unødvendige hindringer for dataudveksling mellem forvaltningsmyndighederne.

Vi vil dog samtidig påpege ønsket om, at man nytænkte mere på lovområdet frem for at fortsat at operere med gammelkendte termer og organisatoriske opbygninger, da det er meget svært for borgerne at gennemskue deres rettigheder.

Venlig hilsen
f. Borgerservice Danmark

Marianne Carlsen
Bestyrelsesmedlem/Sekretær



Velfærdsministeriet
Att. fuldmægtig Mads Kirkegaard

22-05-2007

DIREKTØREN

Høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Justitsministeriet har den 22. december 2008 anmodet statsforvaltningerne om en udtalelse om ovennævnte betæknings anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven. (Statsforvaltningen Nordjylland besvarer denne høring direkte over for Justitsministeriet)

Justitsministeriet har endvidere – efter aftale med Velfærdsministeriet – anmodet statsforvaltningerne om udtalelse om ovennævnte betæknings anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgercentre. Justitsministeriet har samtidig bedt om, at udtalelsen sendes direkte til Velfærdsministeriet.

I den anledning skal Statsforvaltningen Hovedstaden på vegne af de fem statsforvaltninger bemærke følgende vedrørende anbefalingerne vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre.

Betækningsens anbefalinger er:

1) Videregivelse af personoplysninger skal for fremtiden - alene - reguleres i persondataloven, der herefter i visse bestemmelser udvides til også at omfatte manuel videregivelse.

2) Forvaltningslovens § 29 om indhentelse af oplysninger i ansøgningssager opretholdes uændret.

Udvalget anbefaler, at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgerservicecentre opretholdes.

Statsforvaltningerne kan tilslutte sig udvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen i borgercenterservicelovens § 3, stk. 3, hvorefter et center – i en sag der rejses ved ansøgning – kan indhente oplysninger om ansøgerens rent private forhold hos en anden del af kommunens forvaltning, under hvis lovgivningsområde sagen henhører, ligesom en anden del af kommunens forvaltning kan indhente sådanne oplysninger hos borgerservicecentret.

Statsforvaltningerne er således enige i udvalgets vurdering, hvorefter en ophævelse af bestemmelsen i borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3, i væsentlig grad ville vanskeliggøre borgerservicecentrenes funktion i det daglige som en fremskudt del af kommunernes faglige forvaltning.

Statsforvaltningerne har ikke i øvrigt bemærkninger til betænkningens anbefalinger.

Med venlig hilsen

Bente Flindt Sørensen

Mobiliseringen

Ældremobiliseringens sekretariat, Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
e-mail: ae@aeldremobiliseringen.dk
www.aeldremobiliseringen.dk

21. januar 2009

Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning. Sagsnr. 2007-793-0038

Ældremobiliseringen har pr. mail 22. december 2008 fra Justitsministeriet modtaget ovennævnte i høring med svarfrist 22. januar 2009 for så vidt angår betænkningens anbefalinger vedr. lov om kommunale borgerservicecentre. Bemærkningerne ønskedes sendt til Velfærdsministeriet.

Ældremobiliseringen er enig i, at mulighederne i borgerservicecenterlovens § 3, stk. 3 bør opretholdes, idet formålet med bestemmelsen netop har været at gøre borgerens indgang til det offentligt lettere, hvilket især kan være til fordel for en del ældre medborgere.

Ældremobiliseringen lægger vægt på, at adgangen til at indhente oplysninger uden samtykke alene vedrører sager, der rejses ved ansøgning, og at det er et krav, at oplysninger der udveksles, skal være nødvendige til sagens behandling og således saglige og nødvendige.

Med venlig hilsen

Gitte E. Olsen
Sekretariatschef

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 26. januar 2009
J.NR.: 04-014102-08-1377
REF.: rmm-hfe

jf@jf.dk og vfm@vfm.dk

Høring overbetænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Ved e-mail af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

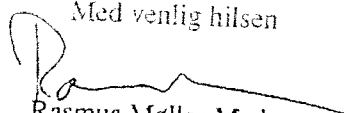
Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har noteret sig, at udvalget bag betænkningen foreslår, at reglerne om videregivelse af personoplysninger samles i persondataloven, således at reglerne herom findes her uanset, om der er tale om manuel eller elektronisk videregivelse af oplysningerne.

Rådet finder, at der principielt bør udvises forsigtighed med at udvide adgangen til videregivelse af personoplysninger fra én myndighed til en anden. Rådet har dog – særligt under hensyn til det hensigtsmæssige i at samle og ensrette reglerne på området – ikke bemærkninger til de ændringer i adgangen til manuel videregivelse af oplysningerne, som udvalgets forslag konkret indebærer.

Advokatrådet har heller ingen bemærkninger til anbefalingen om at opretholde § 29 i forvaltningsloven samt § 3, skt. 3, i lov om kommunale borgerservicecentre uændret.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Lisbeth Larsen

MCC

Fra: Annette Lomholt Nielsen på vegne af Lovkoordinering, Velfærdsministeriet
Sendt: 22. januar 2009 14:52
Til: Forvaltningsjura, Velfærdsministeriet
Emne: VS: Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Fra: Tine Holst [mailto:tih@ac.dk]
Sendt: 22. januar 2009 14:06
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Journal
Emne: Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Til Velfærdsministeriet

Justitsministeriet har med skrivelse af den 22. december 2008 sendt betænkning om udveksling af oplysninger indenfor den offentlige forvaltning i høring.

Her anmodes bl.a. om en udtalelse vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre. Det anmodes om, at denne rettes direkte til Velfærdsministeriet.

AC finder ikke, at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgercentre har konsekvenser for akademikere i deres egenskab af at være ansat. AC har derfor ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen.

Med venlig hilsen
Tine Holst
Chefkonsulent

Akademikernes Centralorganisation

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K
Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 25 35 41 45 •
Fax 33 93 85 40 • Internet www.ac.dk • e-mail tih@ac.dk

Stina Valentin

Fra: Helle Jensen [HJe@oao.dk]

Sendt: 21. januar 2009 13:21

Til: Velfærdsministeriet

Cc: Tine Holst; SKAF SKAF (skaf@skaf-net.dk); Josephine Fock

Emne: vfm@vfm.dk

Til Velfærdsministeriet

Justitsministeriet har med skrivelse af den 22. december 2008 sendt betænkning om udveksling af oplysninger indenfor den offentlige forvaltning i høring.

Her anmodes bl.a. om en udtalelse vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre. Det anmodes om, at denne rettes direkte til Velfærdsministeriet.

CFU finder ikke at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgercentre har konsekvenser for statsansatte i deres egenskab af ansatte. CFU har derfor ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen.

f. Josephine Fock
CFU Centralorganisationernes Fællesudvalg

Med venlig hilsen

Helle Jensen
Chefkonsulent

Offentligt Ansattes Organisationer
Staunings Plads 1-3, 4.
DK-1607 V
Telefon 33701300/33701331
Mobil 51290570
hje@oao.dk
www.oao.dk



Velfærdsministeriet
Att. vfm@vfm.dk

21. januar 2009

Vedrørende høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning – anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre

DANSKE ÆLDRERÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar til betænkningen.

DANSKE ÆLDRERÅD har intet at bemærke til betænkningen.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard

Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse
Tlf. +45 3877 0160
info@danske-aeldreraad.dk
www.danske-aeldreraad.dk

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: vfm@vfm.dk

27. januar 2009

Vedrørende betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-post af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets udtalelse vedrørende betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

CVR-nr. 11-88-37-29

Af Justitsministeriets e-post fremgår det, at en eventuel udtalelse om betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre sendes til Velfærdsministeriet.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet skal i den forbindelse oplyse, at tilsynet har deltaget i Udvalget om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning. Datatilsynet har på den baggrund ingen bemærkninger for så vidt angår udvalgets anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre.

J.nr. 2008-121-0015
Sagsbehandler
Jakob Lundsager
Direkte 3319 3221

Dette brev er sendt i kopi til Justitsministeriet.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen
Direktør

Domstolsstyrelsen

Indgået

15 JAN. 2009

Juridisk Afdeling



Mici

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

BHC10003/Sagsbeh. BHC
J.nr. 4101-2008-71.2

12. januar 2009

Høringssvar vedrørende betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Ved brev af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse vedrørende betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning (betænkning nr. 1500/2008). Justitsministeriet har samtidig anmodet om, at en udtalelse om betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre sendes direkte til Velfærdsministeriet.

Domstolsstyrelsen finder ikke anledning til at udtale sig om betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre.

Med venlig hilsen

Barbara Hoffmann Christiansen

2008-9938



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

2008-9733

MKI

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sagsnr.: 1707.14

HH

Direkte tlf.nr.: 3347 0624

21. januar 2009

Tamail, jeto

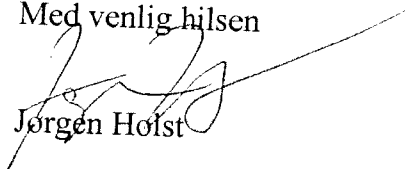
Vedr.: Høring over betænkning om udveksling af oplysninger indenfor den offentlige forvaltning.

KTO har modtaget Justitsministeriets brev af 22. december 2008, hvorved ministeriet anmoder om at fremsende eventuelle bemærkninger til ovenstående betæknings anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre til Velfærdsministeriet.

Henset til at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgerservicecentre efter KTO's vurdering ikke har konsekvenser for de kommunalt ansatte i deres egenskab af ansatte, har KTO heller ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen.

KTO skal samtidig henvide til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC.

Med venlig hilsen


Jørgen Hølst


Henrik Højrup Hansen

Stina Valentin

Fra: Helle Jensen [HJe@oao.dk]
Sendt: 21. januar 2009 13:22
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Josephine Fock
Emne: Lov om kommunale servicecentre

Til Velfærdsministeriet

Justitsministeriet har med skrivelse af den 22. December 2008 sendt betænkning om udveksling af oplysninger indenfor den offentlige forvaltning i høring.

Her anmodes bl.a. om en udtalelse vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre. Der anmodes om, at denne rettes direkte til Velfærdsministeriet.

OAO finder ikke at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgercentre har konsekvenser for offentligt ansatte i deres egenskab af ansatte. OAO har derfor ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen.

Justitsministeriet har anmodet såvel Det Kommunale Kartel, Statsansattes kartel som Offentligt Ansattes Organisationer. Det skal derfor oplyses, at Det Kommunale Kartel og Statsansatte Kartel er sammenlagt i Offentligt Ansattes Kartel. Således kan begge karteller fjernes fra fremtidige høringslister.

Med venlig hilsen

Helle Jensen
Chefkonsulent

Offentligt Ansattes Organisationer
Stauings Plads 1-3, 4.
DK-1607 V
Telefon 33701300/33701331
Mobil 51290570
hje@oao.dk
www.oao.dk

Københavns Byret



Kopi

Indgået

27 JAN. 2009

Juridisk Afdeling

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2009.2

Dato 23. januar 2009

Ved skrivelse af 22. december 2008 har Justitsministeriet på egne og på Velfærdsministeriets vegne anmodet om en udtalelse vedrørende betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Jeg skal i den anledning for byretspræsidenterne oplyse, at betænkningen ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Jeg har samtidig sendt en kopi af dette brev til Velfærdsministeriet.

Der henvises til J. nr. 2007-793-0038.

Med venlig hilsen

[Handwritten signature]

2009-01-27 09:58

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-57-08
Den 16.01-2009

Justitsministeriet har den 22. december 2008 (Sagsnummer 2007-793-0038) – i elektronisk form – fremsendt betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Justitsministeriet har i tilknytning til fremsendelsen af betænkningen anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven.

Justitsministeriet har endvidere – efter aftale med Velfærdsministeriet - anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre.

I den anledning kan jeg meddele, at betænkningen ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes – efter anmodning – også til Velfærdsministeriet.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Østre Landsret
Præsidenten



Den 21/01-2009
J.nr. 40A-ØL-63-08

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har den 22. december 2008 (sagsnr. 2007-793-0038) fremsendt betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Justitsministeriet har i denne forbindelse anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven.

Ovennævnte anbefalinger og lovudkast giver ikke landsretten anledning til bemærkninger.

Justitsministeriet har endvidere – efter aftale med Velfærdsministeriet – anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre.

Ovennævnte anbefalinger giver ikke landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes – efter anmodning – også til Velfærdsministeriet.

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Anne Berg Jensen

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Statsretskontoret

26 JAN, 2009

J.nr.: 2008-005-225

/ OA

JURIDISK AFDELING

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888

E-mail: rpchc@politi.dk
Web: www.politi.dk

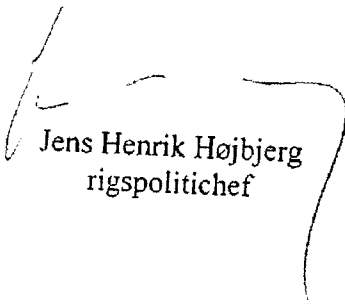
Vedrørende Justitsministeriets sagsnr. 2007-793-0038

Ved brev af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om de anbefalinger, der fremgår af betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning, ligesom ministeriet har anmodet om en udtalelse angående det lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven, der fremgår af betænkningen.

Det kan i den anledning oplyses, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til de omhandlede anbefalinger eller lovudkastet.

Det kan endvidere oplyses, at Rigspolitiet ligeledes ikke har bemærkninger til betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale servicecentre, hvilket Velfærdsministeriet er orienteret om.

Med venlig hilsen



Jens Henrik Højbjerg
rigspolitichef

