



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: lvm@jm.dk og Jm@jm.dk

28. januar 2009

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
df@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-121-0015
Sagsbehandler
Jakob Lundsager
Direkte 3319 3221

Vedrørende betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

1. Ved e-post af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet Datatilsynet om en udtalelse vedrørende betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning snarest belejligt og senest den 26. januar 2009.

Datatilsynet har deltaget i Udvalget om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning. Datatilsynet har på den baggrund ikke bemærkninger til betænkningens indhold som sådan.

Datatilsynet skal imidlertid pege på enkelte forhold, som tilsynet mener bør indgå i Justitsministeriets overvejelser om udmøntning af betænkningens anbefalinger.

2. Det fremgår af betænkningens afsnit 2.2.2.4., at "Datatilsynet vil dermed efter den foreslåede regulering blive tilsynsmyndighed i forhold til spørgsmålet om berettigelsen af al videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder."

Datatilsynet vil - af hensyn til forståelsen af den nye regulering - finde det hensigtsmæssigt, at det i et kommende lovforslag klart præciseres, at Datatilsynet ikke bliver tilsynsmyndighed i forhold til manuel videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder i tilfælde, hvor de materielle regler for videregivelsen findes i anden lovgivning, f.eks. den sociale lovgivning, skattelovgivningen mv.

3. Der lægges med betænkningens forslag op til, at Datatilsynets kompetence vil blive udvidet således, at tilsynet i modsætning til i dag vil få kompetence i forhold til manuelle former for videregivelse af personoplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Det er derfor Datatilsynets opfattelse, at udvalgets forslag vil indebære en ikke ubetydelig forøgelse af tilsynets arbejdsopgaver.

Datatilsynet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at der i mange år fremover vil opstå spørgsmål vedrørende manuel videregivelse af personop-

lysninger fra forvaltningssager, da eksempelvis indførelsen af edag2 ikke medfører en forpligtelse til at digitalisere ældre sagsakter mv.

Ud over egentlige klagesager er det Datatilsynets vurdering, at tilsynet på baggrund af forslaget vil få yderligere opgaver især i forhold til vejledning og rådgivning.

Det er Datatilsynets indtryk, at forespørgsler om forvaltningslovens videregivelsesregler indtil nu er blevet behandlet og besvaret af flere forskellige myndigheder mv. - Folketingets Ombudsmand, Justitsministeriet, det kommunale tilsyn og andre overordnede rekursmyndigheder.

Gennemførelsen af udvalgets forslag må således efter Datatilsynets opfattelse forudsætte, at tilsynet tilføres de fornødne ressourcer til at varetage disse opgaver på forsvarlig vis.

Datatilsynet skal derfor anmode om, at en forøgelse af tilsynets bevillinger indgår i ministeriets videre overvejelser på området.

4. Datatilsynet skal endvidere foreslå, at Justitsministeriet overvejer, om der er behov for en informationsindsats – initieret af ministeriet – om de forventede regelændringer. Datatilsynet skal herved henvise til, at der er tale om ændring af lovgivningen på et område med betydning for mange myndigheder på alle niveauer.

5. Datatilsynet har ikke bemærkninger til udvalgets overvejelser om forvaltningslovens § 29 og § 3, stk. 3, i lov om kommunale borgerservicecentre.

Kopi af Datatilsynets brev til Velfærdsministeriet vedrørende betænkningen er vedlagt til orientering.

Datatilsynet går i øvrigt ud fra, at tilsynet i fornødent omfang bliver inddraget i det videre forløb med udmøntningen af betænkningen.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen
Direktør

Jmt. modt.

28 JAN. 2009

Justitsministeriet
Statsretskontoret
Att. Louise Vadheim Mortensen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

27. januar 2009

Vedrørende høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for offentlig forvaltning

I forbindelse med betænkningens lovudkast vedr. forvaltningsloven og persondataloven skal Ældre Sagen anføre følgende til den foreslåede § 28 i forvaltningsloven:

Ældre Sagen er betænkelig ved den foreslåede § 28, idet vi finder, at forslaget potentielt forringer borgernes retssikkerhed i relation til kravene til afgivelse af samtykke til, at en forvaltningsmyndighed videregiver personlige oplysninger.

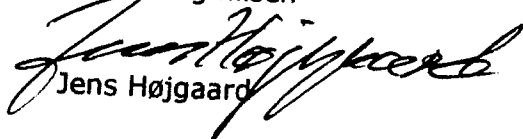
I den nugældende § 28 i forvaltningsloven kræves udtrykkeligt dels skriftligt samtykke, dels at samtykket angiver, hvilke oplysninger, der må videregives til hvem og hvorfor.

Disse krav er i forslaget betydeligt mere upræcise, idet der ved et samtykke blot forstås "enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse" fra den, oplysningen angår.

Vel fremgår det af bemærkningerne, at forvaltningsmyndigheden har bevisbyrden for, at disse krav er opfyldt, men efter Ældre Sagens opfattelse sikrer den nugældende bestemmelse i § 28, stk 4, at borgeren helt utvetydigt har tilkendegivet sit klare samtykke, hvorimod der i lovudkastet åbnes mulighed for fortolkningstvivel og manglende klarhed i samtykkets afgivelse, anvendelse og formål.

Ældre Sagen anbefaler derfor, at kravene til samtykke i den nugældende § 28 opretholdes.

Med venlig hilsen


Jens Højgaard

Lisa Holm Petersen

Fra: Hanne Christensen [hch@advokatsamfundet.dk]
Sendt: 28. januar 2009 08:40
Til: Justitsministeriet; vfm@vfm.dk
Emne: Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.
Vedhæftede filer: Scan001.PDF

Hermed fremsendes Advokatrådets svar på høring vedrørende betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Med venlig hilsen

Hanne Christensen

Juridisk konsulent



**Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K**

T +45 3396 9798

D +45 3396 9771

F +45 3336 9750

hch@advokatsamfundet.dk

www.advokatsamfundet.dk

Please open the attached document. It was sent to you using a Xerox WorkCentre Pro.

Sendt af: Gast [xerox@advocom.dk]

Antal billeder: 1

Vedhæftet filtype: PDF

WorkCentre Pro-placering: Kronprinsessegade 28, 2. sal
Maskinnavn: 2 Sal WCP2128

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 26. januar 2009
J.NR.: 04-014102-08-1377
REF.: rmm-hfe

jf@jf.dk og vfm@vfm.dk

Høring overbetænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Ved e-mail af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

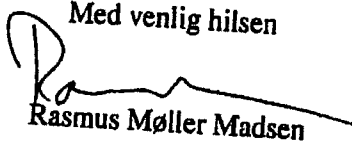
Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har noteret sig, at udvalget bag betænkningen foreslår, at reglerne om videregivelse af personoplysninger samles i persondataloven, således at reglerne herom findes her uanset, om der er tale om manuel eller elektronisk videregivelse af oplysningerne.

Rådet finder, at der principielt bør udvises forsigtighed med at udvide adgangen til videregivelse af personoplysninger fra én myndighed til en anden. Rådet har dog – særligt under hensyn til det hensigtsmæssige i at samle og ensrette reglerne på området – ikke bemærkninger til de ændringer i adgangen til manuel videregivelse af oplysningerne, som udvalgets forslag konkret indebærer.

Advokatrådet har heller ingen bemærkninger til anbefalingen om at opretholde § 29 i forvaltningsloven samt § 3, skt. 3, i lov om kommunale borgerservicecentre uændret.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

samfund@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk

Københavns Byret



Jmt. modt.
26 JAN. 2009

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2009.2

Dato 23. januar 2009

Ved skrivelse af 22. december 2008 har Justitsministeriet på egne og på Velfærdsministeriets vegne anmodet om en udtalelse vedrørende betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Jeg skal i den anledning for byretspræsidenterne oplyse, at betænkningen ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Jeg har samtidig sendt en kopi af dette brev til Velfærdsministeriet.

Der henvises til J. nr. 2007-793-0038.

Med venlig hilsen

Lisa Holm Petersen

Fra: redaktion@pgruppen.dk

Sendt: 27. januar 2009 20:47

Til: Justitsministeriet

Emne: hørings svar - til retskontoret

Vedhæftede filer: Hørings svar fra Pårørende gruppen for Svage Ældre 090126.doc

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Retskontoret!

Her følger vedhæftet hørings svar fra Pårørende gruppen for Svage Ældre vedr.
Betænkning 2007-1500
Sagsnr. 2007-793-0038

Med venlig hilsen
Alice Wulff, formand Pårørende gruppen for Svage Ældre

Landsforeningen Pårørendegruppen for Svage Ældre
c/o Alice Wulff
Østerøgade 6
8200 Århus N
tlf. 86166416
redaktion@pgruppen.dk

Århus 22 jan. 2009

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Statsretskontoret
Slotsholmen
København K

Høringssvar fra Pårørendegruppen for Svage Ældre

**Høring vedr: Betænkning 1500. Betænkningens anbefalinger og lovudkast vedr.
forvaltningsloven og persondataloven.**
Sagsnr. 2007-793-0038.

Pårørendegruppen for Svage Ældre fremsender hermed følgende kommentarer:

I alle spørgsmål vedr. registrerede oplysninger om borgere, samkørsel af registre mm. gælder for de svageste ældre borgere det særlige forhold, at svage ældre oftest ikke selv er i stand til; at give samtykke, at give oplysninger, kontrollere oplysninger, korrigere oplysninger eller gøre indsigelse med brug af oplysninger.
Det er vigtigt, at alle instanser og myndigheder gør sig dette forhold klart.
Derfor er det vigtigt, at regler, bekendtgørelser mv. har overvejelser om dette spørgsmål.

Med venlig hilsen
Alice Wulff
Formand for Pårørendegruppen for Svage Ældre

Domstolsstyrelsen

Jmt. Mdt.
15 JAN. 2009



Akt.nr. 36

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

BHC10004/Sagsbeh. BHC
J.nr. 4101-2008-71.3
Vedr. 2007-793-0038

12. januar 2009

Høringssvar vedrørende betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Ved brev af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse vedrørende betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning (betænkning nr. 1500/2008).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til betænkningen og de deri foreslåede lovændringer.

Med venlig hilsen

Barbara Hoffmann Christiansen

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-57-08
Den 16/01-2009

Justitsministeriet har den 22. december 2008 (Sagsnummer 2007-793-0038) – i elektronisk form – fremsendt betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Justitsministeriet har i tilknytning til fremsendelsen af betænkningen anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven.

Justitsministeriet har endvidere – efter aftale med Velfærdsministeriet - anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre.

I den anledning kan jeg meddele, at betænkningen ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes – efter anmodning – også til Velfærdsministeriet.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

2009-7650-0005



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for
den offentlige forvaltning

(Betænkningens anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven)

Justitsministeriets sagsnr. 2007-793-0038

Retspolitisk Forening finder, at en harmonisering af bestemmelserne i forvaltningsloven og persondataloven om videregivelse af personoplysninger indenfor den offentlige forvaltning er et fremskridt, der skaber klarhed over regelanvendelsen i sager, hvor udveksling af personoplysninger er påkrævet. Foreningen noterer sig, at der ikke sker nogen svækkelse af den beskyttelse af fortrolige oplysninger, der er gældende i begge love i dag.

Foreningen har ingen bemærkninger til opretholdelsen af bestemmelsen i forvaltningslovens § 29.

København, d. 19. januar 2009

Bjørn Elmquist
formand

Leif Hermann
medlem af bestyrelsen



DANSKE ÆLDRERÅD

Justitsministeriet
Att. jm@jm.dk

21. januar 2009

Vedrørende høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning – anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven

DANSKE ÆLDRERÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar til betænkningen.

DANSKE ÆLDRERÅD har intet at bemærke til betænkningen.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard

Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse
Tlf. +45 3877 0160
info@danske-aeldreraad.dk
www.danske-aeldreraad.dk

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

BØRNERÅDET
Dato: 19.01.08
Sagsnr.: 2007-793-0038

Børnerådet takker for det fremsendte betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning (betænkning nr. 1500/2008).

Børnerådet har ingen kommentarer til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Charlotte Guldborg
formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
sekretariatschef

Østre Landsret
Præsidenten

Akt.nr. 32



Jmt. modt.
22 JAN. 2009

Den 21 JAN. 2009
J.nr. 40A-ØL-63-08

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har den 22. december 2008 (sagsnr. 2007-793-0038) fremsendt betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Justitsministeriet har i denne forbindelse anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven.

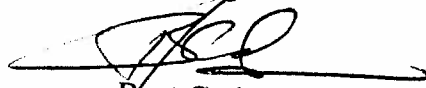
Ovennævnte anbefalinger og lovudkast giver ikke landsretten anledning til bemærkninger.

Justitsministeriet har endvidere – efter aftale med Velfærdsministeriet – anmodet om en udtalelse om betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale borgerservicecentre.

Ovennævnte anbefalinger giver ikke landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes – efter anmodning – også til Velfærdsministeriet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Anne Berg Jensen

2009-7650-0005

Justitsministeriet
 Statsretskontoret
 Slotsholmsgade 10
 1216 København

Jmt. modt.
 23 JAN. 2009

21. januar 2009

Justitsministeriet har ved brev af 22. december 2008 til statsforvaltningerne fremsendt eksemplarer af betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning. Ministeriet har samtidig anmodet statsforvaltningerne om en udtalelse om betænkningens anbefalinger samt lovudkastet vedrørende forvaltningsloven og persondataloven.

I den anledning skal Statsforvaltningen Nordjylland på statsforvaltningernes vegne meddele følgende:

Regulering af videregivelse af personoplysninger samles et sted - persondataloven

Som påpeget i kommissoriet for udvalget er den eksisterende retstilstand, hvor der gælder to forskellige generelle regelsæt for offentlige myndigheders udveksling af oplysninger, ikke hensigtsmæssig. Den nuværende retstilstand forudsætter således, at ansatte i den offentlige forvaltning har et nærmere kendskab til de to regelsæt i forbindelse med udveksling af oplysninger mellem forvaltningsmyndigheder, og konkret er det statsforvaltningernes erfaring, at anvendelsen af reglerne i praksis volder nogen vanskeligheder i kommunerne. Ligeledes beror fastlæggelsen af, hvilket af de to regelsæt der i en given sammenhæng finder anvendelse på tekniske forhold (manuel eller elektronisk videregivelse), hvilket i nogle situationer kan føre til resultater, der forekommer tilfældige. Det er statsforvaltningernes vurdering, at samling af de centrale regler om videregivelse af personoplysninger i én lov, der samtidig indebærer, at adgangen til at udveksle personoplysninger med en anden forvaltningsmyndighed bliver uafhængig af på hvilken måde udvekslingen sker, kan medvirke til at skabe større klarhed i retsanvendelsen. Statsforvaltningerne er derfor meget enige i udvalgets anbefaling om, at adgangen til videregivelse af disse oplysninger samles i per-

STATSFORVALTNINGEN NORDJYLLAND
 AALBORGHUS SLOT
 SLOTSPLADSEN 1
 9000 AALBORG

JOURNAL NR. 2009-619/9
 SAGSBEHANDLER: TILNOR
 DIREKTE TELEFON: 7256 8700

TELEFON: 7256 8700
 TELEFAX: 9631 0020
 GIRO: 3001 5557410
 EAN-NR. 5798000362345
 SE-NR. 29 37 62 98
 nordjylland@statsforvaltning.dk
 www.statsforvaltning.dk

Åbningstider:
 Mandag-onsdag 10 - 14
 Torsdag 10 - 16
 Fredag 10 - 12

sondataloven.

Bevarelse af forvaltningslovens § 29 – udgangspunktet om forbud mod indhentelse af rent private oplysninger i ansøgningssager

Efter kommissoriet har udvalget tillige haft til opgave at overveje, om udviklingen i den organisatoriske tilrettelæggelse af opgaveløsningen i den offentlige forvaltning indebærer, at der er behov for at ændre forvaltningslovens § 29.

I nævnte bestemmelse er det fastsat, at der i sager, som rejses ved ansøgning fra en borger, som helt overvejende hovedregel ikke må indhentes oplysninger fra andre dele af forvaltningen om ansøgerens rent private forhold, uden at denne har givet samtykke dertil.

I udvalgskommissoriet er der gjort opmærksom på, at der ved fastlæggelsen af, om der i relation til forvaltningslovens § 29 er tale om en "anden forvaltningsmyndighed" eller "andre dele af forvaltningen", skal lægges vægt på myndighedens organisatoriske forhold. Bestemmelsen betyder således, at der gælder forskellige regler for indhentelse af oplysninger om en ansøgers rent private forhold afhængigt af, om der er tale om udveksling af oplysninger mellem to organisatorisk set forskellige dele inden for samme myndighed, eller om der er tale om anvendelse af oplysninger indenfor samme organisatoriske del af myndigheden.

I forhold til f.eks. en kommune vil det derfor være kommunens organisatoriske forvaltningsstruktur, som er afgørende for, om der ifølge forvaltningslovens § 29 er tale om "andre dele af forvaltningen" og dermed adgangen til at indhente rent private oplysninger. Adgangen til at indhente disse oplysninger og graden af beskyttelse er således også formelt afhængig af, hvorledes den enkelte kommune vælger at indrette forvaltningen organisatorisk og kan dermed forekomme tilfældig. Den problemstilling, der er rejst i kommissoriet, er derfor relevant.

I betænkningen er det imidlertid påpeget, at udvalgets undersøgelser af den organisatoriske tilrettelæggelse af opgaveløsningen i den offentlige forvaltning, bl.a. i kommuner ikke har afdækket, at der skulle foreligge et særligt behov for ophævelse af bestemmelsen, idet en overvejende del af kommunerne er organiseret efter den klassiske model med et antal forvaltningsenheder med hver sit fagområde, og samlet set er der kun en række kommuner, der består af et særligt omfattende antal forvaltningsdele. Herudover har kommunerne mulighed for at anvende sam-

tykke, der som påpeget, sagsbehandlingsmæssigt er overkommeligt.

Formålet med reglen i forvaltningslovens § 29 er at sikre, at en borger får indflydelse på, hvilke oplysninger om vedkommendes rent private forhold, der inddrages i en sag som den pågældende selv har rejst ved ansøgning over for forvaltningen. Bestemmelsen varetager dermed et væsentligt hensyn, og da udvalget gennem sine undersøgelser og overvejelser ikke har fundet, at der foreligger tungtvejende grunde til at ændre bestemmelsen, har udvalget anbefalet, at bestemmelsen opretholdes.

Statsforvaltningerne er på ovennævnte baggrund enig i, at § 29 bør fastholdes i ansøgningssager.

Bemærkninger til den foreslåede lovmodel – (persondatalovmodellen)

Udvalget har som nævnt anbefalet, at adgangen til at videregive personoplysninger om fysiske personer mellem forvaltningsmyndigheder samles et sted og alene skal være omfattet af persondatalovens regulering heraf.

Konsekvensen er en vis udvidelse af adgangen til manuelt at videregive personoplysninger inden for den offentlige forvaltning, idet der bl.a. i forhold til de gældende regler vil være en øget mulighed for at videregive oplysninger, hvis det er nødvendigt for den modtagende myndigheds sagsbehandling.

For så vidt angår den foreslåede valg af lovmodel har statsforvaltningerne endvidere noteret sig, at en konsekvens af udvalgets forslag til lovmodel vil være, at de skærpede krav til samtykke i forvaltningslovens § 28 – herunder kravet om skriftlighed og reglen om, at et samtykke bortfalder senest et år efter, det er givet – ikke længere vil gælde i forhold til manuel videregivelse af personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder.

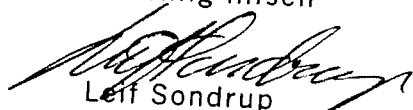
Det vil i stedet være de krav til samtykke, der følger af persondatalovens regler, der fremover vil gælde for denne form for videregivelse. Det er i den forbindelse påpeget, at persondataloven fordrer krav om et udtrykkeligt samtykke, idet dette efter lovens § 3, nr. 8, skal være frivilligt, specifikt og informeret, ligesom det følger af persondatalovens § 38, at et samtykke på et hvilket som helst tidspunkt kan tilbagekaldes.

Statsforvaltningerne finder derfor ikke, at der foreligger afgørende betænkeligheder ved en ophævelse af forvaltningslovens samtykkeregler.

Selve lovudkastet giver ikke anledning til bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2007-793-0038.

Med venlig hilsen



Leif Sondrup
Direktør

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail: jm@jm.dk

DANSKE
REGIONER



26-01-2009

Sag nr. 07/2754

Dokumentnr. 4672/09

Birgitte Sørensen

Tel. 35298267

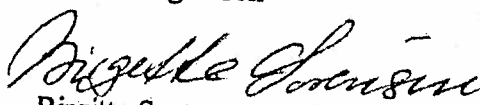
E-mail: bis@regioner.dk

Betænkning om udveksling af oplysninger indenfor den offentlige forvaltning

Justitsministeriet har med brev af 22-12-08 (sagsnr.2007-793-0038) bedt om en udtalelse om ovennævnte betænkning. Danske Regioner har i den anledning bedt regionerne om bemærkninger til betænkningen. Der har generelt været tilslutning til betænkningens forslag om at samle reglerne om udveksling af oplysninger indenfor den offentlige forvaltning i persondataloven.

Danske Regioner har ikke yderligere bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen


Birgitte Sørensen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

26. januar 2009

ADVOKATERNES HUS
KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K

TELEFON 70 20 32 12
MAIL@DANSKEADVOKATER.DK
WWW.DANSKEADVOKATER.DK

Vedr.: Høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

Justitsministeriet har den 22. december 2008 (j.nr. 2007-793-0038) sendt betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning med anmodning om en udtalelse om betænkningens anbefalinger og lovudkast om dels forvaltningsloven og persondataloven (senest den 26. januar 2009), dels lov om kommunale borgerservicecentre (senest den 22. januar 2009).

I den anledning skal Danske Advokater bemærke, at man ikke har bemærkninger til betænkningen og lovudkastene.

Venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsøe
vicedirektør/retschef

Louise Vadheim Mortensen

Akt.nr. 20

Fra: Christel Petersen [CPT@kl.dk]

Sendt: 27. januar 2009 09:34

Til: Louise Vadheim Mortensen

Emne: Høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Ved skrivelse af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet om KL' eventuelle bemærkninger til ovennævnte betænkning samt lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven.

I denne anledning skal det oplyses, at KL ikke har bemærkninger til betænkningen eller lovudkastet.

KL har heller ikke bemærkninger til betænkningens anbefalinger vedrørende de kommunale borgerservicecentre, hvilket er meddelt Velfærdsministeriet direkte.

Med venlig hilsen
Juridisk konsulent Christel Petersen
KL- Juridisk Kontor
Weidekampsgade 10
Postbox 3370
2300 København S.
Dir.tlf.33703150
E-mail: cpt@kl.dk

Jmt. Mdt.
26 JAN 2009

Akt.nr. 26



Justitsministeriet
Lovafdelin
Slotsholm 10
1216 KØBENHAVN K

Den 23. januar 2009
TIH/bef

Sagsnr. 200900049-5

The Danish Confederation of Professional Associations
Akademikernes Centralorganisation

Hørings svar: Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Justitsministeriet har ved brev af 22. december 2008, j.nr. 2007-793-0038, fremsendt betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning (betænkning nr. 1500/2008). Justitsministeriet anmoder om at modtage en udtalelse om betænkningens anbefalinger. AC har følgende bemærkninger:

AC har stor sympati for betragtningen om, at betingelserne for forvaltningsmyndigheders udveksling af oplysninger som udgangspunkt bør være de samme, uanset hvordan udvekslingen finder sted. Det bør således ikke være afgørende, om et dokument videregives i papirform, eller scannes og videregives elektronisk.

AC har imidlertid konstateret, at der er nogle u hensigtsmæssige konsekvenser ved anbefalingen i betænkningen om, at adgangen til at videregive personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder, uanset hvordan dette sker, fremover skal reguleres af persondataloven. Disse u hensigtsmæssige konsekvenser kommenteres i det følgende:

For det første fremgår det af betænkningens afsnit 2.2.2.2.1, at der vil ske en vis udvidelse af adgangen til manuelt at videregive personoplysninger inden for den offentlige forvaltning, idet der i regi af persondataloven er mulighed for at videregive oplysninger, hvis det er nødvendigt for den modtagende myndigheds sagsbehandling, hvilket ikke kan ske efter forvaltningsloven. I samme afsnit i betænkningen oplyses, at det efter udvalgets opfattelse ikke vil være muligt at ændre kriterierne for videregivelse af personoplysninger efter persondataloven, bl.a. fordi dette bygger på databeskyttelsesdirektivet.

Efter AC's opfattelse udgør denne ændring et stort indgreb i de hensyn, der ligger bag forvaltningslovens § 28, dvs. indgreb i den enkeltes behov for, at særligt følsomme oplysninger ikke udbredes. AC savner konkret dokumentation for, at databeskyttelsesdirektivet er til hinder for, at præcis denne bestemmelse i persondataloven ikke kan ændres.

For det andet fremgår det af betænkningens afsnit 2.2.2.2.3, at de skærpede krav til samtykke i forvaltningslovens § 28, herunder kravet om skriftlighed og reglen om, at et samtykke bortfalder senest et år efter, det er givet, ikke længere vil gælde i forhold til manuel videregivelse af personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder.

Det er AC's klare vurdering, at forvaltningslovens krav til samtykke er mere betryggende, bl.a. fordi et samtykke bortfalder automatisk og ikke kun, når den registrerede tilbagekalder sit samtykke i overensstemmelse med persondatalovens § 38. AC skal derfor foreslå, at forvaltningslovens samtykkekrav overføres til persondataloven samtidig med ændring af forvaltningsloven.

For det tredje følger det af betænkningens afsnit 2.2.2.2.4, at en konsekvens af de foreslåede ændringer vil være, at Datatilsynet vil blive tilsynsmyndighed i forhold til berettigelsen af også manuel videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder.

Det er AC's opfattelse, at såfremt en sag om en offentlig myndigheds videregivelse af oplysninger også indeholder andre forvaltningsretlige elementer, bør alle elementer i denne sag, herunder også det den del af sagen, der angår videregivelse af personoplysninger, som hidtil kunne behandles af Folketingets Ombudsmand

AC har ikke bemærkninger til anbefalingen om, at bestemmelsen i forvaltningslovens § 29 bør opretholdes i sin nuværende udformning.

Det er AC's opfattelse, at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgerservicecentre ikke har konsekvenser for akademikere i deres egenskab af at være ansat i en kommune eller på anden arbejdsplads. AC har derfor ikke bemærkninger til anbefalingen om at opretholde bestemmelsen. Dette er meddelt Velfærdsministeriet.

Med venlig hilsen



Tine Holst

Direkte nr.: 25 35 41 45

E-mail: tih@ac.dk

Birgitte Broberg

Akt.nr. 25

Fra: Anette Høyrup [ah@fbr.dk]

Sendt: 26. januar 2009 17:22

Til: Justitsministeriet

Cc: Vagn Jelsøe

Emne: Høring over udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning (betænkning nr. 1500/2008)

Til Justitsministeriet,
Att., Kristian Korfits Nielsen,

Forbrugerrådet har ved e-mail af 22. december 2008 modtaget ovennævnte høring (jeres sagsnr. 2007-793-0038) og skal hermed afgive sine bemærkninger.

Forbrugerrådet har noteret sig, at Justitsministeriet finder det uhensigtsmæssigt, at der i dag gælder to forskellige regelsæt for offentlige myndigheders udveksling af oplysninger. Udvalget anbefaler derfor i betænkningen, at persondataloven for fremtiden både skal regulere den elektroniske og manuelle videregivelse af oplysninger i forvaltningen.

I praksis vil det betyde en ringere beskyttelse af borgernes oplysninger, i det forvaltningsloven som hovedregel forbyder videregivelse af fortrolige oplysninger til anden forvaltningsmyndighed og indeholder et krav om skriftligt samtykke med en 1 årig tidsbegrænsning jf. forvaltningslovens § 28.

Generelt finder Forbrugerrådet det beklageligt, at persondatabeskyttelsesreglerne svækkes - ikke mindst i den offentlige forvaltning, hvor der oftest udveksles meget følsomme oplysninger om den enkelte borger. Da denne lempelse af reglerne imidlertid alene har betydning for udveksling af oplysninger i manuelle registre (da elektroniske data allerede er omfattet persondataloven) vil Forbrugerrådet ikke modsætte sig lovforslaget.

Angående forslaget om, at Datatilsynet som en konsekvens af forslaget bliver tilsynsmyndighed for udveksling af oplysninger i den offentlige forvaltning, skal Forbrugerrådet gøre opmærksom på, at dette bør medføre en sikkerhed for, at Datatilsynet har tilstrækkelige ressourcer hertil.

Forbrugerrådet har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anette Høyrup

Jurist

Forbrugerrådet / Danish Consumer Council

Fiolstræde 17, Postboks 2188
1017 København K, Denmark

+45 7741 7738 / direkte

+45 2715 7432 / mobil BEMÆRK NYT NR!!!

Forbrugerrådet er en uafhængig forbrugerorganisation, der varetager alle forbrugeres interesser overfor erhvervsliv og myndigheder. Forbrugerrådet er en paraplyorganisation, som består landsdækkende organisationer, lokale forbrugergrupper og personlige medlemmer. Forbrugerrådet udgiver Danmarks førende forbrugermagasin Tænk.
www.fbr.dk / www.taenk.dk



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Jmt. Mdt.
22 JAN. 2009

Akt.nr. / 4

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sagsnr.: 1707.4
HH
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
21. januar 2009

Vedr.: Høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning.

KTO har modtaget Justitsministeriets brev af 22. december 2008, hvorved ministeriet anmoder om at modtage en udtalelse om ovenstående betænkningens anbefalinger og lovdokumentet vedrørende ændring af forvaltningsloven og persondataloven.

Nedenfor følger KTO's bemærkninger i den anledning.

Kapitel 2. Udveksling af oplysninger i den offentlige forvaltning i henholdsvis forvaltningsloven og persondataloven.

KTO er overordnet set enig i formålet med at fremkomme med et forslag til en ny samlet regulering af adgangen til at udveksle oplysninger inden for den offentlige forvaltning. KTO er således enig i, at betingelserne for forvaltningsmyndigheders udveksling af oplysninger i videst muligt omfang bør være de samme, uanset hvordan udvekslingen finder sted. Det bør efter KTO's opfattelse ikke være afgørende for betingelserne for videregivelse, om et dokument videregives i papirform, eller scannes og videregives elektronisk.

Udvalget anbefaler i betænkningen, at adgangen til både elektronisk og manuelt at videregive personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder reguleres af persondataloven. Udvalget har på den baggrund udarbejdet et forslag til ændring af forvaltningsloven, hvor forvaltningslovens § 28, stk. 1-5 ophæves, og erstattes af bl.a. en henvisning til de relevante bestemmelser i persondataloven.

KTO har noteret sig fire konsekvenser af denne model, som KTO har bemærkninger til, jf. nedenfor.

1. Svækkelse af samtykkekravet

I betænkningens punkt 2.2.2.2.3 beskrives det, hvordan udvalgets forslag til ændring af forvaltningslovens § 28 vil indebære, at de skærpede krav til samtykke i forvaltningslovens § 28 – herunder kravet om skriftlighed og reglen om, at et samtykke bortfalder senest et år efter, det er givet – ikke længere vil gælde i forhold til manuel videregivelse af personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder.

KTO er af den opfattelse, at forvaltningslovens krav til samtykke er mere betryggende, og finder således at det vil være hensigtsmæssigt, at overføre forvaltningslovens samtykkekrav til persondataloven samtidig med en forestående lovændring.

2. Nødvendigt for den modtagende myndigheds sagsbehandling

I betænkningens pkt. 2.2.2.2.1 anføres som yderligere en konsekvens af "persondatalovmodellen", at være, at "der vil ske en vis udvidelse af adgangen til manuelt at videregive personoplysninger inden for den offentlige forvaltning, idet der bl.a. i forhold til gældende regler vil være en øget mulighed for at videregive oplysninger, hvis det er nødvendigt for den modtagende myndigheds sagsbehandling". Baggrunden herfor er bl.a., at det følger af persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 3, at det er muligt at videregive oplysninger, hvis det er nødvendigt for den modtagende myndigheds sagsbehandling, hvilket ikke kan ske efter forvaltningslovens § 28, stk. 2, nr. 4.

Uagtet det angives i betænkningen i samme afsnit, at det efter udvalgets opfattelse ikke vil være muligt at ændre de kriterier for videregivelse af personoplysninger der følger af persondataloven, idet denne baserer sig på databeskyttelsesdirektivet, finder KTO, at kommentarerne til persondatalovens § 8, stk. 2, i den kommenterede udgave af lov om behandling af personoplysninger, giver anledning til at overveje/undersøge nærmere, om denne forudsætning holder stik. Kommentarerne til bestemmelsen efterlader ikke det indtryk, at der lige præcis på dette punkt er tale om implementering af databeskyttelsesdirektivet, men om videreførelse af bestemmelser i den tidligere gældende lov om offentlige myndigheders registre.

3. Datatilsynet som tilsynsmyndighed

Det følger af betænkningen, at en konsekvens af de foreslåede ændringer vil være, at Datatilsynet vil blive tilsynsmyndighed i forhold til berettigelsen af al videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder.

KTO skal hertil bemærke, at KTO uagtet denne konsekvens forudsætter, at personalesager som involverer flere forvaltningsretlige elementer, herunder tillige spørgsmål om videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder, fortsat vil kunne behandles af Folketingets Ombudsmand, således at sådanne sager også fremadrettet vil kunne behandles ét sted.

4. "Brugervenlighed"

Den foreslåede ændring af forvaltningslovens § 28 er - med sin henvisning til en række bestemmelser i persondataloven – meget teknisk formuleret. Forvaltningsloven, som i

øvrigt er en relativt enkel og overskuelig konstruktion, men dog allerede belastet af henvisninger til bl.a. straffeloven, bliver således lovteknisk mere kompliceret, og dermed vanskeligere tilgængelig for borger og andre ikke-forvaltningsretlige eksperter. Det ville således være at foretrække, hvis forvaltningslovens § 28, stk. 1, kunne få en udformning, hvor det kan læses direkte af loven, hvad der er gældende.

-----0-----

I forhold til de to første bemærkninger skal KTO bemærke, at KTO er opmærksom på, at den "kreative" forvaltningsmyndighed også i dag konkret vil kunne bringe sig ind under persondatalovens bestemmelser. Efter KTO's opfattelse vil den foreslåede ændring imidlertid gøre persondatalovens bestemmelser til det legale udgangspunkt, hvorfor KTO finder, at der er behov for at overveje løsninger, som ændrer på udgangspunktet i henhold til persondataloven, i stedet for blot at konstatere, at der med den valgte løsning foretages den anførte svækkelse af den eksisterende beskyttelse. Disse overvejelser ses ikke at være foretaget i betænkningen, i hvilket lys KTO's ovenstående bemærkninger skal læses.

Kapitel 3. Indhentelse af oplysninger i ansøgningssager.

KTO har ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om, at bestemmelsen i forvaltningslovens § 29 om adgangen til i ansøgningssager, herunder tillige sager om ansættelse og forfremmelse, at indhente oplysninger fra andre dele af forvaltningen eller fra en anden forvaltningsmyndighed om ansøgerens rent private forhold, bør opretholdes i sin nuværende udformning.

Henset til at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgerservicecentre efter KTO's vurdering ikke har konsekvenser for de kommunalt ansatte i deres egenskab af ansatte, har KTO heller ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen. Dette er tillige meddelt Velfærdsministeriet.

-----0-----

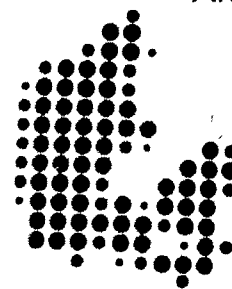
KTO's bemærkninger er afgivet med henvisning til de potentielle konsekvenser for mulighederne for videregivelse af personalesager/personaleoplysninger.

KTO skal samtidig henvide til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC.

Med venlig hilsen


Jørgen Holst


Henrik Højrup Hansen



BORGERSERVICE DANMARK

**Betænkning nr. 1500/2008 (2007-793-0038)
Hørings svar fra Borgerservice Danmark.**

Borgerservice Danmark mener som udgangspunkt, at det er meget positivt, at man forsøger at regelforenkle området, da der bruges mange ressourcer i kommunerne til fortolkning af reglerne i de to love og til at forklare borgerne deres rettigheder.

Vi har konstateret ved gennemlæsning af betænkningen at

- der fremover gælder samme regler for udveksling af rent private oplysninger uanset om det sker manuelt eller digitalt, hvorefter Forvaltningsloven kun indeholder bestemmelser om videregivelse for juridiske personer
- det skærpede samtykkekrav om skriftlighed (jf. FVL) i ansøgningssager dermed ophæves, således at samtykke er opfyldt ved en frivillig, specifik og informeret viljetilkendegivelse (som godt kan formidles mundtligt af en stedfortræder via fuldmagt - eller via oplysninger på ansøgningsblanketten).
- et afgivet samtykke kan tilbagekaldes af borgeren
- Borgerservicecentret frit kan udveksle forholdne oplysninger, der ikke er fortrolige/rent private, med andre forvaltningsmyndigheder.
- § 3 stk. i lov om kommunale borgerservicecentre opretholdes, således at vi i ansøgningssager kan udveksle alle oplysninger - også fortrolige/rent private - som er forholdne i afgørelsen, med den fagforvaltning, som skulle have afgjort sagen, hvis ikke opgaven var blevet placeret hos os.
- Datatilsynet bliver tilsynsmyndighed og vil kunne afgive udtalelser om overholdelse af loven

Sådan som der også argumenteres for i betænkningen, er det yderst vigtigt at opretholde bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale servicecentre. Det vil skabe uforholdsmæssigt store vanskeligheder for opgavevaretagelsen, hvis denne bestemmelse bortfalder.

Vi kunne sagtens ønske os flere/større forenklinger; men i lyset af hensigten med Forvaltningsloven og Persondataloven - beskyttelse af borgerens retssikkerhed - er der efter vores opfattelse ikke lagt unødvendige hindringer for dataudveksling mellem forvaltningsmyndighederne.

Vi vil dog samtidig påpege ønsket om, at man nytænkte mere på lovområdet frem for at fortsat at operere med gammelkendte termer og organisatoriske opbygninger, da det er meget svært for borgerne at gennemskue deres rettigheder.

Venlig hilsen
f. Borgerservice Danmark

Marianne Carlsen
Bestyrelsesmedlem/Sekretær

Høringssvar over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Med betænkningen foreslås reglerne om videregivelse i persondataloven og forvaltningsloven ændret med det formål at sikre, at der i videst muligt omfang gælder samme adgang til at udveksle personoplysninger inden for den offentlige forvaltning

FTF har modtaget ovennævnte betænkning i høring og har følgende bemærkninger:

Udveksling af oplysninger i den offentlige forvaltning i henholdsvis forvaltningsloven og persondataloven

1. Ved videregivelse af personoplysninger, som er undergivet en ren edb-mæssig behandling eller som indgår i et manuelt register, reguleres videregivelsen i dag af persondatalovens regler.

Hvis der omvendt er tale om manuel videregivelse inden for den offentlige forvaltning af personoplysninger, der indgår i en manuel sag, reguleres videregivelsen af forvaltningsloven.

Afgrænsningen mellem de to regelsæt kan være vanskelig at fastsætte, og persondatalovens og forvaltningslovens regler fører ikke altid til samme adgang til at udveksle oplysninger.

Den 23. oktober 2007 blev udvalget om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning nedsat. Udvalget fik hovedsageligt til opgave, at overveje og udarbejde forslag om, hvordan reglerne om udveksling af oplysninger i den offentlige forvaltning i henholdsvis persondataloven og forvaltningsloven kan ændres, så der i videst muligt omfang gælder samme adgang til udveksling af oplysninger.

Udvalget har på baggrund af sit arbejde afgivet betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning. Justitsministeriet har herefter ved skrivelse af 22. december 2008 anmodet bl.a. FTF om en udtalelse om betænkningens anbefalinger og lovudkast.

I betænkningen anbefaler udvalget, at adgangen til at videregive personoplysninger inden for den offentlige forvaltning fremover skal reguleres af persondataloven alene, for herved at sikre, at der gælder samme adgang til at udveksle oplysninger.

Dette indebærer, at forvaltningslovens § 28 ophæves.

Persondatalovens anvendelsesområde vil som konsekvens heraf skulle udvides til også at omfatte manuel videregivelse af personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder.

Adgangen til manuelt at videregive personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder vil hermed forøges, i det persondatalovens 8, stk. 2, nr. 3, fastslår, at oplysningerne kan videregives, hvis det er nødvendigt for den modtagende myndigheds sagsbehandling. Denne adgang findes ikke i forvaltningslovens § 28, stk. 2, nr. 4.

Det er FTF's vurdering, at forslaget om at ophæve forvaltningslovens § 28 og i stedet indføre dens principper i persondataloven er fordelagtigt i mange henseender.

Den nuværende retstilstand, hvor der gælder to forskellige regelsæt for offentlige myndigheders udveksling af oplysninger, er ifølge FTF ikke hensigtsmæssigt.

For at sikre en lovlig videregivelse af personoplysninger i den offentlige forvaltning, skal de ansatte have et bredt kendskab til de to komplicerede regelsæt. Taget i betragtning at det kan være yderst vanskeligt at sondre imellem, hvornår de to loves bestemmelser om videregivelse finder anvendelse, er det FTF's opfattelse, at den nuværende retstilstand stiller uforholdsmæssige store krav til de ansatte i den offentlige forvaltning.

Med forslaget sikres en ensartet videregivelse af personoplysninger i den offentlige forvaltning, hvilket styrker borgernes retssikkerhed.

FTF hilser derfor initiativet til at ændre reglerne om udveksling af personoplysninger i den offentlige forvaltning i henholdsvis persondataloven og forvaltningsloven velkomment.

FTF skal dog gøre opmærksom på, at forvaltningsloven og persondataloven opererer med hver sit sanktionssystem.

Persondataloven bygger på et erstatningsretligt princip, hvorefter den dataansvarlige skal erstatte skader, der er forvoldt ved behandling i strid med bestemmelserne. Erstatning forudsætter derfor, at der foreligger en økonomisk skade, som var påregnelig, og at der var årsagssammenhæng mellem fejlen og skaden.

Forvaltningsloven opererer omvendt med et kompensationsprincip, hvorefter den enkelte borger kan opnå ret til kompensation, uanset om denne har lidt et tab eller ej.

Herudover skal FTF henvise til, at kompensationsniveauet i forvaltningsloven typisk er højere end persondatalovens erstatningsniveau.

Det er således FTF's vurdering, at overførslen af principperne i forvaltningslovens § 28 til persondataloven stiller borgerne ringere i sanktionsmæssig henseende, hvilket FTF ikke kan støtte.

2. FTF støtter udvalgets anbefaling om, at bestemmelsen i persondatalovens § 5, stk. 1-3, om god databehandlingsskik også bør gælde for manuel videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder.

Hermed sikres det, at samme generelle sagsbehandlingsregler finder anvendelse, uanset hvilken type oplysning der er tale om. Dette indebærer, at den ansatte i forvaltningen vil have nemmere ved at praktisere reglerne.

3. Det er endvidere udvalgets anbefaling, at adgangen til manuelt at videregive såvel fortrolige som ikke-fortrolige oplysninger bør være omfattet af persondatalovens regulering af videregivelsesadgangen inden for den offentlige forvaltning.

FTF er enig i denne vurdering, idet behandling af såvel fortrolige som ikke-fortrolige oplysninger bør ensrettes. Hermed vil den enkelte sagsbehandler ikke skulle foretage en ofte vanskelig vurdering af, om oplysningen er fortrolig eller ej, inden den videregives.

Persondataloven indeholder allerede i § 6 en beskyttelse af ikke-fortrolige oplysninger, og FTF mener, at det vil være naturligt, at denne også skal gælde for de manuelle oplysninger.

4. FTF mener som udvalget, at videregivelse af oplysninger om juridiske personer fortsat skal reguleres af forvaltningsloven, idet persondataloven bør være forbeholdt personoplysninger.

5. I betænkningen foreslår udvalget, at Datatilsynet får kompetence i forhold til manuel videregivelse.

FTF støtter denne anbefaling. Eftersom manuel videregivelse ønskes indført i persondataloven, bør Datatilsynet naturligvis også være Tilsynsmyndighed i forhold til denne type af videregivelse.

Indhentning af oplysninger i ansøgningssager

Udvalget har tillige haft til opgave at overveje, om udviklingen i den organisatoriske tilrettelæggelse af opgaveløsningen i den offentlige forvaltning indebærer, at der er behov for at ændre forvaltningslovens § 29 vedrørende indhentelse af oplysninger i ansøgningssager.

Udvalget anbefaler, at bestemmelsen i forvaltningslovens § 29 opretholdes i sin nuværende udformning, da der ikke er behov for at ændre bestemmelsen.

FTF er enig i denne vurdering og har lagt vægt på udvalgets undersøgelse af den organisatoriske tilrettelæggelse af opgaveløsningen i den offentlige forvaltning.

Lov om kommunale borgerservicecentre

Det er udvalgets anbefaling, at bestemmelsen i § 3, stk. 3, i lov om kommunale borgerservicecentre bør opretholdes.

FTF har ingen bemærkninger hertil.

Birgitte Broberg

Fra: Helle Jensen [HJe@oao.dk]
Sendt: 26. januar 2009 13:42
Til: Justitsministeriet
Cc: Josephine Fock
Emne: Betænkning nr. 1500/2008 (2007-793-0038)

Til Justitsministeriet

I forlængelse af ministeriets høringskrivelse af den 22. december 2008 skal OAO hermed henvise til hørings svar fra KTO og CFU.

Det kan desuden oplyses, at OAO med mail af den 22. Januar 2009 har meddelt Velfærdsministeriet følgende: " OAO finder ikke at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgercentre har konsekvenser for offentligt ansatte i deres egenskab af ansatte. OAO har derfor ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om at opretholde bestemmelsen."

Justitsministeriet har anmodet såvel Det Kommunale Kartel, Statsansattes Kartel som Offentligt Ansattes Organisationer om en udtalelse. Det skal derfor oplyses, at Det Kommunale Kartel og Statsansatte Kartel er sammenlagt i Offentligt Ansattes Kartel. Således kan begge karteller fjernes fra fremtidige høringslister.

Med venlig hilsen

Helle Jensen
Chefkonsulent

Offentligt Ansattes Organisationer
Stauings Plads 1-3, 4.
DK-1607 V
Telefon 33701300/33701331
Mobil 51290570
hje@oao.dk
www.oao.dk

Fra: Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 22. december 2008 13:14
Til: coil@skaf-net.dk; fola@fola.dk; mail@landdistrikterne.dk; dh@handicap.dk; hs@stagetorn.dk; nordjylland@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; syddanmark@statsforvaltning.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; Nordsjællands Politi; gat@ankl.dk; icanor@statsforvaltning.dk; post@skole-samfund.dk; info@sala.dk; sekretariat@danske-smaaoer.dk; awhw@mail.dk; OAO; formand@lal.dk; bkf@bkfchefer.dk; ml@danske-aeldreraad.dk; carsten.jensen@silkeborg.dk; regioner@regioner.dk; ae@aeldremobiliseringen.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; center@humanrights.dk; roskilde@domstol.dk; shk@sundhedskartellet.dk; OAO; di@di.dk; hhk@danskeadvokater.dk; hoeringer@fbr.dk; ac@ac.dk; samfund@advocom.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; ae@aeraadet.dk; bv@bornsvilkar.dk; stk@strk.dk; aarhus@domstol.dk; aalborg@domstol.dk; odense@domstol.dk; dch@dch.dk; da@da.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; kto@kto.dk; post@oestrelandsret.dk; dn@dn.dk; kake@domstol.dk; Post@vestrelandsret.dk; kobenhavn@domstol.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; ks@ks.dk; politi@politi.dk; dt@datatilsynet.dk; post@procesbevillingsnaevnet.dk; OAO; def@danskerhvervsfremme.dk;

fsd@rk.dk; fsd@rk.dk; kl@kl.dk; bjorn.elmquist@advokathca.dk; brd@brd.dk; lo@lo.dk; ftf@ftf.dk;
info@danskbyggeri.dk; hvr@hvr.dk; dp@politiforbund.dk
Emne: Betænkning nr. 1500/2008 (2007-793-0038)



JUSTITSMINISTERIET

Birgitte Broberg
Kontorfuldmægtig

Tlf.: 7226 8751
Mail: bbo@jm.dk

Slotsholmsgade 10
1216 København K
7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

CFU

Centralorganisationernes
Fællesudvalg

Stauings Plads 1-3, 4. sal
1607 København V
Tlf 3370 1300 Fax 3370 1333

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmen 10
1216 København K

26. januar 2009
14756.10 HJE/HJE

Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Justitsministeriet har ved skrivelse af den 22. december 2008 anmodet CFU om en udtalelse om betænkningens anbefalinger og lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven.

CFU finder det relevant, at forvaltningsmyndigheders muligheder for udveksling af oplysninger som udgangspunkt ikke afhænger af om dette sker elektronisk eller manuelt.

CFU finder imidlertid at der er uhensigtsmæssige konsekvenser ved anbefalingen om, at adgangen til at videregive personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder, uanset hvordan dette sker, fremover skal reguleres via persondataloven.

Udvidet adgang til manuelt at videregive oplysninger indenfor den offentlige forvaltning

Det fremgår af betænkningens afsnit 2.2.2.2.1, at der vil ske en vis udvidelse af adgangen til manuelt at videregive personoplysninger inden for den offentlige forvaltning, idet der i regi af persondataloven er mulighed for at videregive oplysninger, hvis det er nødvendigt for den modtagende myndigheds sags-

behandling, hvilket ikke kan ske efter forvaltningsloven. I samme afsnit i betænkningen oplyses, at det efter udvalgets opfattelse ikke vil være muligt at ændre kriterierne for videregivelse af personoplysninger efter persondataloven, bl.a. fordi dette bygger på databeskyttelsesdirektivet.

Efter CFU's opfattelse udgør denne ændring et stort indgreb i de hensyn, der ligger bag forvaltningslovens § 28, dvs. indgreb i den enkeltes behov for, at særligt følsomme oplysninger ikke udbredes. CFU savner konkret dokumentation for, at databeskyttelsesdirektivet er til hinder for, at præcis denne bestemmelse i persondataloven ikke kan ændres.

Svækket krav om samtykke

Det fremgår af betænkningens afsnit 2.2.2.2.3, at de skærpede krav til samtykke i forvaltningslovens § 28, herunder kravet om skriftlighed og reglen om, at et samtykke bortfalder senest et år efter, det er givet, ikke længere vil gælde i forhold til manuel videregivelse af personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder.

Det er CFU's klare vurdering, at forvaltningslovens krav til samtykke er mere betryggende, bl.a. fordi et samtykke bortfalder automatisk og ikke kun, når den registrerede tilbagekalder sit samtykke i overensstemmelse med persondatalovens § 38. CFU skal derfor foreslå, at forvaltningslovens samtykkekrav overføres til persondataloven samtidig med ændring af forvaltningsloven.

Datatilsynet som tilsynsmyndighed

Det følger af betænkningens afsnit 2.2.2.2.4, at en konsekvens af de foreslåede ændringer vil være, at Datatilsynet vil blive tilsynsmyndighed i forhold til rettigheden af også manuel videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder.

Det er CFU's opfattelse, at såfremt en sag om en offentlig myndigheds videregivelse af oplysninger også indeholder andre forvaltningsretlige elementer, bør alle elementer i denne sag, herunder også den del af sagen, der angår videregivelse af personoplysninger, som hidtil kunne behandles af Folketingets Ombudsmand

Indhentelse af oplysninger i ansøgningssager

CFU har ikke bemærkninger til udvalgets anbefaling om, at opretholde nuværende bestemmelse i forvaltningslovens § 29 om adgangen til i ansøgningssager, herunder tillige sager om ansættelse og forfremmelse, at indhente oplysninger fra andre dele af forvaltningen eller fra en anden forvaltningsmyndighed om ansøgerens rent private forhold.

CFU finder ikke, at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgerservicecentre har konsekvenser for statsansatte. CFU har derfor ikke bemærkninger til anbefalingen om at opretholde bestemmelsen. Dette er meddelt Velfærdsministeriet.

Med venlig hilsen



Josephine Fock



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon: 3524 6000
Fax: 3524 6300
E-mail: lo@lo.dk

Justitsministeriet
Att.: Kristian Korfits Nielsen

Sagsnr.09-152
Vores ref. KEB/has
Deres ref. 2007-793-0038
Dok.:LVM40462

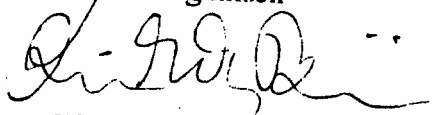
Den 26. januar 2009

Høring over betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

LO takker for modtagelsen af ovennævnte betænkning i høring.

Det skal i den forbindelse oplyses, at LO tilslutter sig det i høringssvarene fra KTO og CFU anførte.

Med venlig hilsen



Kirstine Embørg Bünemann

RIGSPOLITIET

POLITI

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Statsretskontoret

26 JAN. 2009

J.nr.: 2008-005-225
/ OA

JURIDISK AFDELING

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888

E-mail: rpchc@politi.dk
Web: www.politi.dk

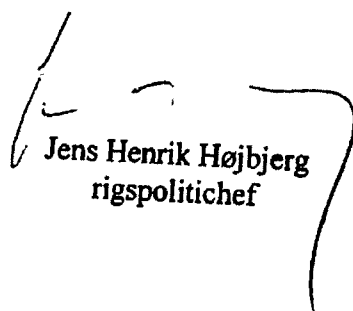
Vedrørende Justitsministeriets sagsnr. 2007-793-0038

Ved brev af 22. december 2008 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om de anbefalinger, der fremgår af betænkning nr. 1500/2008 om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning, ligesom ministeriet har anmodet om en udtalelse angående det lovudkast vedrørende forvaltningsloven og persondataloven, der fremgår af betænkningen.

Det kan i den anledning oplyses, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til de omhandlede anbefalinger eller lovudkastet.

Det kan endvidere oplyses, at Rigspolitiet ligeledes ikke har bemærkninger til betænkningens anbefalinger vedrørende lov om kommunale servicecentre, hvilket Velfærdsministeriet er orienteret om.

Med venlig hilsen



Jens Henrik Højbjerg
rigspolitichef



Lisa Holm Petersen

Fra: Jette Olsen [jol@humanrights.dk]
Sendt: 28. januar 2009 14:10
Til: Justitsministeriet
Cc: vfm@vfm.dk
Emne: Vedr. jeres j.nr. 2007-793-0038
Vedhæftede filer: 4, B, Udveksling af oplysninger.doc

Institut for Menneskerettigheder sender vedhæftet som fil vores høringsvar i ovennævnte sag.

Det sendes ligeledes til Velfærdsministeriet som anmodet, især med hensyn til punkt 2.

Med venlig hilsen

Jette Olsen



**THE DANISH INSTITUTE FOR
HUMAN RIGHTS**

JETTE OLSEN | SECRETARY TO VICE DIRECTOR
INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER
DIREKTIONSSEKRETARIATET | MANAGEMENT SECRETARIAT
STRANDGADE 56 | DK-1401 COPENHAGEN K
PHONE +45 32 69 88 09 | JOL@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK | WWW.HUMANRIGHTS.DK



Justitsministeriet, Lovafdelingen
jm@jm.dk

Velfærdsministeriet
vfm@vfm.dk

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 28. januar 2008
JNR.
540.30/20022

Instituttet har ved mail af 22. december 2008 modtaget **Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning til høring og finder** anledning til at knytte to kommentarer til lovforslaget.

Instituttet har i forbindelse med høring om kommunalreformen i 2005 afgivet svar i forhold til forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder og forslag til lov om kommunale borgerservicecentre, hvortil der i øvrigt henvises. Begge noter er tilgængelige på <http://www.menneskeret.dk/danmark/horingssvar/2005>

1. Den menneskeretlige beskyttelse af personoplysninger dækker såvel beskyttelse af manuel som elektronisk anvendelse, herunder videregivelse, af personoplysninger.

I forbindelse med en udvidelse af adgangen til manuel videregivelse af personoplysninger indenfor og mellem forvaltningsmyndigheder, skal det efter instituttets opfattelse understreges, at sådan videregivelse fordrer opfyldelse af saglighedskrav, nødvendighedskrav, herunder et krav om proportionalitet, samt i agttagelse af kravet om formålsbestemthed.

Instituttet finder det positivt, at der foreslås ensartede regler for manuel og elektronisk videregivelse af oplysninger om borgerne, og finder som udgangspunkt, at Datatilsynet er egnet tilsynsmyndighed. For at sikre effektivt tilsyn og klageadgang for borgerne, bør det dog sikres, at Datatilsynet tilføres tilstrækkelige midler til at løfte opgaven.

2. Betænkningen giver anledning til at gentage et kritikpunkt i relation til lov om kommunale borgerservicecentre § 3, stk. 3, hvorefter der kan indhentes oplysninger om ansøgers rent private forhold i en sag, som rejses ved ansøgning, hvis oplysningerne er tilvejebragt ved administration af det lovgivningsområde, som hører under den pågældende forvaltning, uden den berørte borgers samtykke.



Det er efter instituttets opfattelse afgørende for en effektiv beskyttelse af borgerens personoplysninger og adgang til disse, at der foretages en konkret vurdering af behovet for at indhente oplysninger om rent private forhold i ansøgningssager. En sådan vurdering må, ligesom en vurdering efter § 3, stk. 1 og 2, opfylde et saglighedskrav, et nødvendighedskrav samt et krav om iagttagelse af persondatalovens finalité-princip. I praksis vil det derudover være nødvendigt at påse, at nødvendighedsvurderingen skal indeholde en vurdering af den samfundsmæssige interesse i at indhente de private oplysninger og af, om indhentningen af personoplysningerne er proportional i forhold til den konkrete sag.

Instituttet finder derfor, at det er bedst stemmende med menneskerettens krav om effektiv beskyttelse af borgernes personoplysninger, at der indhentes samtykke til servicecentrets indhentelse af oplysninger om private forhold i ansøgningssager, hvis oplysningerne administreres af en fagforvaltning i kommunen. Oplysninger, der er tilgængelige borgerservicecentret som led i dets forvaltning af det lovgivningsområde, som ansøgningen vedrører, vil herefter kunne undtages fra samtykkekravet, hvis saglighedskrav, nødvendighedskrav og finalité-princippet er iagttaget.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør