

Vedr.: Høring over forslag til ændring af lov om dyrlæger (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd, praktiserende dyrlægers uafhængige og regler om gebyrfinansiering)

Fødevarestyrelsen har med e-mail af 7. november 2008 udsendt forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger i høring.

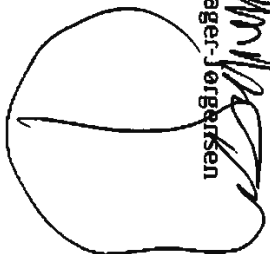
Fødevarestyrelsen har telefonisk over for Apotekerforeningen oplyst, at forslaget i al væsentlighed svarer til et udkast til forslag til ændring af lov om dyrlæger, som tidligere har været udsendt i høring, og som Apotekerforeningen har kommenteret med brev af 30. april 2008 til Fødevarestyrelsen.

Apotekerforeningen skal på denne baggrund henvisse til sine bemærkninger afgivet i foreningens hørings svar af 30. april 2008, som vedlægges.

Herudover har Apotekerforeningen med tilfredshed konstateret, at ordlyden i den foreslåede § 8 a i forhold til det tidligere udsendte lovudkast er justeret, således at ordlyden, for så vidt angår "virksomheder der fremstiller, indfører, udfører, oplæger, forhandler, fordeler, udleverer, opspliter eller emballerer lægemidler til dyr", nu er i overensstemmelse med ordlyden i lægemiddellovens § 39.

Med venlig hilsen


Helle Sandager-Jørgensen



Danmarks Apotekerforening

Bredgade 54 · Postboks 2181 · 1017 København K

Telefon 33 76 76 00 · Fax 33 76 76 99

apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk · www.apotekerforeningen.dk

Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

30-04-2008/800/00008

Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af dyrlægeloven (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd og praktiserende dyrlægers uafhængighed)

Fødevarestyrelsen har med e-mail af 14. marts 2008 udsendt forslag til lov om ændring af dyrlægeloven i høring. Lovforslaget omhandler blandt andet dyrlægers uafhængighed af økonomiske interesser i forbindelse med ordination af lægemidler til dyr.

Med lovforslaget indføres en sondring mellem dyrlægen selv og dennes ægtefælle, samlever eller beslægtede med hensyn til økonomisk interesse i lægemiddelvirksomheder.

Efter forslaget må en dyrlæge fortsat ikke uden særlig tilladelse have en økonomisk interesse i virksomheder, der fremstiller, indfører, udfører, oplagrer eller forhandler lægemidler til dyr, mens der indføres en pligt for dyrlægen til at oplyse, såfremt dyrlægens ægtefælle eller samlever m.v. har en sådan økonomisk interesse. Lovforslaget er begrundet i et ønske om, at sikre overensstemmelse med Danmarks Internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention om retten til indgåelse af ægteskab.

Indledningsvis bemærkes, at Danmarks Apotekerforening naturligvis anerkender behovet for at sikre dansk rets overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og lægger til grund, at den foreslåede ændring kan imødekomme dette behov.

Apotekerforeningen har med tilfredshed noteret sig, at det fremgår af forslaget, at det fortsat er hensigten at sikre, at dyrlægers ordinationsadfærd ikke påvirkes af hverken egen eller ægtefælles eventuelle tilknytning til lægemiddelvirksomheder.

I den forbindelse bemærkes, at Folketinget i forbindelse med liberaliseringen af omsætningen af veterinære lægemidler netop tillagde dyrlægens økonomiske uafhængighed betydelig vægt. Denne uafhængighed er selvsagt særdeles vigtig, ikke mindst i en tid med et stigende forbrug af antibiotika til produktionsdyr og den deraf følgende risiko for udvikling af resistens.

Særligt for så vidt angår den ændrede regulering vedrørende slægtninges tilknytning til de omhandlede lægemiddelhåndterende virksomheder fremgår det af lovforslaget, at en manglende overholdelse af den foreslåede oplysningspligt kan sanktioneres.

Foreningen lægger til grund, at man i forbindelse med håndhævelsen af denne oplysningspligt vil sikre en målrettet, effektiv og mærkbar anvendelse af denne

sanktionsmulighed, således at de hensyn, der lå til grund for det nugældende forbud, fortsat tilgodeses fuldt ud.

Apotekerforeningen har herudover ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Helle Sandager-Jørgensen

Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

Sendt til: 5kontor@fvst.dk

27. november 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0143
Sagsbehandler
Louise Offersen
Direkte 3319 3226

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af dyrlægeloven (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd, praktiserende dyrlægers uafhængighed og regler om gebyrfinansiering). Fødevarestyrelsens j.nr. 2008-2-23-02465/TOKB

Ved e-post af 7. november 2008 har Fødevarestyrelsen anmodet Datatilsynet om bemærkninger til et fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd, betaling for udført kontrol og praktiserende dyrlægers uafhængighed).

Datatilsynet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Til orientering kopi af Datatilsynets skrivelse af 28. april 2008 til Fødevarestyrelsen.

Med venlig hilsen

Louise Offersen

Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

Sendt til: 5kontor@fvst.dk, jm@jm.dk

28. april 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2008-112-0103
Sagsbehandler
Martin Madsen
Direkte 3319 3257

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af dyrlægeloven (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd og praktiserende dyrlægers uafhængighed)

Ved e-post af 14. marts 2008 har Fødevarestyrelsen anmodet Datatilsynet om bemærkninger til et fremsendt forslag til lov om ændring af dyrlægeloven.

Datatilsynet skal i forbindelse med lovforslaget udtale følgende:

1. Persondataloven¹ gælder ifølge lovens § 1, stk. 1, for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Personoplysninger er i persondatalovens § 3, nr. 1, defineret som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person.

2. Det følger af pkt. 3.2 i bemærkningerne til lovforslagets § 8a, stk. 2, at en dyrlæge skal forpligtes til at oplyse derom, hvis dyrlægens ægtefælle, samlever eller beslægtede i lige linie har en betydelig økonomisk interesse i virksomheder, der fremstiller, indfører, udfører, oplagrer eller forhandler lægemidler til dyr.

Der vil derfor som følge af § 8a, stk. 2 ske indsamling af oplysninger om henholdsvis dyrlægen, dennes ægtefælle, samlever eller beslægtede i lige linie.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på persondatalovens kapitel 8 om den dataansvarliges oplysningspligt over for den registrerede.

Persondatalovens § 28 vedrører indsamling af oplysninger hos den registrerede selv, mens § 29 vedrører indsamling af oplysninger hos andre end den registrerede selv.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger som ændret ved lov nr. 280 af 25. maj 2001.

Ved indsamling af oplysninger hos den registrerede skal den dataansvarlige eller dennes repræsentant ifølge persondatalovens § 28, stk. 1, give den registrerede meddelelse om den dataansvarliges og dennes repræsentants identitet, formålene med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt samt alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser.

Persondatalovens § 29 regulerer den dataansvarliges oplysningspligt ved indsamling af oplysninger hos andre end den registrerede selv.

Efter denne bestemmelse påhviler det den dataansvarlige eller dennes repræsentant ved registreringen, eller hvor de indsamlede oplysninger er bestemt til videregivelse til tredjemand, senest når videregivelsen finder sted at give den registrerede meddelelse om den dataansvarliges eller dennes repræsentants identitet, formålet med den behandling, hvortil oplysningerne er bestemt, samt alle yderligere oplysninger, der under hensyn til de særlige omstændigheder, hvorunder oplysningerne er indsamlet, er nødvendige for, at den registrerede kan varetage sine interesser.

Af Datatilsynets rettighedsvejledning afsnit 2.1.1.², fremgår, at den registrerede som udgangspunkt skal have meddelelse om de i § 28 nævnte forhold *samtidig med indsamlingen* af oplysninger hos den registrerede.

I ”§ 29-situationen”, hvor oplysninger indsamles hos andre end den registrerede, fremgår det af vejledningens afsnit 2.2.1., at oplysningspligten *som udgangspunkt indtræder ved registreringen af de indsamlede oplysninger*. Det fremgår desuden, at det afhænger af sagens nærmere omstændigheder, hvilken tidsfrist der kan indlægges i begrebet ”ved registreringen”. Den dataansvarlige skal dog altid - vurderet i forhold til den indsats, der kræves fra den dataansvarliges side for at opfylde oplysningspligten - give den registrerede meddelelse så tidligt som muligt. Hvis den dataansvarlige allerede på selve registreringstidspunktet ved, at der i løbet af ganske kort tid herefter skal rettes henvendelse til den registrerede, f.eks. fordi den dataansvarlige skal forelægge sagens dokumenter for den registrerede, eller der skal foretages andre sagsbehandlingsskridt, vil oplysningspligten som altovervejende hovedregel kunne opfyldes samtidig med denne senere henvendelse. I øvrigt vil oplysningspligten i almindelighed skulle opfyldes inden for 10 dage efter registreringen

Loven indeholder i § 28, stk. 2, § 29, stk. 2-3, og § 30 en række undtagelser fra oplysningspligten.

Det fremgår af § 28, stk. 2, at oplysningspligten ikke gælder, hvis den registrerede allerede er bekendt med de i § 28, stk. 1, nr. 1-3 nævnte oplysninger.

² Vejledning nr. 126 af 10. juli 2000 om den registreredes rettigheder efter reglerne i kapitel 8-10 i lov om behandling af personoplysninger.

Det følger af § 29, stk. 2, at oplysningspligten ikke gælder, såfremt registreringen eller videregivelsen *udtrykkeligt* er fastsat ved lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov. I kravet om udtrykelighed ligger, at det ikke må give anledning til tvivl, hvorvidt det i lovgivningen er fastsat, at den dataansvarlige skal foretage registrering eller videregivelse af de indsamlede oplysninger.

Det afhænger af en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvorvidt der vil kunne gøres undtagelse fra oplysningspligten. Der henvises i øvrigt til pkt. 2 i rettighedsvejledningen.

3. Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens øvrige bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Datatilsynet skal afslutningsvis henlede opmærksomheden på høringssvar af 30. juni 2005 til Fødevarestyrelsen vedrørende udkast til bekendtgørelse om registrering af dyrlæger og om anvendelse af Dyrlægeregistret, samt høringssvar af 27. september 2006 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om lægemidler, lov om apoteksvirksomhed og lov om dyrlæger

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Martin Madsen



Fødevarestyrelsen
5. kontor
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg
Att.: Tom Kaadtmann Buck

28. november 2008
Sagsnr. 0800886 – keo/ask/mj

Forslag til

Ændring af lov om dyrlæger (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd, praktiserende dyrlægers uafhængighed og regler om gebyrfinansiering) – J.nr. 2008-2-23-02465/TOKB

Den Danske Dyrlægeforening har ved mail af 7. november 2008 modtaget høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger.

Den Danske Dyrlægeforening har følgende bemærkninger.

Til ændring af § 3 (sprog):

Den Danske Dyrlægeforening er enig i, at der bør stilles de sprogkrav, som er nødvendige for at en dyrlæge kan udøve erhvervet på betryggende vis.

Det bør erindres, at også andre end embedsdyrlæger, f.eks. praktiserende dyrlæger, indgår i sikring af fødevarerikkeheden og kan have pligt til at medvirke ved offentlige forretninger. Det er i denne forbindelse ikke tilstrækkeligt, at der kun er én dansk-talende på arbejdspladsen.

Der bør også af de fremtidige regler fremgå, at dansk/norsk/svensk er tilstrækkeligt. Den Danske Dyrlægeforening finder, at betingelserne for udøvelse af dyrlægegering i Danmark bør være klare og entydige, så det sikres, at alle betingelser for at oppebære autorisation kan opfyldes af den enkelte dyrlæge.

Til ændring af § 8 a (interesser i medicinalvirksomheder mv.):

Den Danske Dyrlægeforening er enig i, at dyr ikke bør ordineres medicin eller behandles af andre årsager end strengt dyrlægefaglige. En sådan pligt for dyrlægen fremgår imidlertid allerede af dyrlægelovens § 8, stk. 1 om dyrlægens pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed. Ordination eller behandling, som ikke er begrundet i strikt dyrlægefaglige årsager, vil således kunne medføre, at den praktiserende dyrlæge i yderste konsekvens fratages sin autorisation.

Desuagtet har man fundet det nødvendigt at forbyde, at en dyrlæge uden tilladelse fra Fødevarestyrelsen modtager vederlag for arbejde for en medicinalvirksomhed i bred forstand. Modtagelse af reklamegaver eller lignende er allerede forbudt efter reklamebekendtgørelsen. Denne kriminalisering er i tråd med gældende regler for læger og andre sundhedspersoner.

Den Danske Dyrlægeforening finder, at der ved tilladelser fra Fødevarestyrelsen bør sikres, at formålet med udførelse af arbejdet, f.eks. udtagelse af blodprøver, ikke forspildes på grund af kravet om tilladelse. Ligeledes bør der fastlægges en kort frist - f.eks. 1 uge - for Fødevarestyrelsens svar på ansøgning om tilladelse, og en bestemmelse om, at hvis svaret ikke foreligger på dette tidspunkt, anses tilladelsen for givet.

Den gældende § 8 a fastslår tillige, at en praktiserende dyrlæges ægtefælle, samlever eller beslægtede i lige linie ikke gennem ejerskab, ansættelsesforhold eller på anden måde må have økonomiske interesser i virksomheder, der producerer, importerer eller distribuerer lægemidler til dyr. Denne bestemmelse har ved indførelsen i 2006 og siden skabt betydeligt røre i dyrlægekredse. Bestemmelsen anses for et indgreb i dyrlægens og dennes nærtstående personlige frihed og som et udslag af en manglende accept for det enkelte menneske som individ. Ministeren synes nu at have anerkendt, at bestemmelsen kan være i strid med de grundlæggende menneskerettigheder som fastlagt i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Flere medlemmer af foreningen har således tilkendegivet, at et krav om, at de skal anmelde deres nærtstående aktiviteter vil føre til, at de vil ophøre med at praktisere som dyrlæger, uden den nærtstående aktiviteter på nogen måde kan siges at involvere en streng dyrlægefaglig ordination og behandling. En større del af foreningens medlemmer anser bestemmelsen for et ubehageligt udslag af dyneføleri.

Den Danske Dyrlægeforening finder ikke, at den foreslåede bestemmelse ændrer ved den grundlæggende kritik af bestemmelsen.

Bestemmelsen går også langt videre end de tilsvarende regler i Apotekerlovens § 3 for læger og tandlæger, som ikke afkræves indberetning om nærtstående forhold.

Hertil kommer, at bestemmelsen på den ene side går langt udover det formål, som den angives at skulle regulere, idet formålet alene er at sikre den praktiserende dyrlæges uafhængighed i forbindelse med valg af ordination og behandling af produktionsdyr. På den anden side opfyldes formålet ikke til fulde, da man formentlig kan tænke sig alle mulige andre usaglige grunde til, at den praktiserende dyrlæge skulle lade sit valg af ordination og behandling styre af forhold, som ikke er strengt dyrlægefaglige. Det eneste sikre, der kan udledes, er derfor at bestemmelsen i hvert fald generer et større antal dyrlæger ved at indikere, at nærtstående interesser har betydning for den praktiserende dyrlæges valg af ordination og behandling, og ved at forpligte den praktiserende dyrlæge til at sikre sig viden om og herefter indberette karakteren af nærtstående "eventuelle besiddelse af aktieposter, hel eller delvis deltagelse i bestyrelsesarbejde, økonomiske og kontraktmæssige forhold og/eller øvrige tilhørsforhold til virksomheder, der håndterer lægemidler til dyr efter reglerne i lægemiddellovens § 39".

Den Danske Dyrlæge Forening skal derfor på det kraftigste anbefale, at bestemmelserne om ægtefælle og andre nærtstående udgår af lovforslaget.

Skulle bestemmelserne om ægtefæller og andre nærtstående desuagtet blive søgt gennemført, skal Den Danske Dyrlægeforening fremhæve, at det af lovforslaget ikke fremgår med tilstrækkelig klarhed, hvilken tilknytning til medicinalvirksomheder, der er utilladelig for dyrlægen:

- Er en hvilken som helst form for ansættelse utilladelig?
- Er en hvilken som helst aktiepost utilladelig? (også almindelig formueforvaltning eller aktier ejet af dyrlægens pensionskasse eller investeringsforening og uanset om aktierne er erhvervet ved arv eller på anden måde?)
- Vil bestyrelsesdeltagelse altid være utilladelig?
- Er kravene ens for dyrlægen og for nærtstående?
- Er kravene ens for forskellige nærtstående?

Endelig skal Den Danske Dyrlægeforening påpege, at formuleringen i begge stykker i den foreslåede § 8 a "fremstiller, indfører, udfører, oplager, forhandler, fordeler, udleverer, opsplitter eller emballerer" vil gøre det umuligt for produktionsdyrlæger at virke, da praktiserende dyrlægers daglige opgaver netop består i en række af disse funktioner. Dyrlæger er da også efter lægemiddelovens § 39, stk. 3 netop undtaget fra indberetning af disse forhold.

Til indførelse af § 8 b (egenkontrol):

Den Danske Dyrlægeforening finder, at bestemmelsen hviler på en fejlagtig opfattelse af praktiserende dyrlægers rolle i forbindelse med besætningsejeres egenkontrol. Efter Den Danske Dyrlægeforenings opfattelse er det netop besætningsejerne, som skal udføre egenkontrol, og at det er en opgave for de statslige myndigheder at kontrollere besætningsejernes egenkontrol på samme måde, som de statslige myndigheder kontrollerer fødevarerens sikkerhed i detail-ledet. Praktiserende dyrlæger udøver ikke og skal ikke udøve myndighedskontrol overfor besætningsejerne.

En ændring af dette forhold bør alene gennemføres efter en meget grundig undersøgelse af fordele og ulemper og kun i det omfang, de praktiserende dyrlæger kan tilslutte sig en sådan pålæggelse af myndighedskontrol.

Praktiserende dyrlægers anvisninger er alene baseret på undersøgelse af og opfølgning på besætningsejeres håndtering af medicin, som ellers er forbeholdt dyrlæger.

Uanset om praktiserende dyrlæger skulle blive pålagt at udøve myndighedskontrol, synes det mere nærliggende at lade udgifterne til kontrollen heraf påhvile besætningsejerne, som er årsag til kontrollen. Særligt når den praktiserende dyrlæges eneste mulighed for at få dækket den pålignede udgift vil være at vælte udgiften over på besætningsejeren. Herved vil afgiften fremstå som det den er, en afgift på kontrol af fødevarer, og ikke som foreslået en afgift på nødvendige dyrlægebesøg i besætningen.

Afslutningsvis skal Den Danske Dyrlægeforening beklage, at foreningen ikke på et tidligere tidspunkt har været inddraget i spørgsmål om ændringer af lovbestemmelser, der har så afgørende betydning for dyrlæger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Skjoldager', written in a cursive style.

Arne Skjoldager



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri
E-mailes til 5kontor@fvst.dk

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 19/11-08
J.NR.
540.30.19490

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om dyrlæger (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd, praktiserende dyrlægers uafhængighed og regler om gebyrfinansiering)

Ved brev af 7. november 2008 sendte Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ovennævnte udkast til lovforslag med anmodning om eventuelle bemærkninger fra Institut for Menneskerettigheder.

Efter Instituttets vurdering giver udkastet til forslaget ikke anledning til bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2008-2-23-02465.

Med venlig hilsen

Birgitte Kofod Olsen
Vicedirektør



LANDBRUGSRÅDET

Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

Att. Thomas Voigt Lund

tvlu@fvst.dk, 5kontor@fvst.dk

20. juli 2007

MKI

Tlf. 33 39 40 68

Fax 33 39 41 50

mki@landbrug.dk

Ang. høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

Landbrugsrådet har den 2. juli 2007 modtaget ovennævnte høring vedrørende forslag om ændring af lov om dyrlæger, og skal på vegne af Danske Slagterier, Dansk Landbrug, Dansk Svineproduktion, Dansk Kvæg, Det Danske Fjerkræraad, Landsudvalget for Heste og Dansk Akvakultur komme med følgende bemærkninger til det fremsendte forslag.

Ad Ændring vedr. sprogkrav

Vi er positive overfor ændringen vedrørende sprogkravet til dyrlæger, der udøver dyrlægegering i Danmark, da det bør resultere i, at flere udenlandske dyrlæger kan tage arbejde i Danmark og dermed afhjælpe den aktuelle danske mangel på dyrlæger.

Intentionen om at lempe sprogkravet for dyrlæger uddannet indenfor EU til kun at indeholde krav om, at de skal besidde de sprogkundskaber, der er nødvendige for at kunne udøve erhvervet, bakker vi op omkring, selvom det umiddelbart virker vanskeligt at definere, hvad der sprogmæssigt er nødvendigt for at kunne udøve erhvervet. Fokus bør ligge på det funktionsmæssige og det faglige, hvis der skal differentieres mellem udenlandske kandidater. Derudover bør lempelsen omfatte dyrlæger med en *EU-godkendt uddannelse* og ikke dyrlæger uddannet indenfor EU.

Ad Ændring vedr. dyrlægers forpligtelser i forbindelse med egenkontrol med dyrevelfærd

Vi bakker op omkring formålet med den foreslåede ændring, nemlig at sikre en bedre overholdelse af lovgivningen på dyrevelfærdsområdet, Det er imidlertid altafgørende for erhvervet, at lovændringen ikke undtager andre end dyrlæger *mulighed* for (eller pligt til) at rådgive og overvåge egenkontrollen, da det er vores ønske, at andre akkrediterede kvalitetskontrollører, som arbejder i besætningerne, naturligt skal have fokus på dyrevelfærden.

Forslagets § 1, stk. 3, hvor der skrives, at "Ministeren kan fastsætte regler om dyrlægers forpligtelser i forbindelse med egenkontrol med dyrevelfærd i landbrugsbesætninger", støttes dermed med forbehold for udmøntning af initiativer på dette område fra Ministeriets side, jf. mulighed for ovennævnte fleksibilitet med hensyn til udførelse af rådgivning og overvågning

Af bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at hensigten med ændringen er at forpligte dyrlæger til at rådgive om og overvåge egenkontrollen med dyrevelfærd i landbrugsbesætninger. Det bekymrer i den forbindelse, at dyrlægen er tiltænkt en dobbeltrolle. Dyrlægen skal både rådgive og overvåge, men skal samtidig kontakte rette myndighed ved manglende overholdelse af kravet om at indføre og efterleve egenkontrol med dyrevelfærd. I det beskrevne har dyrlægen både en rådgivende og en kontrollerende rolle, og skal reelt kontrollere sin egen rådgivningsindsats. Det er i denne sammenhæng helt afgørende, at roller og begreber meget klart defineres.

I bemærkninger beskrives endvidere, at det forudsættes, at *en del af* egenkontrollen baseres på de såkaldte branchekoder. Umiddelbart er det hele egenkontrollen, der baseres på branchekoder, hvor sådanne findes.

Ad økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

I lovforslagets bemærkninger er det oplyst, at ændringsforslaget vedrørende egenkontrol med dyrevelfærd vil få både økonomiske og administrative omkostninger for erhvervslivet. Med henblik på at minimere disse omkostninger, er erhvervet interesseret i at indgå i dialog om at finde den eller de rette løsninger på området, der bedst muligt imødekommer formålet med at sikre en bedre overholdelse af lovgivningen på dyrevelfærdsområdet.

Der foregår allerede drøftelser med Fødevarestyrelsen om egenkontrol indenfor hhv. svine- og kvægbranchen. Landbrugsrådet forventer, at disse drøftelser fortsætter og fører til de rette og ikke nødvendigvis sammenfaldende løsninger.

Med venlig hilsen



Mette Kirkeskov Jensen

Hørings svar fra MSF

Afsender: Heidi X. Witzeling (FVST)
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger
Modtaget: 25-11-2008 11:40:25
Modtager: Rikke S. Benyahia (FVST)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Line Hansen [mailto:lha@sum.dk]
Sendt: 25. november 2008 11:35
Til: Afd. postkasse 5. kontor (FVST)
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger i anledning af den udsendte høring.

Med venlig hilsen

Line Hansen
Sekretariatet
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Dir.tlf.: 72 26 93 52
E-post: lha@sum.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Inge-Lise Sørensen På vegne af Sundhedsministeriet
Sendt: 7. november 2008 16:50
Til: Kontorpost Sekretariatet; Lovhøringer
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rikke S. Benyahia (FVST) [mailto:RSBE@fvst.dk]
Sendt: 7. november 2008 15:02
Til: cbk@mejeri.dk; Dansk Erhverv (hab); Dansk Erhverv (tsk); Dansk Kvæg; Dansk Landbrug (dl); Dansk Landbrug (kkr); Dansk Landbrug (landbo); Dansk Landbrug (okr); Dansk Slagtefjerkræ (hbu); Dansk Svineproduktion; Danske Slagtermestres Landsforening; De Samvirkende Købmænd (Kirsten Jacobsen); Det danske Fjerkræraad (tha); Det danske Fjerkræraad (tl); dp@danishmeat.dk; ds-dir@danishmeat.dk; engberg@hvr.dk; fts@danishmeat.dk; Fødevareindustrien; jan@bkd.dk; Jørgen Bentzen (Dansk Supermarked); KF@danishmeat.dk; lpo@danskeslagtermestre.dk; mail@fiskeriforeningen.dk; mea@danishmeat.dk; mettehandest@hvr.dk; ogp@danishmeat.dk; ssf@danishmeat.dk; tbu@danskeslagtermestre.dk; Foreningen Danske Regioner; Apotekerforeningen; df@pharmaceut.dk; dsr@dsr.dk; dldl@dadl.dk; mfreil@danskepatienter.dk; info@lifdk.dk; info@igldk.dk; ddd@ddd.dk; ff@farmakonom.dk; bof@amagertorv11.dk; Statens Serum Institut - institution; dt@datatilsynet.dk; Faglig Fælles Forbund 3F; Konkurrencestyrelsen - SD; Københavns Kommune; bn@lvk.dk; Landbrugsrådet; hpk@vif.dk; center@humanrights.dk; cirius@ciriusmail.dk; Sundhedsministeriet; Mejeriforeningen; d-r-c@d-r-c.dk; hjt@danskesvineproducenter.dk; jnl@landbrug.dk; miljoe@horesta.dk; Coop Danmark; info@pfl.dk; Dansk Erhverv; Forbrugerrådet
Cc: Tom Kaadtmann Buck (FVST); Susanne Rosbach (FVST); Malene Sthyr (FVST); Michael Riff Alexandersen (DEP)
Emne: Høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

Fødevarestyrelsen fremsender herved forslag til ændring af lov om dyrlæger i høring. Se venligst vedhæftede høringsbrev og lovforslag.

mvh

Rikke Slot Benyahia
Specialkonsulent
Fødevarestyrelsen

Hørings svar fra MSF
Kontor for kemisk fødevarer sikkerhed, dyrevelfærd og veterinære lægemidler
Mørkhøj Bygade 19 2860 Søborg Tlf. 33 95 60 45

<<Høringsbrev - dyrlæge loven 07-11-2008 udsendt.doc>> <<Forslag til Lov om
ændring af lov om dyrlæger - høring 071108.DOC>>



Veterinærmedicinsk Industriforening

Fødevarestyrelsen,
Kontor for kemisk fødevarerikthed,
dyrevelfærd og veterinære lægemidler,
Mørkhøj Bygade 19,
2860 Søborg
Att.: Tom Kaadtmann Buck

Strødamvej 50A · 2100 København Ø
Telefon: (+45) 39 27 09 25
Fax: (+45) 39 27 09 18
E-mail: vif@vif.dk

26. november 2008

Vedr. Høring om forslag til lov om ændring af dyrlægeloven (styrelsens j.nr. 2008-2-23-02465).

Vedrørende bestemmelsen om dyrlægers økonomiske uafhængighed af medicinalvirksomheder (dyrlægelovens § 8a).

VIF henviser til foreningens høringssvar af 22. april 2008.

Vedr. VIF's bemærkninger til § 8a, stk. 1: Det er efterfølgende fra Fødevarestyrelsen side oplyst, at det ikke er muligt at fastsætte bagatelgrænser for ansøgning om tilladelse til at modtage honorar, da dette vil afhænge af en konkret vurdering. Styrelsen har heller ikke i det udkast, der nu er sendt i høring, som ønsket af VIF, nærmere præciseret, hvad man forstår ved "økonomiske interesser" i stk. 1 og "betydelige økonomiske interesser" i stk.2.

Da disse spørgsmål og fortolkning af bestemmelsen i det hele taget giver anledning til stor usikkerhed såvel hos praktiserende dyrlæger som i industrien, vil VIF opfordre til, at styrelsen snarest muligt udarbejder en vejledning om fortolkning af bestemmelsen som løbende opdateres med oplysninger om styrelsens praksis på området.

For så vidt angår stk.1 bør det klart fremgå, om kravet om tilladelse gælder alle honorarer uanset størrelse. For så vidt angår stk. 2, er det VIF's opfattelse, at ansættelse i en lægemiddelvirksomhed ikke i sig selv bør medføre oplysningspligt.

VIF har ikke herudover bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen


Henriette Pagh

Bayer A/S

Boehringer Ingelheim Danmark A/S

Ceva Rosco Animal Health A/S

Elanco Animal Health

Intervet Danmark A/S

Merial Norden A/S

Nordvacc Lægemiddel Danmark

Novartis Healthcare A/S

Orion Pharma Animal Health

Schering-Plough Animal Health

Vetox A/S

Fødevarestyrelsen,
Kontor for kemisk fødevarerikkerhed,
dyrevelfærd og veterinære lægemidler,
Mørkhøj Bygade 19,
2860 Søborg
Att.: Rikke Slot Benyahia

22. april 2008

Vedr. Høring om forslag til lov om ændring af dyrlægeloven (styrelsens j.nr. 2007-20-23-02113).

Vedrørende bestemmelsen om dyrlægers økonomiske uafhængighed af medicinalvirksomheder (dyrlægelovens § 8a).

VIF skal indledningsvis bemærke, at foreningen påskønner, at styrelsen nu tager initiativ til ændring af bestemmelsen, således at det gældende krav om dispensationssøgning erstattes af en oplysningspligt i de tilfælde, hvor nært beslægtede har betydelige økonomiske interesser i medicinindustrien.

For at undgå tvivl om fortolkningen af den foreslåede ændring af bestemmelsen, vil VIF foreslå, at følgende præciseres i bemærkningerne til denne og/eller den vejledning vedr. § 8A, der udsendes til praktiserende dyrlæger:

Vedrørende forslaget § 8a, stk. 2 om nært beslægtedes økonomiske interesser i lægemiddelvirksomheder:

Det bør uddybes, hvad man forstår ved "betydelige økonomiske interesser", herunder om ansættelse i en lægemiddelvirksomhed i sig selv medfører oplysningspligt.

Vedrørende forslaget § 8 a, stk. 1 om en praktiserende dyrlæges økonomiske interesser:

Det bør eksemplificeres yderligere, hvad man forstår ved "på anden måde har økonomiske interesser (i lægemiddelvirksomheder)". I bemærkningerne nævnes aktieposter og bestyrelsesarbejde, kontraktmæssige tilhørsforhold

samt vederlag. Det bør imidlertid fremgå, om forbud mod at modtage vederlag uden godkendelse gælder alle vederlag uanset størrelse. Skal der f.eks. søges tilladelse til at modtage honorar for afholdelse af et foredrag. Det vil efter VIF's opfattelse ikke stride mod intentionerne i loven, hvis der fastsættes en bagatelgrænse for ansøgning om tilladelse.

VIF har ikke herudover bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Henriette Pagh

høringssvar - 3F

Afsender: Tom Kaadtmann Buck (FVST)
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger
Modtaget: 01-12-2008 12:50:21
Modtager: Rikke S. Benyahia (FVST)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Heidi X. Witzeling (FVST) På vegne af Afd. postkasse 5. kontor (FVST)
Sendt: 12. november 2008 09:48
Til: Tom Kaadtmann Buck (FVST)
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: lillian.christensen@3f.dk [mailto:lillian.christensen@3f.dk] På vegne af jll@3f.dk
Sendt: 12. november 2008 08:45
Til: Afd. postkasse 5. kontor (FVST)
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

3F har modtaget ovennævnte høring, og finder ingen anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen
Jesper Lund-Larsen
Miljø- og Arbejdsmiljøkonsulent

Fagpolitisk Center for Arbejdsliv
Kampmannsgade 4
DK 1790 København V

Tlf. +45 88 92 10 12
Mobil +45 21 45 74 32

E-mail: jll@3f.dk
Web: www.3f.dk



Inuussutissarsiornermut Suliffeqarnermullu Naalakkersuisoqarfik

Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked

Uumasut nakorsaqaarnerisigut immikkoortortaqarfik

Veterinærafdelingen

Fødevarestyrelsen

9. kontor

Att.: Specialkonsulent, cand. jur.

Susanne Rosbach

Høringssvar – forslag til ændring af lov om dyrlæger

Uiloq/Dato: 02.02.2009
J.nr. 72.01

Veterinærafdelingen, Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked, Grønlands Hjemmestyre har ingen kommentarer til forslag til ændring af lov om dyrlæger (sprogkrav, egenkontrol med dyrevelfærd, praktiserende dyrlægers uafhængighed og regler for gebyrfinansiering).

Postboks 1601
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 56 00
uumasut@gh.gl
mtma@gh.gl

Med Venlig Hilsen

Mads Thor Madsen
Ledende dyrlæge
Veterinærafdelingen