



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 125 - Forslag til Lov om ændring af lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Hermed sendes svar på henvendelse af 20. april 2009 fra Mogens Thomsen, Frankrig (L 125 - bilag 73).

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

Mogens Thomsen, Frankrig, har rettet henvendelse til Skatteudvalget for at fremføre sine synspunkter om opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien samt om overgangsreglerne.

Mogens Thomsen oplyser, at han har arbejdet som hospitalslæge i København fra 1970 til 1982. Fra januar 1983 har han boet og arbejdet i Frankrig. Han fyldte 65 år i januar 2008. Han gik på pension i september 2008 og modtager nu 25/40 dansk folkepension samt pension fra Lægernes Pensionskasse, hvortil han og hans arbejdsgiver indbetalte pensionsbidrag i perioden 1970 – 82. Desuden modtager han delvis fransk statspension.

Mogens Thomsen er ikke omfattet af overgangsreglerne, idet han ikke modtog pension den 31. januar 2008.

Mogens Thomsen finder, at indkomsttabet for den danske stat på grund af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien nok er overdrevet, idet pensionister koster penge for sundhedssystemet, og pensionister skal betale i deres bopælsland til forskellige sygesikringsordninger, som i Danmark er dækket af skatterne.

Mogens Thomsen finder en revision af den gamle dobbeltbeskatningsoverenskomst rimelig. Men han kritiserer omstændighederne ved lovforslaget og overgangsordninger, der har skæringsdatoer med tilbagevirkende kraft. Han foreslår, at overgangsordningernes skæringsdato sættes til 31. december 2008. Han mener, at så vil kritikken forstumme.

Jeg finder det rimeligt, at når Mogens Thomsen, som ikke har boet i Danmark siden 1982, modtager delvis dansk folkepension, skal han også betale dansk skat af denne pension.

Jeg finder det også rimeligt, at Mogens Thomsen skal betale dansk skat af sin pension fra Lægernes Pensionskasse. Baggrunden er, at i den periode, hvor han arbejdede her i landet, betalte han ikke dansk skat af den del af hans løn, som blev indbetalt på pensionsordningen. Han betalte heller ikke skat af hans arbejdsgiveres indbetalinger til denne ordning.

Jeg vil også nævne, at Danmark har sociale udgifter for de pensionister, som er flyttet til Frankrig og Spanien og som modtager dansk social pension. Danmark betaler som nævnt hel eller delvis social pension til disse personer. Efter EU-reglerne betaler Danmark også refusionsbeløb til Frankrig til dækning af dette lands udgifter for disse pensionister, herunder sundhedsudgifter. Desuden vil jeg nævnte, at en del af de pensionister, der flytter til Frankrig eller Spanien, flytter tilbage igen, når de bliver ældre.

Med hensyn til hans synspunkter om tilbagevirkende kraft vil jeg fremhæve, at skæringsdatoerne for overgangsordningerne ikke ligger tidligere end fremsættelsen af lovforslaget.

Endelig tvivler jeg på hans betragtninger om, at hans forslag om ændring af overgangsreglerne vil få kritikken til at forstumme. En udvidelse af overgangsreglerne vil medføre kritik fra de personer, som lige netop ikke er omfattet af de udvidede regler, samt fra de pensionister, som ikke er flyttet til Frankrig eller Spanien, fordi de ikke ventede, at overgangsreglerne ville blive udvidet.

Jeg ser ingen grund til at ændre de gældende overgangsregler.

