

Til Folketingets Skatteudvalg

cc 2009.04.19

vedr lovforslag L125.

Jeg vil gerne takke Skatteudvalget, fordi udvalget har foranlediget, at Skatteministeren har besvaret mine henvendelser dateret 9/3/09 og 13/4/09. Besvarelserne giver anledning til følgende kommentarer:

**vedr 9/3/09. L125 bilag 56.**

Ministeren anfører, at det indførte stavnsbånd er uigenkaldeligt, dog tager Ministeren ikke stilling til det af mig rejste spørgsmål: om lov L85 er i strid med EU rettens # 18 EC om den fri ret for personer til at flytte fra et medlemsland til et andet med det formål at udføre arbejde.

Ministeren anfører, at hvis personer under overgangsordningen frit kunne rejse fra Frankrig til Spanien eller omvendt, så skulle de også kunne rejse til Danmark uden at blive skattepligtig der. Det ville jo stride mod OECD's anbefaling af, at man skal betale skat i opholdslandet, hvad også EU går ind for. Det bør alle rette sig efter. Spørgsmålet er således helt hypotetisk.

**vedr 13/4/09. L125 bilag 62.**

Ministeren anfører, at en ophævelse af lov 85 ikke giver mening, fordi de to DBO'er er opsagt.

Hertil er at sige, at det naturligvis ville være ganske uansvarligt at ophæve L85 uden forudgående forhandling med de to berørte stater. Hvis man fra dansk side erkender, at loven har utilsigtede virkninger, er det vel højst tænkeligt, at de to stater gerne vil være behjælpelige med at genetablere de to DBO'er. Mange har fordel deraf. Det er muligt, at de begge har ønsker om ændringer. Da det er Danmark, der har startet konflikten og påført de to lande omkostninger, er det rimeligt at gå med til ændringer. Det vigtigste er dog, at datoen for ny ikrafttrædelse er fastlagt før Folketinget evt. ophæver lov L85.

Ministeren skriver, at han ikke har haft ønske om, at danske pensionister ikke må flytte til Frankrig, Spanien eller andre lande. I så fald burde loven ikke være fremsat. Den blev jo netop fremsat "for at lukke to skattehuller, fordi folk flyttede til Frankrig eller Spanien for at undgå dansk skat". Hvis det alene var for at få dansk skat, så er der mange bedre løsninger. SKM har kun set på een. L85 forhindrer ikke dem, der har brug for at rejse fra skatten i at gøre det, men de mange med små indtægter kan ikke længere rejse til syden.

Endelig skriver Ministeren, at danske pensionister, som flytter til udlandet, skal betale samme skat af deres pension, som hvis de blev boende her i landet. Dette har Ministeren fremført siden lovforslag L25 blev fremsat. Det kan undre at Ministeren ikke er orienteret om

**at det overhovedet ikke kan lade sig gøre.**

Det danske skattesystem er konstrueret således, at den der rejser vil blive hårdere beskattet end hvis vedkommende bliver i Danmark. De mange danske kommunale skatteprocenter, reglerne for fradrag og finansieringen af ældreydelseerne gør tanken om samme skat praktisk umulig.

Ministeren har netop meget morsomt udtrykt, "at han har retten til at blive klogere". Man kan der tilføje, at han også har pligten!

Skatteudvalget har mulighed for at rette de værste fejlskud i L85.

Med venlig hilsen

Claus Carøe