



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 125 - Forslag til Lov om ændring af lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Hermed sendes svar på henvendelse af 13. april 2009 fra Ingrid og Karsten Rosendal, Frankrig (L 125 – bilag 61).

Kristian Jensen

/ Ivar Nordland

Ingrid og Karsten Rosendal, Frankrig, har rettet henvendelse til Skatteudvalget for at kommentere mine udtalelser i samrådet den 1. april i udvalget, jf. L 125 – bilag 53.

Ingrid og Karsten Rosendal mener, at overgangsreglerne vedr. Frankrig/Spanien afgørende adskiller sig fra praksis ved overgangsreglerne vedr. andre dobbeltbeskatningsoverenskomster. De nævner, at man over for Frankrig/Spanien bryder ind i vilkårene for den hidtidige overenskomst, inden den er udløbet, og lader de nye regler gælde for personer, som flytter til de to lande på et tidspunkt, hvor den gamle overenskomst stadig var gældende.

Jeg mener ikke, at situationen vedr. Frankrig/Spanien er anderledes end tidligere tilfælde.

F.eks. medførte den gamle dobbeltbeskatningsoverenskomst med UK, at privat pension kun kunne beskattes i den stat, hvor modtageren var hjemmehørende. Denne overenskomst blev ændret ved en protokol, som medførte, at privat pension kan beskattes i den stat, hvorfra den udbetales. Protokollen fik virkning fra 1. januar 1998. Lovforslag L 192 om Folketingets godkendelse af protokollen blev fremsat 12. marts 1997. Lovforslaget havde en overgangsregel, hvorefter de personer, som var hjemmehørende i UK og modtog dansk pension den 12. marts 1997, fik et særligt fradrag ved den danske beskatning af deres private pension fra 1. januar 1998. De personer, som først blev hjemmehørende i UK eller først begyndte at modtage pension efter 12. marts 1997, var fritaget for dansk beskatning, indtil 31. december 1997, hvor protokollen fik virkning, og de blev ikke omfattet af overgangsreglen, men skulle betale sædvanlig dansk skat af deres pension fra 1. januar 1998.

Samme praksis for overgangsregler blev gennemført overfor pensionister i en række andre lande. Jeg kan nævne skæringsdatoerne 28. november 1997 vedr. Canada, 27. oktober 1999 vedr. Italien, 27. november 1999 vedr. Belgien, 14. december 2000 vedr. Makedonien, 3. juni 2002 vedr. Slovenien, 28. november 2007 vedr. Kroatien og 27. marts 2008 vedr. Østrig. I alle tilfælde er det tale om, at skæringsdatoen for overgangsreglen ligger før, ændringen af den pågældende dobbeltbeskatningsoverenskomst fik virkning.

Ingrid og Karsten Rosendal mener, at pressemeddelelsen ikke gav megen mening, idet den ikke indeholdt oplysninger om, at man ville bryde ind i gældende regler allerede fra lovforslagets fremsættelse.

Jeg vil hertil svare, at pressemeddelelsen var en orientering om, at gældende regler ikke ville blive ved med at gælde. Herefter kunne personer tage det i betragtning.

Ingrid og Karsten Rosendal nævner, at flytning til Frankrig/Spanien er en langvarig proces.

Jeg vil hertil gentage mit svar til den første henvendelse fra Ingrid og Karsten Rosendal, jf. L 125 – bilag 25. Når personer her i landet har fået nedsat deres danske beskatning gennem indbetalinger til en pensionsordning, har det hele tiden været en forudsætning, at der også skulle ske dansk beskatning af udbetalingerne fra ordningen. Tidligere forhindrede den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst ganske vist, at Danmark kunne gennemføre denne beskatning af pensionsudbetalinger, hvis modtageren var flyttet til Frankrig.

Men der har aldrig været nogen garanti for, at der ikke ville ske ændringer af den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst. Personer med en pensionsordning har altså ikke kunnet planlægge flytning til Frankrig på det grundlag, at de kunne undgå den danske skat af deres danske pension, som skulle være modstykket til tidligere danske skattefradrag.

Tværtimod har det været kendt gennem mange år, at Danmark søgte at få ændret de dobbeltbeskatningsoverenskomster, som forhindrede dansk beskatning af danske pensioner.

Jeg ønskede alligevel at tage et vist hensyn til de personer, som allerede var hjemmehørende i Frankrig/Spanien og modtog dansk pension, som var fritaget for dansk beskatning efter den gamle overenskomst. Det mener jeg, at de gældende overgangsregler medfører.

På den anden side ønsker jeg ikke at skabe mulighed for at hamstring. Flytning til Frankrig/Spanien behøver ikke at være en langvarig proces. Det har også været nævnt, at man kan blive anset som hjemmehørende i disse lande ved at bo i en campingvogn.

Ingrid og Karsten Rosendal nævner, at de ikke var kommet i problemer, hvis man havde ladet overgangsreglerne være gældende fra 31. december 2008, som der er tradition for ved indgåelse af nye dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre lande.

Jeg er helt uenig i, at der skulle være en sådan tradition, jf. som ovenfor nævnt.

Ingrid og Karsten Rosendal foreslår, at overgangsreglen ændres, så den gælder for personer, som var flyttet til Frankrig eller Spanien den 31. december 2008. De nævner, at der ikke kan snydes med disse datoer.

Jeg kan forstå, at dette forslag vil medføre, at Ingrid og Karsten Rosendal bliver fritaget for dansk beskatning. Men der er andre, som stadig ikke vil være omfattet af overgangsreglen, og som vil være utilfreds med, at overgangsreglen ændres, uden at de blive omfattet.

Desuden vil en sådan ændring blive kritiseret af de personer, som opgav planer om at flytte til Frankrig eller Spanien, da oplysningerne om ændring eller opsigelse af de to overenskomster kom frem.

Jeg vil derfor ikke støtte forslaget om ændring af overgangsreglerne.