



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-611-0043

Dato: 20. marts 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 125 - Forslag til Lov om ændring af lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Hermed sendes svar på fornyet henvendelse til Skatteudvalget fra Ingrid og Karsten Rosendal, Frankrig (L 125 – bilag 31).

Kristian Jensen

/ Ivar Nordland

Ingrid og Karsten Rosendal, Frankrig, har rettet henvendelse til Skatteudvalget som reaktion på mine bemærkninger til deres henvendelse af 15. februar 2009.

Ægteparret er ikke omfattet af overgangsreglerne i lov nr. 85 af 20. februar 2008, idet de flyttede til Frankrig pr. 31. januar 2008, og overgangsreglernes skæringsdato for flytning var 28. november 2007.

Ægteparret beklager, at jeg ikke har kommenteret deres anbringender i den første henvendelse om, at de udsættes for betydelige vanskeligheder, fordi de havde fæstet lid til givne oplysninger, som

- var fremsat i bemærkningerne til lovforslaget (til lov nr. 85 af 20. februar 2008) om, at dobbeltbeskatningsoverenskomsten ikke ville blive opsagt umiddelbart efter lovforslagets vedtagelse, idet dette kun ville ske, hvis nye forhandlinger ikke gav et gunstigt resultat,
- de politiske ordførere fremsatte under Folketingets behandling af dette lovforslag om, at man ville sikre, at loven ikke ville skade personer, som allerede havde truffet dispositioner i tillid til de gældende regler, og
- var fremsat af SKAT om, at ægteparret ikke ville blive udsat for dobbeltbeskatning.

Ægteparret gentager ønsket om, at overgangsreglerne i lov nr. 85 af 20. februar 2008 ændres, så skæringsdatoen 28. november 2007 ændres til 10. juli eller 31. december 2008.

Jeg vil hertil svare, at – som nævnt i indledningen til de almindelige bemærkninger i lovforslag L 125 – skete opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne efter, at myndighederne i Danmark og i henholdsvis Frankrig og Spanien havde haft forhandlinger om nye dobbeltbeskatningsoverenskomster, uden at der var opnået enighed.

Jeg mener, at ordførerne under Folketingets behandling af lovforslag L 13 alene fremsatte bemærkninger om, at overgangsreglerne i dette lovforslag var passende til at sikre hensynet til personer, som allerede havde disponeret, hvorimod ordførerne ikke gav tilsagn om at udvide disse overgangsregler.

Som nævnt i indledningen til de almindelige bemærkninger i lovforslag L 125 er det fra fransk side bebudet, at der fremover vil blive indrømmet fransk dobbeltbeskatningslempelse af indkomst fra Danmark, så begge lande ikke beskatter samme indkomst.

Jeg ser ingen grund til at ændre på skæringsdatoen i overgangsreglerne i lov nr. 85 af 20. februar 2008.