

Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den {AFGIVET}

Betænkning

over

Lov om ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love
(Videregivelse af kundeoplysninger, outsourcing, oprettelse af andelsklasser og ændringer i hvidvaskloven m.v.)

1. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *økonomi- og erhvervsministeren* tiltrådt af XXX:

Til § 4

1) Efter nr. 46 indsættes som nyt nummer:

»**01.** § 120, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Finanstilsynet kan give påbud om berigtigelse af forhold, der er i strid med § 18. Finanstilsynet kan i den forbindelse foretage inspektionsbesøg i filialer af administrationselskaber og investeringsselskaber.««

[Korrektion]

Til § 15

2) Efter stk. 6 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 7. Ændringen af § 120, stk. 2, i lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v., jf. § 4, nr. [01], træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.«

[Ikrafttræden for ændringspunkt 1]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en korrektion af § 120 i lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v., hvorved Finanstilsynets mulighed for at foretage godskik-inspektioner i filialer af administrationselskaber og investeringsselskaber som følge af en teknisk fejl i lov nr. 67 af 3. februar 2009 blev fjernet. Af bemærkningerne til lov nr. 67 af 3. februar

2009, § 17, nr. 1 fremgår: ”Det foreslås med affattelsen af § 120, stk. 1, at det tydeliggøres, at Forbrugerombudsmanden også kan anlægge sager om civilretlige krav, herunder krav om erstatning og tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede beløb mv., og at bestemmelsen om, at Forbrugerombudsmanden kan udpeges som grupperepræsentant i gruppesøgsmål, overføres fra stk. 2 til stk. 1 i § 120. Endvidere præciseres det, at markedsføringslovens §§ 20, 27, stk. 1 og 28 om bl.a. erstatningssøgsmål finder tilsvarende anvendelse i sådanne sager, og at Forbrugerombudsmanden har hjemmel efter markedsføringslovens § 23, stk. 1, til at forhandle med de finansielle virksomheder med henblik på at opnå en eventuel forligsmæssig løsning af sagen. Forslaget tilsigter i øvrigt ikke nogen ændring i det forhold, at Finanstilsynet har kompetence til at træffe afgørelse m.v. i god skik-sager.” Det har således ikke været intentionen at fjerne Finanstilsynets hjemmel til inspektioner. Hjemlen foreslås derfor indsat igen.

Til nr. 2

Det foreslås, at ændringsforslagets nr. 1 træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Årsagen hertil er, at hjemmelen i § 120, stk. 2, i lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v. er en vigtig bestemmelse for Finanstilsynets arbejde med at påse overholdelsen af lovens god skik-regler.

Ændringen af ikrafttrædelsesbestemmelsen, som er nyaffattet i ændringsforslag til betænkningen, foreslås indsat som nyt stk. 7 i bestemmelsen.