



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

30. marts 2009

Besvarelse af spørgsmål 11 til B 33 stillet af Erhvervsudvalget den 6. marts 2009 efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål 11:

Hvis der efter kreditaftaleloven allerede er et værn mod overrenter ved optagelse af forbrugslån m.v. bedes ministeren oplyse, hvor tit Pengeinstitutankenævnet og domstolene har anvendt disse bestemmelser (nyeste sager).

Svar:

Det følger af kreditaftalelovens § 22, at hvis det beløb, som forbrugeren skal betale som vederlag eller omkostninger for en kreditaftale, er urimeligt, skal det nedsættes til, hvad der skønnes rimeligt.

Efter aftalelovens § 36 kan en aftale ændres eller tilsidesættes helt eller delvist, hvis det vil være urimeligt eller i strid med redelig handlemåde at gøre den gældende. Det samme gælder andre retshandler.

Der er i praksis eksempler på sager, hvor låneomkostninger er blevet nedsat.

Aftalelovens § 36 har været anvendt i en dom fra Vestre Landsret (U 1987.677/2 V) til at nedsætte renten på et studielån ydet af en bank. Renten under afviklingen af studielånet lå 4 % over renten i studieperioden. Dette var betydeligt over diskontoen og noget over andre bankers rentesatser for studielån. Vestre Landsret nedsatte renten til 1 % over renten i studieperioden.

Pengeinstitutankenævnet har i to sager fra 1993 nedsat størrelsen på overtræksrenter fra henholdsvis 25 % til 21,5 % og 32 % til 21,5 %.