



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. maj 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-0876
Dok.: RAJ41028

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse (B 112), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. april 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse (B 112):

”Er ministeren åben overfor at ændre reglerne, således at pædofile i højere grad idømmes forvaring i stedet for nogle måneders ubetinget fængsel med risiko for, at de efterfølgende igen forgriber sig på børn?”

Svar:

Efter straffelovens § 70, stk. 2, kan en person idømmes forvaring, hvis den pågældende findes skyldig i voldtægt eller anden alvorlig sædelighedsforbrydelse eller i forsøg herpå, og det efter karakteren af det begåede forhold og oplysningerne om gerningsmanden, herunder om tidligere kriminalitet, må antages, at den pågældende frembyder væsentlig fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, og hvis brug af forvaring i stedet for fængsel findes påkrævet for at forebygge denne fare.

Betingelserne for at idømme forvaring i forbindelse med seksualforbrydelser blev lempet ved en lovændring i 1997. I forarbejderne til lovændringen anføres bl.a. følgende (Folketingstidende 1996-97, tillæg A, side 90 ff.):

”I dag er det ofte først ved tiltaltes tredje dom for seksualforbrydelser, at anvendelse af forvaring kommer på tale. Fremover bør forvaring kunne komme på tale også ved anden dom, hvor grovheden af den seneste seksualforbrydelse eller antallet af forhold under denne straffesag sammenholdt med oplysninger om tiltaltes aktuelle farlighed taler for en tidsubestemt foranstaltning, hvor der bliver mulighed for ved behandling at modvirke risikoen for gentagelse.

Det skal heller ikke være udelukket at idømme forvaring allerede første gang en person tiltales for grove seksualforbrydelser, hvis der efter oplysningerne om tiltaltes person er betydelig risiko for gentagelse, som bør forhindres.”

Som det fremgår, kan der efter en konkret vurdering af en persons farlighed idømmes forvaring også for grove seksualforbrydelser mod børn, og dette kan – hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt – også ske i tilfælde, hvor den pågældende ikke tidligere er straffet for seksualforbrydelser. På den anførte baggrund finder Justitsministeriet på det foreliggende grundlag, at der ikke er anledning til at ændre reglerne om forvaring.