

Østre Landsret
Præsidenten

Jmt. Mdt.
29 SEP 2008




Den 24 SEP. 2008
J.nr. 40A-ØL-41-08

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

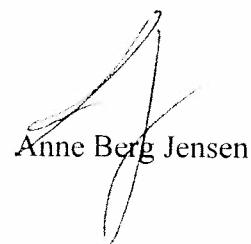
Ved brev af 12. september 2008 har Justitsministeriet anmodet om en eventuel udtalelse vedrørende udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af personers proceduremæssige rettigheder, om fremme af anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse i forbindelse med afgørelser afsagt, uden at den pågældende selv var til stede under retssagen, og om ændring af en række rammeafgørelser.

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Anne Berg Jensen

Justitsministeriet
Internationale Kir. 2008 NR. 305-0675
Akt.no. 5



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2008.45

Dato 30. september 2008

Ved e-mail af 16. september 2008 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af personers proceduremæssige rettigheder, om fremme af anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse i forbindelse med afgørelser afsagt, uden at den pågældende selv var til stede under retssagen, og om ændring af en række rammeafgørelser.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2008-305-0675.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Britt Mee Jee Hansen

Fra: Giraldi, Alessandra [AG@ankl.dk]

Sendt: 23. september 2008 15:01

Til: Justitsministeriet

Emne: Sagsnr. 2008-305-0675

Ved skrivelse af 11. september 2008 har det Internationale Kontor anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelsen "in absentia"

I den anledning kan jeg oplyse, at Rigsadvokaten ikke har bemærkninger til udkastet.

På rigsadvokatens vegne

Alessandra Giraldi

Justitsministeriet
Internationale Ktr. 2008 NR. 305-0675
Akt.nr. 3

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-35-08
Den 01/10-2008

Justitsministeriet har i brev af 11. september 2008 (Sagsnummer 2008-305-0675) anmodet om en eventuel udtalelse om et udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af personers proceduremæssige rettigheder, om fremme af anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse i forbindelse med afgørelser afsagt, uden at den pågældende selv var til stede under retssagen, og om ændring af en række rammeafgørelser.

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes efter anmodning elektronisk til jm@jm.dk.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Mailes med PDF-fil til jm@jm.dk

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

AKA10120/Sagsbeh. AKA
J.nr. 4101-2008-50.2
mail_aka@domstolsstyrelsen.dk

2. oktober 2008

Høring over udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af personers proceduremæssige rettigheder mv.

Domstolsstyrelsen har den 11. september 2008 modtaget Justitsministeriets anmodning om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af personers proceduremæssige rettigheder, om fremme af anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse i forbindelse med afgørelser afsagt, uden at den pågældende selv var til stede under retssagen, og om ændring af en række rammeafgørelser.

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet. Styrelsen forbeholder sig dog retten til at komme med eventuelle bemærkninger i forbindelse med rammeafgørelsens gennemførelse i dansk ret.

Med venlig hilsen

Anne-Katrine Stig Andersen

Jmt. Mdt.
29 SEP 2008

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr.: 2008-005-187
Sagsbehandler: ASL

**EFTERFORSKNINGS-
AFDELINGEN**

26 SEP. 2008

Polititorvet 14
1780 København V

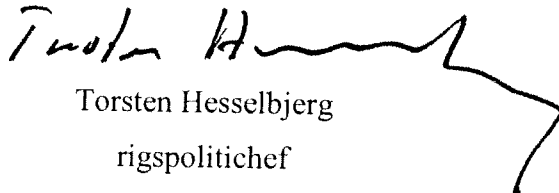
Telefon: 3314 8888
Telefax: 4515 0006

E-mail: rpcha@politi.dk
Web: www.politi.dk

Ved skrivelse af 11. september 2008 har Justitsministeriet (j.nr. 2008-305-0675) anmodet Rigspolitiet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af personers proceduremæssige rettigheder, om fremme af anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse i forbindelse med afgørelser afsagt, uden at den pågældende selv var til stede under retssager, og om ændring af en række rammeafgørelser.

Rigspolitiet kan oplyse, at forslaget ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen


Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef

Justitsministeriet
Internationale Ktr.
Akt.nr. 9

2008 NR. 305-0675



LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

Jmt. modt.
2 OKT. 2008

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT:
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11
1. oktober 2008
ER/bn
Direkte tlf.: 33 36 70 44

Vedr.: Sagsnr. 2008-305-0675. Høring over udkast til folketingsbeslutning - Fuldbgyrdelse af domme afsagt in absentia.

Justitsministeriet har med skrivelse af 12. september 2008 anmodet om Landsforeningens bemærkninger til ovennævnte udkast.

Materialet har været udsendt til bestyrelsen, der bemærker, at man kan henholde sig til det udførlige høringssvar, der er afgivet til Lovafdelingens Procesretskontor den 10. april 2008 om samme emne. Besvarelsen vedlægges som særskilt fil.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet
Internationale Ktr. 2008 NR. 305-0675
Akt.nr. 9

LANDSFORENINGEN AF BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT:
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11
10. april 2008
Direkte tlf: 33 36 70 44

Vedr.: Sagsnr. 2008-305-0619 - Høring over forslag til Rådets rammeafgørelse om fuldbyrdelse af domme in absentia og om ændring af en række rammeafgørelser.

Justitsministeriet har med skrivelse af 27. marts 2008 anmodet om Landsforeningen af Beskikkede Advokaters bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Det fremgår af det af Justitsministeriet udarbejdede grundnotat af 11. marts 2008, at forslaget lægger op til en harmonisering af reglerne i en række rammeafgørelser om fuldbyrdelse af afgørelser truffet in absentia. De rammeafgørelser, der er omfattet af forslaget, til Rådets rammeafgørelse om fuldbyrdelse af domme in absentia vedrører rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne, rammeafgørelsen om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på bødestrafte, rammeafgørelsen om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om konfiskation samt rammeafgørelsen om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på domme i straffesager om idømmelse af frihedsstraf eller frihedsberøvende foranstaltninger med henblik på fuldbyrdelse i Den Europæiske Union.

Formålet med den ændring, der lægges op til, er, at der i færre tilfælde gives afslag på at fuldbyrde afgørelser afsagt in absentia, som er afsagt i en anden medlemsstat. Det fremgår af forslaget, at medlemsstaterne fortsat, som hovedregel, kan afslå at fuldbyrde afgørelser afsagt in absentia. Formålet med forslaget er dog, at det ikke skal gælde i to følgende situationer:

Undtagelse 1. Fuldbyrdelse kan for det første ikke afslås hvis den pågældende enten er blevet indkaldt personligt eller rettidigt er blevet underrettet i henhold til den udstedende stats nationale lovgivning, gennem en kompetent repræsentant om det fastsatte tidspunkt og sted for det retsmøde, som førte til afgørelsen afsagt in absentia. I begge tilfælde skal den pågældende også være blevet underrettet om, at der kan afsiges en sådan afgørelse, hvis den pågældende ikke er til stede under retssagen.

Undtagelse 2. Fuldbyrdelse af en afgørelse afsagt in absentia kan ikke afslås, hvis den pågældende – efter at have fået forkyndt afgørelsen afsagt in absentia samt være blevet underrettet om

retten til at få sagen genoptaget og til at være til stede under retssagen – udtrykkeligt har erklæret, at vedkommende ikke anfægter afgørelsen eller ikke ønsker sagen genoptaget indenfor den fastsatte tidsfrist.

Om begrebet "afgørelse afsagt in absentia" anføres, at der hermed menes en afgørelse, hvor den pågældende ikke selv var til stede under den retssag, der førte til afgørelsen. Der søges ikke med definitionen en tilnærmelse af medlemsstaternes nationale lovgivning i forbindelse med rent nationale sager.

Det anføres, at selvom en medlemsstat ikke kan afslå at fuldbyrde en afgørelse med henvisning til, at den er afsagt in absentia, kan fuldbyrdelse efter omstændighederne afslås af de andre afslagsgrunde som indeholdes i rammeafgørelserne, f.eks. forældelse eller ne bis in idem-princippet.

Justitsministeren har den 27. februar 2008 fremsat et forslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, som bl.a. har til formål at gennemføre reglerne i rammeafgørelsen om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på domme i straffesager om idømmelse af frihedsstraf eller frihedsberøvende foranstaltninger med henblik på fuldbyrdelse i Den Europæiske Union. Denne rammeafgørelse er som anført endnu ikke gennemført i dansk ret.

Landsforeningen henviser i den forbindelse til Landsforeningens bemærkninger i høringssvar af 15. februar 2008, sagsnr. 2006-730-0378, høring over lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, hvori Landsforeningen anførte:

"Rammeafgørelse om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på domme i straffesager, om idømmelse af frihedsstraf eller frihedsberøvende foranstaltninger med henblik på fuldbyrdelse i Den Europæiske Union, gav ligeledes Landsforeningen anledning til betænkelighed i høringssvar af 2. september 2004.

I lovforslagets § 29 d, nr. 6, er der givet bestemmelser om fuldbyrdelse af udeblivelsesdomme, når det kan attesteres, at domfældte er blevet indkaldt til retssagen personligt eller gennem en efter udstedelsesstatens lovgivning kompetent repræsentant eller domfældte har oplyst, at afgørelsen ikke anfægtes.

En gennemførelse heraf vil kunne medføre fuldbyrdelse af udeblivelsesdomme, der er videregående end den adgang der er i retsplejelovens § 855, stk. 3, navnlig stk. 3, nr. 4, jf. stk. 4, til at idomme tiltalte en straf af ubetinget fængsel i 3 måneder. Denne adgang forudsætter, at tiltalte har været lovlig indkaldt og at det af indkaldelsen fremgår, at udeblivelse uden oplyst lovligt forfald kan medføre at tiltalte dømmes for de forhold som tiltalen angår. Endvidere gælder der særlige fuldbyrdelsesregler for tilsigelse og domsudskrift, jf. retsplejelovens § 219 a, stk. 5, 2. pkt. Der er for disse udeblivelsesdomme i retsplejelovens § 987, stk. 2, i øvrigt givet adgang til genoptagelse.

Landsforeningen finder, at Danmark ikke bør medvirke til at fuldbyrde udeblivelsesdomme fra udenlandske domstole, der går ud over de minimumskrav der er stillet i den danske retsplejelov og går videre end de retssikkerhedsgarantier, der er for genoptagelse af sådanne domme. Det er Landsforeningens opfattelse, at der i en række medlemsstater er betydelig mere vidtgående regler for afsigelse af udeblivelsesdomme, med langvarige fængselsstraffe til følge og en betydelig reduceret retssikkerhed for den domfældte til følge.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, afsnit 3.2.6., at Justitsministeriet finder, at afslagsgrunden bør være obligatorisk og at fuldbyrdelse efter den foreslåede bestemmelse således som udgangspunkt skal afslås, hvis den pågældende er domt som udebleven. Det anføres, at dette dog ikke gælder, hvis vedkommende er blevet behørigt underrettet om sagen eller hvis vedkommende har tilkendegivet, at sagen ikke bestrides.

Som anført, udtrykker Landsforeningen betænkelighed ved, selv i disse tilfælde, at fuldbyrde udeblivelsesdomme der indeholder afsoning i et længere tidsrum end der er efter den danske retsplejelov, vil være mulig at fastsætte ved tiltaltes udeblivelse."

Udover den her anførte bemærkning, giver forslaget til Rådets rammeafgørelse om fuldbyrdelse af domme in absentia og om ændring af de anførte rammeafgørelser ikke Landsforeningen anledning til bemærkninger.

På bestyrelsens vegne

Henrik Stagetorn



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende udkast til forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om styrkelse af personers proceduremæssige rettigheder, om fremme af anvendelsen af princippet om gensidig anerkendelse i forbindelse med afgørelser afsagt, uden at den pågældende selv var til stede under retssagen, og om ændring af en række rammeafgørelser

Justitsministeriets sagsnummer 2008-305-0675

Retspolitisk Forening skal indledningsvis bemærke, at foreningen har noteret sig, at rammeafgørelsen alene vedrører strafferetlige afgørelser truffet in absentia, og at formålet er at styrke de proceduremæssige rettigheder for personer, der er genstand for en straffesag, at lette det retlige samarbejde i straffesager og at forbedre den gensidige anerkendelse af retsafgørelser mellem medlemsstaterne. Der er således tale om en afvejning af ikke indlysende forenelige hensyn.

Da en vedtagelse af beslutningsforslaget skal efterfølges af en ændring af udleveringsloven forbeholder foreningen sig sin endelige stillingtagen til en kommende høringsrunde om lovforslaget.

Udkastet til beslutningsforslag anfører, at rammeafgørelsen fastlægger 4 undtagelser fra hovedreglen om, at medlemsstaterne kan afslå at fuldbyrde afgørelser truffet in absentia. Nedenstående bemærkninger knytter sig til hver enkelt af disse 4 undtagelser.

"Fuldbyrdelse skal for det første ikke kunne afslås, hvis den pågældende er blevet indkaldt personligt og derved i) er blevet underrettet om det fastsatte tidspunkt og sted for den retssag, som førte til afgørelsen, eller ii) på anden måde er blevet officielt underrettet om det fastsatte tidspunkt og sted for denne retssag på en sådan måde, at det entydigt fremgår, at vedkommende var bekendt med den berammede retssag. I begge tilfælde skal den pågældende også være blevet underrettet om, at der kan træffes en sådan afgørelse, hvis vedkommende ikke er til stede under retssagen.

Foreningen har ikke bemærkninger til denne undtagelse.

"For det andet skal fuldbyrdelse ikke kunne afslås, hvis den pågældende var bekendt med den berammede retssag og havde givet et mandat til en juridisk rådgiver, der var udpeget af vedkommende eller af staten, til at forsvare sig og faktisk blev forsvaret af denne rådgiver under retssagen."

Foreningen har ikke bemærkninger til denne undtagelse

For det tredje skal fuldbyrdelse ikke kunne afslås, hvis den pågældende – efter at have fået afgørelsen forkyndt samt være blevet udtrykkeligt underrettet om navnlig retten til fornyet prøvelse eller anke – udtrykkeligt

har erklæret, at vedkommende ikke anfægter afgørelsen eller ikke har anmodet om fornyet prøvelse eller anke inden for den fastsatte tidsfrist.

Foreningen har ikke bemærkninger til denne undtagelse

"Når det drejer sig om sager omfattet af rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne er der i udkastet til rammeafgørelse fastsat en særlig fjerde undtagelse. Efter denne undtagelse skal afgørelser truffet in absentia ikke kunne afslås, hvis den pågældende ikke har fået afgørelsen forkyndt personligt, men vil få den forkyndt personligt umiddelbart efter overgivelsen og udtrykkeligt vil blive underrettet om navnlig retten til fornyet prøvelse eller anke. Den pågældende skal endvidere underrettes om tidsfristen for at anmode om fornyet prøvelse eller anke.

Denne undtagelse forekommer betænkelig. Sådan som undtagelsen er affattet, er afgørelsen ikke forkyndt på tidspunktet for overgivelsen. Det vil sige, at den dømte først *efter* overgivelsen til fuldbyrdelse i den anmodende medlemsstat får meddelelse om afgørelsen m.m. Dette forekommer ganske vidtrækkende og giver i modsætning til de øvrige undtagelser under ingen omstændigheder den udleverende medlemsstat nogen muligheder for at foretage en bedømmelse af den domfældtes retssikkerhed. Når henses til, at der er tale om alvorlige forhold, der kan medføre frihedsberøvelse og, at udlevering på grundlag af den europæiske arrestordre kan ske også i visse situationer, hvor der ikke foreligger strafbarhed efter dansk ret, jfr. udleveringslovens §10a, må det forekomme yderst betænkeligt at hæve det parlamentariske forbehold for så vidt angår denne del af rammeafgørelsen.

København, d. 1. oktober 2008

Björn Elmquist
formand

Leif Hermann
medlem af bestyrelsen