

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om videoovervågning af boligområder

[af Karen Hækkerup (S) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 14. april 2009 og var til 1. behandling den 18. maj 2009. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af S og EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget understreger, at Dansk Folkeparti gennem mange år har kæmpet en brav kamp for at få gennemført en udvidet brug af videoovervågning af udsatte gader og boligkvarterer. Dansk Folkeparti kæmper således stadig en stædig kamp for en generel udvidelse af brug af videoovervågning. Videoovervågningen har den store fordel, at den kan hjælpe politiet til at opklare kriminalitet og derved hive kriminelle ud af cirkulation. Flere eksperter siger, at videoovervågning ikke forhindrer berusede voldsmand i at begå kriminalitet. Det tvivler Dansk Folkeparti stærkt på aldrig skulle være tilfældet, og desuden vil en kombination af langt hårdere straffe for personfarlig kriminalitet og øget overvågning af steder, hvor kriminelle elementer ofte boltres sig, kunne mindske de kriminelles hærgen.

Dansk Folkeparti er undervejs med adskillige vidtgående forslag til øget videoovervågning, som hænger sammen i et nyt lovkompleks, som er afgørende for at få løftet området. Dansk Folkeparti har endvidere i forbindelse med finansloven fået nedsat en pulje, hvor der kan søges om støtte til opsætning af videokameraer. Det er en ordning, som står foran at skulle evalueres, men som Dansk Folkeparti meget nemt kunne forestille sig at få udvidet og gjort permanent.

Videoovervågningen er kommet for at blive. Det er et tiltag, som Dansk Folkeparti ønsker udbygget og udvidet. Dansk Folkeparti hælder dog til at skabe store, samlede løsninger frem for at rette lidt til her og trække lidt fra der. Dansk Folkeparti satser således på at fremlægge et samlet kompleks af forslag til at udbygge videoovervågningskonceptet. Derfor kan Dansk Folkeparti for nærværende ikke støtte Socialdemokratiets forslag, da det kun adresserer en flig af problemet frem for at adressere alle aspekter af den nødvendige udbygning af mulighederne for at overvåge belastede kvarterer.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget stiller sig positivt over for ønsket om overvågning i boligområder, men det er afgørende, at det sker på følgende betingelser:

-
- De berørte beboere skal samtykke.
 - Politiet foretager en kriminalpræventiv vurdering af, hvor der skal opsættes kameraer, og det er således politiet, der definerer, hvor kameraer skal opsættes.
 - Det er udelukkende politiet, der opsætter kameraer og har adgang til materialet, og materialet skal være krypteret og må kun anvendes i efterforskningsøjemed.
 - Opsætningen af kameraer skal ske for en tidsbegrænset periode, og der skal regelmæssigt foretages en evaluering af, om ordningen skal fortsætte.
 - Der skal laves en boligsocial indsatsplan i samarbejde med boligselskaberne, politiet og kommunen, som nedbringer problemerne i det pågældende område.

Da flere af de nævnte betingelser ikke er defineret i forslaget, agter SF at stemme imod beslutningsforslaget. SF noterer sig i øvrigt, at SFI netop har publiceret en undersøgelse, der viser, at overvågning ikke forebygger kriminelle handlinger. SF opfordrer derfor til, at vi nøjere får undersøgt området for tv-overvågning, før der investeres flere penge i området.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget bemærker, at politiet i dag kan opsætte videoovervågning midlertidigt dér, hvor der skønnes at være behov for det. Man må derfor som udgangspunkt antage, at både regeringens og Socialdemokratiets forslag retter sig mod områder og steder, hvor politiet har vurderet at der ikke er behov for videoovervågning, eller i hvert fald, at resultatet ikke vil stå mål med omkostningerne. Skulle der være budgetmæssige grunde til, at politiet har måtte opgive at opsætte videoovervågning, hvor det ellers var skønnet at være nødvendigt, finder Det Radikale Venstre, at dette klares ved, at ressourcerne til indkøb af udstyr øges. Dette har dog ikke været rejst som et problem af politiet hidtil. Det Radikale Venstre erkender, at det kan være nødvendigt at videoovervåge, men de seneste ændringer af tv-overvågnings-loven blev gennemført efter et grundigt udvalgsarbejde. Det Radikale Venstre er derfor tilfreds med loven, som altså lægger beslutningen om overvågning i relation til boligområder i politiets hænder.

Det Radikale Venstre ønsker effektiv forebyggelse af kriminalitet frem for at stille sig tilfreds med en videoptagelse af en kriminel handling. Da er skaden sket. I et boligområde i Århus vil man bruge 15 mio. kr. på videoudstyr. For det beløb kunne man i et år have 30 ekstra fuldtidsmedarbejdere på gaden. I samme boligområde siger politiet at ca. 80 pct. af kriminaliteten begås af en lille gruppe personer på knap en snes. Mon ikke en etårig indsats målrettet mod disse personer var en bedre måde at bruge pengene på end ved at overvåge alle de lovlydige beboere? Det tror Det Radikale Venstre. Derfor er Det Radikale Venstre skeptisk over for, om forslaget anviser den mest effektive vej til kriminalitetsbekæmpelse.

Et *mindretal* i udvalget (S) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil ved 2. behandling stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
Marlene Harpsøe (DF) René Christensen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
Naser Khader (KF) Karen Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Mogens Jensen (S)
Morten Østergaard (RV) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)
Simon Emil Ammitzbøll (UFG) Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 175

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
3	1. udkast til betænkning