

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den 20. maj 2009/KRGR

### Notat fra møde med Dansk Erhverv, DSK, Coop, Apotekerforeningen og Plastindustrien om bisphenol A (BPA) i sutteflasker

Fødevestyrelsen har i dag - på opfordring fra fødevareministeren - haft en dialog med ovenstående parter med henblik på at indlede en dialog om at bistå i en frivillig udfasning af sutteflasker med rester af BPA. Der findes allerede sutteflasker uden rester af BPA på markedet i Danmark.

Erhvervsrepræsentanterne fremhævede, at såfremt et stof påviseligt indebærer sundhedsrisiko, så bør anvendelsen af stoffet reguleres eller forbydes efter fælles regler både i DK og EU. Fødevestyrelsen er principielt enig i den betragtning.

EU's fødevareautoritet EFSA har senest i juli 2008 vurderet den tilgængelige videnskabelig litteratur for BPA, og har konkluderet, at mængden af stoffet, som mennesker, herunder børn og spædbørn, udsættes for gennem kosten, ligger langt under den fastsatte sikkerhedsgrænse.

Både EU's fødevareautoritet EFSA og DTUs Fødevareinstitut har vurderet, at der er behov for yderligere undersøgelser af virkningen af BPA ved meget lave indtag. Derfor opfordrede fødevareministeren allerede i september 2008 EU-kommissionen til at iværksætte yderligere undersøgelser af BPAs eventuelle skadelige virkninger ved lave doser. Undersøgelsen er i gang, og et foreløbigt resultat forventes i begyndelsen af 2010.

Af hensyn til den videre politiske proces har grossist- og detailhandlens organisationer anbefalet sine medlemmer at lytte til opfordringen om at stoppe indkøb af sutteflasker med BPA og har anvist alternativer, indtil resultatet af EFSA's studie foreligger. Flere af de store aktører (Coop, De samvirkende Købmænd og Dansk Supermarked) har allerede taget beslutning om at ophøre med indkøb af BPA-holdige sutteflasker.

Plastindustrien finder det imidlertid både ud fra et fagligt og juridisk synspunkt forkert, at fødevareministeren i modstrid med en klar og veldokumenteret vurdering fra EFSA indfører en de facto regulering af markedet for et fuldt lovligt produkt.

Det er vigtigt for Fødevestyrelsen at understrege, at både EFSA, USA, Canada og Japan har vurderet, at BPA ikke udgør en umiddelbar sundhedsrisiko for mennesker ved anvendelse i fødevareemballage. EFSA har endvidere i 2008 særskilt vurderet sundhedsrisikoen ved sutteflasker med BPA indhold og finder ingen risiko herved. Det er derfor ikke et sundhedsmæssigt problem, at der i en periode stadig vil forefindes sutteflasker med BPA på hylderne – nemlig indtil de allerede hjemkøbte flasker er blevet solgt.

Denne ovenfor beskrevne frivillige udfasning af sutteflasker vil blive taget op til evaluering, når EFSA's vurdering af de igangværende forsøg foreligger, formentlig primo 2010. Viser EFSA's vurdering, at BPA i lave doser er sundhedsfarligt, må stoffets anvendelse forventes at blive reguleret i EU. Kan mistanke om sundhedsskade ved lave doser derimod afvises, er der ingen videnskabelige eller sundhedsfaglige argumenter mod, at sutteflasker indeholdende BPA igen kan blive markedsført af den danske detailhandel

BPA anvendes også i andre emballager og især i lakker beregnet til indvendig lakering af metaldåser til fødevarer. Der findes ikke i øjeblikket alternativer til BPA til denne anvendelse. Der findes heller ingen videnskabelige studier hverken internationalt eller nationalt, der indikerer, at migration af BPA i disse emballager er problematiske, men ud fra et forsigtighedssynspunkt ser metalemballage producenter på muligheden for alternativer til BPA. Anvendes teknisk dårligere løsninger, vil der kunne ske afsmitning fra metallet til fødevarer, eller dåserne kunne lække med deraf følgende risiko for fødevarerforgiftninger. Metaldåseindustrien arbejder imidlertid world-wide på at udvikle alternativer til BPA-holdige lakker, men det må imidlertid forventes, at udviklingen af alternativer vil tage flere år. Dette skyldes, at den ofte lange holdbarhed af fødevarer i konservesdåser skal testes, så fødevarerne i dåser ikke fordærves med deraf følgende risiko for fødevarerens sikkerhed. De valgte alternativer skal endvidere testes for sikkerhed i dyreforsøg, hvilket vurderes at tage yderligere 1-2 år efter, at de teknisk mulige alternativer er udviklet.