

Den 27. august 2009

FOLKETINGETS
OMBUDSMAND



Inspektion af Specialinstitutionen
Sølagers sikrede afdelinger
den 30. oktober 2003

OPFØLGNING NR. 4

J.nr. 2003-3040-628

Den 19. juni 2008 afgav jeg en opfølgingsrapport nr. 3 om min inspektion den 30. oktober 2003 af Specialinstitutionen Sølager. I rapporten bad jeg Sølager, regionen og Velfærdsministeriet om oplysninger mv. vedrørende forskellige forhold; Velfærdsministeriet dog kun på et enkelt punkt.

Jeg modtog i den anledning en fælles udtalelse fra Specialinstitutionen Sølager og Region Hovedstaden af 12. januar 2009 samt en udtalelse fra Velfærdsministeriet dateret 3. marts 2009.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad pkt. 3.11 Isolationsrum

I opfølgingsrapport nr. 3 henstillede jeg til regionen at foranledige at de to isolationsrum ikke kun formelt, men også rent fysisk blev nedlagt som "isolationsrum" – forstået på den måde at isolationsrummene blev ændret således at de mistede deres egenart. Jeg bad regionen underrette mig om hvad der skete i anledning af min henstilling.

Regionen/Sølager har oplyst at de tidligere isolationsrum i Nøddebakken og Udsigten er nedlagt som sådanne og ikke længere kan anvendes til formålet. Regionen har ved besigtigelse den 23. juli 2008 konstateret at begge rum fremtræder som almindelige depotrum med fastmonterede reoler og skabe på væggene.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad pkt. 6 Beskæftigelse og undervisning

Jeg gik i opfølgingsrapport nr. 3 ud fra at overenskomsterne med de berørte kommuner nu var indgået og at jeg derfor ikke foretog mig mere vedrørende undervisningen på Sølager.

Regionen har bekræftet at der er indgået overenskomst med Frederikssund Kommune vedrørende afdelingerne i Skibby.

For så vidt angår afdelingerne på Sølager har regionen oplyst at regionen i sommeren 2008 har fremsendt et udkast til overenskomst til Halsnæs Kommune (tidligere Hun-

dested Kommune) der imidlertid endnu ikke har tiltrådt og underskrevet overenskomsten.

Jeg beder om underretning når der er indgået overenskomst også med Halsnæs Kommune.

Ad pkt. 9.1 Besøg

I opfølgingsrapport nr. 3 anførte jeg at spørgsmålet om indhentelse af oplysninger fra politiet om den besøgendes eventuelle strafbare forhold (aktuelle og/eller tidligere), slet ikke var berørt i Sølagers retningslinjer om besøg på de sikrede afdelinger eller i de to samtykkeerklæringer. Jeg bemærkede at Sølager tilsyneladende udelukkende interesserede sig for hvilken holdning forældrene til henholdsvis den unge og den besøgende har til det ønskede besøg, men ikke for en eventuel kriminel besøgendes påvirkning af den pågældende unge.

Jeg bad om at regionen udtrykkeligt forholdt sig til Sølagers praksis for indhentelse af oplysninger hos politiet og til Sølagers interne retningslinjer om procedurer vedrørende besøg på dette punkt.

Jeg bad endvidere om Velfærdsministeriets bemærkninger – herunder til det som regionen anførte i sit (kommende) svar til mig.

Regionen har anført at Sølager – for så vidt angår unge i varetægtssurrogat – modtager tilkendegivelser fra politiet vedrørende besøg, og at disse naturligvis iagttages.

Regionen har endvidere oplyst at regionen er blevet opmærksom på at Specialinstitutionen Sølager – i hvert fald en overgang – har haft en praksis baseret på visse misforståelser, og at man i den anledning har haft et møde med institutionen og vejledt denne.

Regionen har desuden anført at regionen vil følge yderligere op herpå så ”man er sikker på, at institutionen har den fornødne forståelse af det – ikke ukomplicerede – regelgrundlag og har/får en praksis, der både er i overensstemmelse med reglerne og er udtryk for en rimelig og hensigtsmæssig afvejning af de modstridende hensyn – hensynet til den anbragtes opretholdelse af kontakt med omverdenen, herunder især nære pårørende, og hensynet til at undgå skadelig påvirkning og opretholdelse af rimelige ordensforskrifter på institutionen.”

Regionen har tilkendegivet fortsat at ville vejlede Sølager og i den forbindelse også medvirke til en justering og udvidelse af Sølagers skriftlige procedure vedrørende besøg og formularer for samtykkeerklæringer.

Regionen har endelig anført følgende:

”Regionen er i den forbindelse opmærksom på at politiets regulering af besøgsadgangen for unge anbragt i varetægtssurrogat kun er begrundet i efterforskningsmæssige hensyn, og at der herudover kan være behov for en regulering begrundet i andre forhold. Man er ligeledes opmærksom på den kompetence der udenfor anbringelser som varetægtssurrogat ligger hos de kommunale myndigheder.”

Velfærdsministeriet (nu Indenrigs- og Socialministeriet) har noteret sig regionens kommentarer og tiltag og forventer at retningslinjerne og procedurene vedrørende besøg på Specialinstitutionen Sølager tilrettes så institutionen lever op til reglerne og retningslinjerne på området.

Jeg har noteret mig det som regionen og ministeriet har anført. Jeg beder om at modtage et eksemplar af Sølagers nye retningslinjer om besøg, men foretager mig i øvrigt ikke mere vedrørende dette spørgsmål eller inspektionen i øvrigt.

Opfølgning

Jeg har som det fremgår ovenfor, bedt om underretning når der er indgået overenskomst om undervisningen på Sølager også med Halsnæs Kommune. Jeg har endvidere udbedt mig et eksemplar af Sølagers nye retningslinjer om besøg, men betragter i øvrigt inspektionssagen som afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til Sølager, Region Hovedstaden, Indenrigs- og Socialministeriet, Styrelsen for Social Service, Folketingets Retsudvalg, Tilsynet i henhold til Grundlovens § 71, stk. 7, og de unge i institutionen.

Jens Møller
Direktør