

Udvalget for Videnskab og Teknologi 2008-09
UVT alm. del Svar på Spørgsmål 111
Offentligt

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 111, 112 og 113 (Alm. del) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 6. juli 2009. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Jonas Dahl (SF).

20. august 2009

Med venlig hilsen

Helge Sander

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 09-057085
Dok nr. 998012
Side 1/1

Spørgsmål nr. 111, 112 og 113 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 6. juli 2009 til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (Alm. del). Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Jonas Dahl (SF).

Spørgsmål 111

Kan ministeren bekræfte, at McKinseyrapporten om universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og organisering ikke formår at sammenligne administrationerne på de danske universiteter med relevante og sammenlignelige udenlandske universiteter

Svar

Det fremgår af Analyse af universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og organisering, side 57 og 58, at ”... *det umiddelbart [ville] være hensigtsmæssigt at foretage en sammenligning med andre universiteter i udlandet. Et validt datagrundlag til at foretage en sådan sammenligning foreligger imidlertid ikke, da det vil forudsætte en tilsvarende dataindsamling, herunder aktivitetskortlægning med identiske definitioner.*”

Det kan således bekræftes, at der for så vidt angår administrationen ikke er lavet en sammenligning med udenlandske universiteter, idet der ikke findes tilsvarende opgørelser af administrationen på udenlandske universiteter. I rapporten fremgår internationale sammenligninger af universiteternes totale finansiering, forskningsfinansiering, taxametersatser samt undervisningstimer per studieår på udvalgte bacheloruddannelser.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 09-057085
Dok nr. 998012
Side 1/1

Spørgsmål 112

Kan ministeren bekræfte universiteternes udsagn om, at der er betydelige usikkerheder og fejl i McKinsey rapportens beregninger vedrørende universiteternes generelle administration, eller mener ministeren, at rapportens beregninger er korrekte?

Svar

Gennemførelsen af Analyse af universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og organisering er sket i dialog med universiteter og sektorforskningsinstitutioner. I forbindelse med analysen har der således været nedsat en arbejdsgruppe bestående af universitetsdirektører fra de udvalgte fokusfakulteter/universiteter, Roskilde Universitet og direktøren for GEUS samt en referencegruppe bestående af Rektorkollegiets formandskab og formanden for SEDIRK. Formålet med den tætte inddragelse af institutionerne har været at få en så åben proces som muligt for i videst muligt omfang at opnå fælles forståelse med universiteterne om det tilvejebragte datagrundlag og sikre kvaliteten af data.

Analyse af universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og organisering omfatter en generel analyse af universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og en overordnet beskrivelse af taxametersystemet samt en mere dybdegående analyse af 11 udvalgte såkaldte fokuserheder (fakul-

teter/universiteter og en sektorforskningsinstitution) og 50 eksempeluddannelser på de udvalgte fokusfakulteter/universiteter. Fokuserhederne er ikke repræsentative i statistisk forstand, men er valgt for at give et så dækkende billede af sektoren som muligt under hensyntagen til mindst mulig belastning af medarbejdere på landets universiteter og sektorforskningsinstitutioner. I forbindelse med analysen er der foretaget en række metodiske valg, blandt andet for at sikre mulighed for at kunne sammenligne data på tværs af institutioner, fakulteter og institutter. Derfor indeholder analysen opgørelser og data, som kan adskille sig fra de opgørelser, som de enkelte institutioner benytter sig af. Analysen vurderes at være retvisende på det metodiske grundlag, der er valgt.

I forlængelse af offentliggørelsen af Analyse af universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og organisering var forligspartierne bag globaliseringsaftalen enige om, at analysen skulle sendes til kommentering henover sommeren.

Kommenteringsrunden er igangsat på universiteter, sektorforskningsinstitutioner og hos andre relevante interessenter i juni 2009 med frist for kommentarer mandag den 17. august 2009. Kommentarer til analysen vil blive sammenfattet i et notat til forligspartierne bag globaliseringsaftalen, hvoraf eventuelle kommentarer vedrørende ressourceanvendelsen til generel administration og drift ligeledes vil blive inkluderet.

I den forbindelse kan det nævnes, at det fremgår af Analyse af universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og organisering, side 59 og 60, at det "... således ikke på det foreliggende grundlag [kan] vurderes, i hvilket omfang ressourceforbruget forklares ud fra strukturelle forhold eller om det primært handler om effektivitet". På den baggrund vil regeringen gå i dialog med universiteterne om tilrettelæggelsen af de administrative opgaver, når den igangsatte kommenteringsrunde er afsluttet.

Spørgsmål 113

Kan ministeren bekræfte, at McKinseyrapporten viser, at taxametrene er for lave, og hvis tilfældet, kan ministeren så vurdere, hvor meget for lave de er?

Svar

Det fremgår af Analyse af universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes finansiering og organisering', at de opgjorte totalomkostninger for 50 eksempeluddannelser på universiteterne – på alle tre taxameterniveauer – ligger højere end taksterne.

Konklusion er en naturlig konsekvens af den anvendte metode, hvor samtlige omkostninger relateret til uddannelse opgøres, og hvor der ikke tages højde for samproduktion mellem forskning og uddannelse. For eksempel henregnes dele af omkostningerne til forskningsfaciliteter på grund af deres anvendelse til uddannelse.

Den anvendte metode kan således ikke sammenholdes direkte med de nuværende finansieringsmodeller for henholdsvis forskning og uddannelse.

Det skal i den forbindelse nævnes, at taxametrene er politisk fastsatte med udgangspunkt i taxameterreformen fra 1994 og aldrig har afspejlet omkostningerne for den enkelte uddannelse. Det fremgår således af analysen, side 82, at det ”... er i overensstemmelse med, at taxametersystemet ikke er omkostningsbaseret og at universiteterne frit kan disponere store dele af deres midler på tværs af hovedformål”.