

Udvalget for Videnskab og Teknologi 2008-09
UVT alm. del Svar på Spørgsmål 110
Offentligt

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 110 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 17. juni 2009.

18. juni 2009

Med venlig hilsen

Helge Sander

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 08-038326
Dok nr. 949420
Side 1/1

Spørgsmål nr. 110 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 17. juni 2009 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling.

Spørgsmål 110

./. Vil ministeren kommentere vedlagte artikel fra Ugeskrift for Læger 8/6-09: "Forskere er utilfredse med kvalitetsmåling"?

Svar

Det ærgrer mig at læse Charlotte Strøms artikel om den bibliometriske forskningsindikator i Ugeskrift for Læger den 8. juni. Den er fuld af fejl og misforståelser, og jeg vil derfor benytte denne lejlighed til at rette et par stykker af dem.

I artiklen bliver det antydnet, at europæiske tidsskrifter ikke bliver tilstrækkelig honoreret. Men der er ikke nogen positiv særbehandling af tidsskrifter på engelsk, ej heller amerikanske tidsskrifter, som det fejlagtigt fremgår af artiklen. Som jeg også er citeret for i samme artikel, er det forskerne selv, der vælger hvilke tidsskrifter, der skal på det høje niveau. Amerikanske tidsskrifter rangerer altså kun højere end europæiske og nordiske tidsskrifter, hvis forskerne inden for området har ønsket det sådan.

Professor Mikael Larsen er i artiklen citeret for, at Fagligt Udvalg har fejlet deres indstilling om rangering af et nordisk, engelsksproget tidsskrift af bordet uden begrundelse. Det er - mildest talt - en forvrænget gengivelse af forløbet. Jeg har fået oplyst, at faggrupperne indbyrdes var uenige om placeringen af enkelte tidsskrifter på det høje niveau. Når faggrupperne ikke kunne blive enige, var det derfor Fagligt Udvalgs lod at beslutte det endelige niveau. Det er sket på baggrund af faglige vurderinger af de enkelte tidsskrifter.

Videnskabsministeriet har allerede tilkendegivet, at det - set i bakspejlet - måske ikke var den mest hensigtsmæssige proces, fordi nogle forskere fik en oplevelse af, at beslutningerne blev truffet hen over hovedet på dem. Derfor har jeg også besluttet, at rangeringsprocessen for 2008 skal gå om, og den proces er allerede sat i gang og er nu inde i en god gænge.

Faggrupperne arbejder grundigt og konstruktivt med listerne, og skal i løbet af efteråret 2009 dele tidsskrifterne ind i det høje og det normale niveau. Det er en stor styrke, at fagkundskaben spiller en så central rolle i arbejdet. Jeg er sikker på, at forskerne vil gøre deres yderste for, at den nye rangering af tidsskrifter bliver en reel afspejling af fagområdets prioriteringer.

Intet i den bibliometriske indikator forhindrer dette.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 08-038326
Dok nr. 949420
Side 1/1