

BREVKOPI

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Folketingets Integrationsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

31
OPDATERING

18 SEP. 2006

Dato:
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CWU
Fil-navn: IU 55 1. kv. 2006

Vedlagt sendes i fem eksemplarer til orientering notat vedrørende meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, i 1. kvartal 2006.


Rikke Hvilshøj


Hanne Stig Andersen



NOTAT

Dato: **18 SEP. 2006**
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CWU
Fil-navn: IU 55 1.kv. 2006

NOTAT

om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, i 1. kvartal 2006.

Ved besvarelsen den 19. november 1996 af spørgsmål nr. 55 af 31. oktober 1996 fra Folketingets Retsudvalg tilkendegav Indenrigsministeriet, at ministeriet fra den 1. januar 1997 ville fremsende kvartalsvise oversigter til Folketingets Retsudvalg (nu Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik), (Alm. Del – bilag 121), over antallet af meddelte midlertidige opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til asylansøgere, som har fået afslag på asyl, men ikke kan udsendes af landet på grund af udsendelseshindringer.

Udlændingestyrelsen (nu Udlændingetjenesten) har den 6. juni 2006 over for Integrationsministeriet oplyst, at der i 1. kvartal 2006 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2) til seks personer fordelt på følgende nationaliteter:

Armenien/Azerbajdzhan: 5

Rusland: 1

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgerne fra Armenien/Azerbajdzhan oplyse, at der er tale om tre sager.

Sag 1 (tre personer):

Integrationsministeriet kan vedrørende de tre personer oplyse, at de pågældende fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 22. november 1994. De pågældende blev pålagt at udrejse til Armenien senest den 7. december 1994.

Den 16. december 1998 udrejste de pågældende af Danmark, men den 26. april 2001 genindrejste de pågældende i Danmark. Flygtningenævnet meddelte den 24. august 2001 på ny de pågældende endeligt afslag på asyl og pålagde dem at udrejse til Armenien senest den 9. september 2001.

Udlændingestyrelsen meddelte den 6. august 2002 og den 4. maj 2005 de pågældende afslag på opholdstilladelse som udsendelseshindrede efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2.

Den 31. oktober 2005 forelagde Rigspolitiet sagen for Udlændingestyrelsen og oplyste i den forbindelse, at de pågældende flere gange var blevet fremstillet for en armensk delegation – senest den 1. februar 2005 – med henblik på fastlæggelse af deres identitet. Rigspolitiet oplyste endvidere, at de armenske myndigheder har oplyst, at de pågældende ikke kan accepteres som armenske statsborgere, og at Rigspolitiet fandt det vanskeligt at vurdere, om en drøftelse af sagerne med de armenske myndigheder ville ændre de armenske myndigheders holdning til spørgsmålet om tilbagetagelse af de pågældende, efter at de pågældende ved delegationsbesøget den 1. februar 2005 ikke kunne accepteres som armenske statsborgere.

Den kvindelige ansøger blev den 24. september 2004 udvist med indrejseforbud i et år på grund af butikstyveri.

Idet Udlændingestyrelsen fandt, at en opretholdelse af udvisningen måtte antages at virke særligt belastende for den pågældende, og da styrelsen fandt, at en opretholdelse af udvisningen sammenholdt med karakteren af de af den kvindelige ansøger begåede butikstyverier i det konkrete tilfælde ikke ville være at anse for proportionalt, besluttede styrelsen den 31. januar 2006 at ophæve den administrative udvisning. Udlændingestyrelsen meddelte samme dag de pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindrede under henvisning til, at de pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og da Rigspolitiet af ovennævnte grunde fandt en udsendelse af de pågældende udsigtsløs.

Sag 2 (en person) – datter til ovennævnte:

Den pågældende blev fremstillet sammen med sin mor og den pågældende kunne – i lighed med sin mor – ikke accepteres som armensk statsborger, hvorfor Udlændingestyrelsen på baggrund af Rigspolitiets udtalelse fandt, at den pågældende opfyldte betingelserne for meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4. Udlændingestyrelsen meddelte derfor den 31. januar 2006 den pågældende opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindret under henvisning til, at den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne.

Sag 3 (en person):

Integrationsministeriet kan vedrørende personen oplyse, at den pågældende indrejste i Danmark den 29. august 1999 sammen med sin ægtefælle. Den pågældende og hans ægtefælle fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 15. marts 2002. De pågældende blev pålagt at udrejse til Azerbajdzhan senest den 24. april 2002.

Den 19. april 2005 forelagde Rigspolitiet sagen for Udlændingestyrelsen og oplyste, at Rigspolitiet senest den 9. juni 2004 havde forelagt sagen for de azerbajdzhanske myndigheder, som den 5. oktober 2004 afslog at tilbagetage de pågældende under henvisning til, at de ik-

ke var statsborgere fra Azerbajdzhan. Rigspolitiet oplyste endvidere, at henset til, at tilbage-tagelsen af de pågældende to gange var blevet afvist af de azerbajdzhanske myndigheder og til, at der ikke foreligger en aftale ved tilbagetagelsesspørgsmålet mellem Danmark og Azerbajdzhan, ville yderligere henvendelser til myndighederne i Azerbajdzhan i den konkrete sag efter Rigspolitiets opfattelse være formålsløse.

Den 15. april 2005 blev den pågældende udvist ved dom med indrejseforbud i 5 år, og den 11. maj 2005 meddelte Udlændingestyrelsen derfor den pågældende afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4.

Den 27. maj 2005 blev ægtefællen meddelt opholdstilladelse som udsendelseshindret efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, idet Udlændingestyrelsen fandt, at betingelserne herfor var til stede henset til at den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne og til at Rigspolitiet fandt udsendelsen af den pågældende udsigtsløs.

Ved dom afsagt af Vestre Landsret den 3. januar 2006 blev den pågældende frifundet og ovennævnte udvisning blev derved omgjort. Udlændingestyrelsen meddelte på den baggrund den 24. januar 2006 den pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindret, henset til at den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og til at Rigspolitiet fandt udsendelsen af den pågældende udsigtsløs.

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgeren fra Rusland oplyse, den pågældende fik endeligt afslag på asyl af Flygtningenævnet den 12. december 2001, og at Flygtninge-nævnet samtidig pålagde den pågældende at udrejse senest den 3. januar 2002 til sit hjemland, idet den pågældendes identitet og hjemland ikke var nærmere fastlagt.

Den pågældende blev den 31. oktober 2003 meddelt afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1, og pålagt at udrejse til hjemlandet straks.

Den 15. december 2005 har Rigspolitiet fremsendt en udtalelse om sagen til Udlændingestyrelsen. Det fremgår heraf, at Rigspolitiet ikke finder, at det er muligt at gennemføre en udsendelse af den pågældende. Det fremgår endvidere, at den pågældende har ladet sig fremstille for de russiske, ukrainske og litauiske myndigheder, uden at dette har muliggjort en udsendelse af den pågældende.

Den 16. januar 2006 meddelte Udlændingestyrelsen den pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindret, under henvisning til, at den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og til at Rigspolitiet fandt udsendelsen af den pågældende udsigtsløs.



BREVKOPI

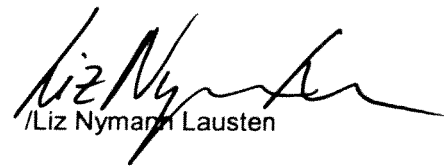
Folketingets Integrationsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

34
OPDATERING

Dato: 12 JAN 2007
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CVK
Fil-navn: IU 55 2. + 3. kv. 2006

Vedlagt sendes i fem eksemplarer til orientering notat af dags dato om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, i 2. og 3. kvartal 2006 (udsendelseshindrede).


Rikke Hvilshøj


/Liz Nymann Lausten



NOTAT

Dato: 12 JAN. 2007
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CVK
Fil-navn: IU 55 2. + 3. kv. 2006

NOTAT

om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, (udsendelseshindrede) i 2. og 3. kvartal 2006.

Ved besvarelsen den 19. november 1996 af spørgsmål nr. 55 af 31. oktober 1996 fra Folketingets Retsudvalg tilkendegav Indenrigsministeriet, at ministeriet fra den 1. januar 1997 ville fremsende kvartalsvise oversigter til Folketingets Retsudvalg (nu Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik), (Alm. Del – bilag 121), over antallet af meddelte midlertidige opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til asylansøgere, som har fået afslag på asyl, men ikke kan udsendes af landet på grund af udsendelseshindringer.

Udlændingesservice har den 22. december 2006 over for Integrationsministeriet oplyst, at der i 2. kvartal 2006 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2) til fire personer fordelt på følgende nationaliteter:

Iran:	1
Azerbajdzhan:	3

Iran (1 sag)

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgeren fra Iran oplyse, at den pågældende fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 24. oktober 2002. Flygtningenævnet fastsatte ingen udrejsefrist, idet Udlændingesservice ex officio ville vurdere, hvorvidt den pågældende kunne meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 3, nr. 2, som uledsaget mindreårig.

Rigspolitiet afgav den 1. september 2004 udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at den pågældende siden den 14. marts 2003 havde medvirket til en udsendelse til Iran, at den iranske ambassade den 3. marts 2004 havde oplyst, og at ambassaden ikke ønskede at udstede rejselegitimation til den pågældende, idet det ikke havde været muligt at lokalisere den pågældendes fars adresse i Iran.

Den 16. februar 2005 afgav Rigspolitiet supplerende udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at Rigspolitiet den 1. februar 2005 havde anmodet Udenrigsministeriet om bistand til at fremskaffe rejselegitimation eller andet identitetsdokument til den pågældende.

Den 19. april 2006 afgav Rigspolitiet på ny supplerende udtalelse i sagen, og oplyste her, at Rigspolitiet endnu ikke havde modtaget svar fra den iranske ambassade vedrørende rejselegitimation, samt at Rigspolitiet derfor ikke forventede at opnå indrejsetilladelse til den pågældende til Iran, herunder rejselegitimation.

Den 8. maj 2006 meddelte Udlændingesservice den pågældende opholdstilladelse som udsendelseshindret i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af den pågældende for udsigtsløs.

Azerbajdzhan (1 sag)

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgerne fra Azerbajdzhan oplyse, at de pågældende (en kvinde og hendes to børn) indrejste i Danmark den 3. maj 1999 samme med deres ægtefælle/fader, der er armensk statsborger. De pågældende blev af Flygtningenævnet meddelt endeligt afslag på asyl den 9. august 2004, og blev i den forbindelse pålagt at udrejse til Azerbajdzhan straks efter forkyndelsen den 9. august 2004. Flygtningenævnet meddelte endvidere, at det var en betingelse for tvangsmæssig udsendelse til henholdsvis Azerbajdzhan og Armenien, at der forud for den tvangsmæssige udsendelse var etableret mulighed for, at begge ægtefæller kunne rejse til et af disse lande, hvortil begge ægtefæller havde opnået eller kunne opnå indrejsetilladelse, og at ægtefællerne ikke havde benyttet sig af denne mulighed.

Den 31. oktober 2005 afgav Rigspolitiet udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at de pågældendes ægtefælle/fader den 2. februar 2005 var blevet fremstillet for en armensk delegation og accepteret som armensk statsborger, og at de pågældende samtidig var blevet fremstillet, men at de pågældende ikke blev accepteret som armenske statsborgere.

Den 22. februar 2006 afgav Rigspolitiet på ny udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at Rigspolitiet på ny ville søge de pågældende fremstillet for en armensk delegation, men at Rigspolitiet havde vanskeligt ved at vurdere, hvorvidt drøftelserne af sagen ville ændre de armenske myndigheders holdning til spørgsmålet om tilbagetagelse af de pågældende.

Den 23. maj 2006 meddelte Udlændingesservice de pågældende opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindrede, idet Udlændingesservice fandt, at de pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne. Udlændingesservice lagde endvidere vægt på, at Rigspolitiet ikke kunne vurdere, hvorvidt en udsendelse kunne gennemføres. Udlændingesservice tillagde det endvidere vægt, at de pågældende havde opholdt sig i Danmark i syv år.

Samme dag meddelte Udlændingesservice de pågældendes ægtefælle/fader afslag på en ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at denne ved Vestre Landsrets dom af 13. februar 2001 blev udvist af Danmark ved dom, med indrejseforbud i fem år.

Udlændingesservice har den 22. december 2006 over for Integrationsministeriet oplyst, at der i 3. kvartal 2006 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret ikke er meddelt nye opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2).



Indgået i
Udlændingekontoret

- 7 MRS. 2007

Folketingets Integrationsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Udvalget for Udlændinge- og
Integrationspolitik
UUI alm. del - Bilag 145
Offentligt

MODTAGET

- 1 MRS. 2007

14.3
Den Centrale Indlevering

Im Udl. kt. 2002 J.nr. 4112-2
CWU w 12/11-2
- 7 MRS. 2007

Antal bilag - Aktnr. 38

Dato: - 1 MRS. 2007
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CVK
Fil-navn: IU 55 4.kv. 2006

Vedlagt sendes i fem eksemplarer til orientering notat af dags dato om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, i 4. kvartal 2006 (udsendelseshindrede).


Rikke Hvilshøj


/Liz Nymann Lausten



NOTAT

Dato: 1. marts 2007
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CVK
Fil-navn: IU 55 4.kv. 2006

NOTAT

om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, (udsendelseshindrede) i 4. kvartal 2006.

Ved besvarelsen den 19. november 1996 af spørgsmål nr. 55 af 31. oktober 1996 fra Folketingets Retsudvalg tilkendegav Indenrigsministeriet, at ministeriet fra den 1. januar 1997 ville fremsende kvartalsvise oversigter til Folketingets Retsudvalg (nu Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik), (Alm. Del – bilag 121), over antallet af meddelte midlertidige opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til asylansøgere, som har fået afslag på asyl, men ikke kan udsendes af landet på grund af udsendelseshindringer.

Udlændingesservice har den 24. januar 2006 over for Integrationsministeriet oplyst, at der i 4. kvartal 2006 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2) til ni personer fordelt på følgende nationaliteter:

Kasakhstan:	2
Libanon:	5
Irak:	1
Kina	1

Kasakhstan (1 sag)

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgerne fra Kasakhstan oplyse, at de pågældende (en kvinde og hendes barn) indrejste i Danmark den 16. oktober 2001, og fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 18. oktober 2002. Flygtningenævnet pålagde de pågældende at udrejse af landet straks.

Rigspolitiet afgav den 14. november 2006 udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at de pågældende havde medvirket til en udsendelse siden januar 2003, samt at udstedelse af

rejsedokumenter til de pågældende tidligere var blevet afvist af de kasakhstanske myndigheder. Rigspolitiet oplyste endvidere, at Rigspolitiet siden oktober 2004, på ny havde forsøgt at få udstedt rejsedokumenter til de pågældende via Den kasakhstanske Ambassade i London, men at der endnu ikke – på trods af talrige rykkere – var modtaget svar på Rigspolitiets anmodning. Henset hertil, samt til at der ikke foreligger en aftale, der regulerer samarbejdet mellem Danmark og Kasakhstan vedrørende tilbagetagelse, anså Rigspolitiet derfor en udsendelse af de pågældende for udsigtsløs.

Den 21. december 2006 meddelte Udlændingesservice de pågældende opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindrede, idet de pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af de pågældende for udsigtsløs.

Libanon (1 sag)

Integrationsministeriet kan vedrørende de pågældende (et ægtepar og deres tre børn), som er statsløse kurdere fra Libanon, oplyse, at de indrejste i Danmark den 11. februar 2002, og fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 19. marts 2003. Flygtningenævnet pålagde de pågældende at udrejse af landet straks.

Rigspolitiet afgav den 14. september 2006 udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at de pågældende siden den 4. april 2003 havde medvirket til en udsendelse, samt at Rigspolitiet den 8. marts 2004 første gang forelagde sagen for de libanesiske myndigheder, og at Rigspolitiet senest den 25. maj 2005, havde bragt sagen i erindring overfor de libanesiske myndigheder. Henset til den tid der var forløbet siden sagen første gang blev forelagt og der endnu ikke var modtaget indrejsetilladelse fra de libanesiske myndigheder samt den aktuelle situation i Libanon fandt Rigspolitiet, at udsendelsen af de pågældende til Libanon for tiden måtte anses for udsigtsløs.

Den 30. oktober 2006 meddelte Udlændingesservice de pågældende opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindrede, idet de pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af de pågældende for udsigtsløs.

Irak (1 sag)

Integrationsministeriet kan vedrørende den pågældende, som er statsløs palæstinenser fra Irak, oplyse, at den pågældende indrejste i Danmark den 6. marts 2001, og fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 20. november 2002. Flygtningenævnet fandt dog, at det var en forudsætning for tvangsmæssig udsendelse, at der forinden var søgt etableret mulighed for, at den pågældende og hans ægtefælle, som er statsløs palæstinenser fra Libanon, samt parrets fælles børn, kunne udrejse samlet til enten Irak eller Libanon, og at de ikke havde ønsket at benytte sig af denne mulighed eller medvirket til at etablere denne mulighed. Flygtningenævnet pålagde den pågældende at udrejse af landet straks.

Den 14. september 2006 afgav Rigspolitiet udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at den pågældende havde medvirket til en udsendelse siden maj 2003, og at Rigspolitiet anså det for udsigtsløst at fortsætte bestræbelserne på at tilvejebringe forudsætninger for en samlet udsendelse af familien enten til Irak eller Libanon.

Den 17. oktober 2006 meddelte Flygtningenævnet den pågældendes ægtefælle og to børn opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, henset til Rigspolitiets udtalelse af 14. september 2006.

Den 30. oktober 2006 meddelte Udlændingesservice den pågældende opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindret, idet den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af den pågældende for udsigtsløs.

Kina (1 sag)

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgeren fra Kina oplyse, at den pågældende indrejste i Danmark den 24. maj 2000, og fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 11. oktober 2002. Flygtningenævnet pålagde den pågældende at udrejse af landet senest den 26. februar 2002.

Den 20. november 2006 afgav Rigspolitiet udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at Rigspolitiet anså det for udsigtsløst at fortsætte udsendelsesbestræbelserne med henblik på at udsende den pågældende til Kina. Rigspolitiet oplyste endvidere, at den pågældende henholdsvis den 22. juni 2004 og den 15. september 2006, havde underskrevet en erklæring om medvirken til udsendelse af Danmark.

Den 21. december 2006 meddelte Udlændingesservice den pågældende opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindret, idet den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af den pågældende for udsigtsløs.



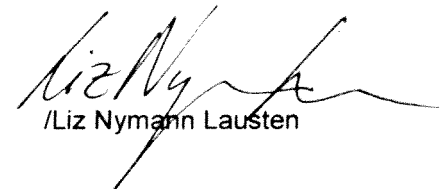
Folketingets Integrationsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19 DEC. 2007
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CVK
Fil-navn: IU 55 1,2,3. kv. 2007

Vedlagt sendes til orientering notat af dags dato om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, i 1., 2. og 3. kvartal 2007 (udsendelseshindrede).



Birthe Rønn Hornbech



/Liz Nymann Lausten

7



NOTAT

Dato: **19 DEC. 2007**
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: CVK
Fil-navn: IU 55 1,2,3. kv. 2007

NOTAT

om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, (udsendelseshindre) i 1., 2. og 3. kvartal 2007.

Ved besvarelsen den 19. november 1996 af spørgsmål nr. 55 af 31. oktober 1996 fra Folketingets Retsudvalg tilkendegav Indenrigsministeriet, at ministeriet fra den 1. januar 1997 ville fremsende kvartalsvise oversigter til Folketingets Retsudvalg (nu Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik), (Alm. Del – bilag 121), over antallet af meddelte midlertidige opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til asylansøgere, som har fået afslag på asyl, men ikke kan udsendes af landet på grund af udsendelseshindringer.

1. kvartal 2007

Udlændingetjenesten har den 12. oktober 2007 over for Integrationsministeriet oplyst, at der i 1. kvartal 2007 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2) til en person fra Aserbajdsjan.

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgeren fra Aserbajdsjan oplyse, at den pågældende den 19. februar 2001 ved byretten blev idømt fængsel i 6 måneder for overtrædelse af straffelovens § 244 (vold) og § 245, stk. 1 (grov vold), og samtidig udvist med indrejseforbud gældende i 5 år, jf. udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6.

Den pågældende fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 14. maj 2002, og Flygtningenævnet pålagde den pågældende at udrejse af Danmark senest den 12. juni 2002.

Rigspolitiet afgav den 2. juni 2004 udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at Rigspolitiet anså udsendelsen af den pågældende for udsigtsløs henset til de aserbajdsjanske myndigheders holdning til tilbagetagelsesspørgsmålet.

Ved Østre Landsrets kendelse af 8. juni 2005 blev udvisningen af den pågældende opretholdt.

Ved Højesterets dom af 16. november 2005 blev udvisningen med indrejseforbud i fem år ophævet, jf. udlændingelovens § 50.

Den 13. december 2006 afgav Rigspolitiet en ny udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at den pågældende havde medvirket til en udsendelse til Aserbajdsjan siden den 13. maj 2003, samt at Rigspolitiet fortsat anså udsendelsen af den pågældende for udsigtsløs, idet tilbagetagelsen af den pågældende tidligere var blevet afvist af de aserbajdsjanske myndigheder, hvorfor yderligere henvendelser til de aserbajdsjanske myndigheder efter Rigspolitiets opfattelse ville være formålsløse.

Den 26. januar 2007 meddelte Udlændingetjenesten den pågældende opholdstilladelse som udsendelsehindret i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at den pågældende havde medvirket ved udsendelsesbestrebelse, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af den pågældende for udsigtsløs.

2. kvartal 2007

Udlændingetjenesten har den 12. oktober 2007 over for Integrationsministeriet oplyst, at der i 2. kvartal 2007 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret ikke er meddelt nye opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2).

3. kvartal 2007

Udlændingetjenesten har den 12. oktober 2007 over for Integrationsministeriet oplyst, at der i 3. kvartal 2007 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2) til seks personer fordelt på følgende nationaliteter:

Aserbajdsjan	4
Statsløs palæstinenser	2

Integrationsministeriet kan vedrørende statsborgerne fra Aserbajdsjan oplyse, at der er tale om tre sager, heraf to samlevende.

Sag 1 (en person)

Integrationsministeriet kan vedrørende personen oplyse, at den pågældende indrejste i Danmark den 26. juli 1999. Pågældende blev ved Københavns Byrets dom den 13. september 2001 idømt fængsel i 4 måneder for overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2 (røveri), samt overtrædelse af lov om jernbanevirksomhed § 22, stk. 1, nr. 3 (befordring uden gyldig billet) og overtrædelse af færdselslovens § 53, stk. 1 og § 56, stk. 1 (spirituskørsel).

Med i strafudmålingen var en betinget dom på 30 dage med en prøvetid på 2 år for overtrædelse af straffelovens § 276 (tyveri) afsagt af byretten i Herning den 30. oktober 2000.

Pågældende blev endvidere udvist med indrejseforbud gældende i 5 år, jf. udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 og § 24, nr. 2.

Den pågældende fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 15. januar 2002, og blev pålagt at udrejse af Danmark straks.

Den 19. august 2004 meddelte Udlændingetjenesten den pågældende afslag på opholdstilladelse som udsendelseshindret under henvisning til, at den pågældende var udvist af Danmark ved dom, jf. udlændingelovens § 10, stk. 4.

Rigspolitiet afgav den 14. december 2006 udtalelse i sagen og oplyste i den forbindelse, at den pågældende havde medvirket til en udsendelse til Aserbajdsjan siden september 2003, og at Rigspolitiet fra Interpol i Jerevan, Armenien, havde modtaget oplysninger om, at den pågældende angiveligt var identisk med en armensk statsborger. Interpol i Jerevan, Armenien, havde bl.a. foretaget en foto-sammenligning af den pågældende.

Ved Højesterets dom af 16. november 2005 blev udvisningen med indrejseforbud i fem år ophævet, jf. udlændingelovens § 50.

Den 27. juni 2007 afgav Rigspolitiet supplerende udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at det ikke havde været muligt at foretage en endelig foto-sammenligning med henblik på en afklaring af, hvorvidt den pågældende var identisk med en armensk statsborger, og at den pågældende selv havde benægtet at være armensk statsborger. Rigspolitiet oplyste endvidere, at det efter Rigspolitiets opfattelse ikke var muligt at få de aserbajdsjanske myndigheder til at acceptere indrejse for den pågældende i Aserbajdsjan, idet denne var etnisk armenier, hvorfor udsendelsen til Aserbajdsjan var at anse som udsigtsløs. Rigspolitiet vurderede ligeledes en udsendelse til Armenien som værende udsigtsløs, idet den pågældende ikke var endeligt identificeret som armensk statsborger.

Den 21. august 2007 meddelte Udlændingetjenesten den pågældende opholdstilladelse som udsendelseshindret i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at den pågældende havde medvirket til en udsendelse siden 2003, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af den pågældende til såvel Aserbajdsjan som Armenien for udsigtsløs.

Sag 2 (tre personer)

Integrationsministeriet kan vedrørende de tre personer (to voksne og et barn) oplyse, at de pågældende indrejste i Danmark den 13. august 2000, og at de pågældende fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 21. marts 2002. De pågældende er under behandlingen af deres asylsag blevet vurderet i forhold til Aserbajdsjan, som er lagt til grund som værende deres hjemland, og hvortil de ifølge Flygtningenævnets afgørelse kunne udsendes, såfremt de ikke udrejste frivilligt.

Det bemærkes i den forbindelse, at de har oplyst, at de er etniske armeniere, at den ene af personerne under asylsagen har oplyst, at han på tidspunktet for Aserbajdsjans selvstæn-

dighed var bosat i Aserbajdsjan i en landsby med et armensk flertal, og den anden har oplyst, at hun på tidspunktet for Aserbajdsjans selvstændighed var bosat i Aserbajdsjan i en landsby med et flertal af etniske azerier. De pågældende har således ikke asylretligt været vurderet i forhold til Armenien, og det har derfor ikke været relevant at overveje en udsendelse til Armenien.

Integrationsministeriet pålagde den 26. januar 2004 de pågældende at udrejse af Danmark straks.

Rigspolitiet afgav første gang den 19. april 2005 udtalelse i sagen og oplyste i den forbindelse, at de aserbajdsjanske myndigheder den 5. oktober 2004 afslog at tilbagetage de pågældende med henvisning til, at de pågældende ikke var statsborgere fra Aserbajdsjan. Rigspolitiet oplyste endvidere, at de aserbajdsjanske myndigheders holdning til tilbagetagelses-spørgsmålet efter Rigspolitiets opfattelse må forklares med, at de pågældende er etniske armeniere.

Rigspolitiet afgav den 12. april 2007 og den 27. juni 2007 udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at de pågældende ønskede at medvirke til en udsendelse af Danmark og senest den 20. juni 2007 underskrev erklæring om medvirken til udsendelse af Danmark. Rigspolitiet oplyste endvidere, at Rigspolitiet anså en udsendelse af de pågældende for udsigtsløs på grund af de aserbajdsjanske myndigheders holdning til tilbagetagelsesspørgsmålet.

Den 31. august 2007 meddelte Udlændingesservice de pågældende opholdstilladelse som udsendelseshindrede i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at de pågældende havde medvirket til en udsendelse, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af de pågældende til Aserbajdsjan for udsigtsløs.

Sag 3 (to personer)

Integrationsministeriet kan vedrørende de statsløse palæstinensere oplyse, at de pågældende, en kvinde og et barn, indrejste i Danmark den 5. januar 2002, og at de pågældende fik endeligt afslag på asyl i Flygtningenævnet den 13. januar 2004. Flygtningenævnet pålagde de pågældende at udrejse af Danmark straks.

Rigspolitiet afgav den 25. august 2005 udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at Rigspolitiet den 21. april 2005 havde opnået indrejsetilladelse til de pågældende til Syrien, men at de syriske myndigheder ønskede dokumentation for forældreskabet til barnet, samt en samtykkeerklæring fra barnets far om, at kvinden måtte rejse med barnet. Rigspolitiet oplyste endvidere, at faderen til barnet ikke ønskede at give sit samtykke til, at barnet rejste til Syrien. Rigspolitiet anså det dog fortsat for muligt at gennemføre en udsendelse af den pågældende og hendes barn.

Den 19. oktober 2005 meddelte Udlændingesservice de pågældende afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, og den 22. december 2006 stadfæstede Integrationsministeriet afgørelsen.

Den 2. februar 2007 afgav Rigspolitiet endnu en udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at den pågældende fortsat ønskede at medvirke til en udsendelse, og at den pågældende ikke længere havde nogen kontakt til sit barns far. Rigspolitiet oplyste videre, at de syriske myndigheder ikke kunne indføre barnet i den pågældendes pas uden tilladelse, idet barnet af såvel de syriske som de libanesiske myndigheder blev betragtet som libanesiske statsborger som sin far, hvorfor udstedelse af rejsedokument til barnet således forudsatte, at barnets far registrerede barnet i de libanesiske civilregistre og gav samtykke til, at der måtte udstedes et rejsedokument til barnet. Endelig oplyste Rigspolitiet, at det fortsat ansås for muligt at gennemføre en udsendelse af de pågældende, men at det dog var en forudsætning, at barnet kunne registreres i enten de libanesiske eller de syriske registre og derved få udstedt et rejsedokument.

Den 14. august 2007 afgav Rigspolitiet en ny udtalelse i sagen, og oplyste i den forbindelse, at Rigspolitiet fandt det uhensigtsmæssigt at rette yderligere henvendelse til barnets far med henblik på, at barnet blev registreret i de libanesiske myndigheders registre og indskrevet i moderens pas, idet barnets far havde truet moderen med, at barnet vil blive taget fra hende ved en tilbagevenden til Libanon. Rigspolitiet anså på den baggrund en udsendelse af de pågældende til Libanon for udsigtsløs. Rigspolitiet oplyste endvidere, at det ligeledes ville være formålsløst at søge om indrejsetilladelse til Syrien, idet Rigspolitiet fra en lokal syrisk kilde havde fået oplyst, at den pågældende kunne få barnet registreret i Syrien via en retskendelse, men at dette forudsatte, at den pågældende havde et længerevarende ophold i Syrien, og at det ifølge den lokale syriske kilde ville være formålsløst at søge om indrejsetilladelse til den pågældendes barn, før barnet var registreret via retssystemet. Rigspolitiet anså det på den baggrund ikke for realistisk, at den pågældende rejste til Syrien med henblik på at få barnet registreret via retssystemet. Endelig oplyste Rigspolitiet, at den pågældende havde medvirket aktivt ved udsendelsesbestrebelse siden juli 2004, herunder at den pågældende senest i januar 2007 havde underskrevet en erklæring om medvirken til udsendelse af Danmark.

Den 21. september 2007 meddelte Udlændingetjenesten den pågældende og hendes barn opholdstilladelse som udsendelseshindrede i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at Rigspolitiet anså mulighederne for en udsendelse af den pågældende og hendes barn til enten Syrien eller Libanon for udsigtsløs, samt at den pågældende havde medvirket til en udsendelse af Danmark.



Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: **08 FEB. 2008**
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: ANT
Fil-navn: IU 55. 4. kv. 2007

Vedlagt sendes til orientering notat af dags dato om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2 (udsendeshindrede), i 4. kvartal 2007.

Birthe Rønn Hornbech

/Birgitte Maare



NOTAT

Dato:
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: ANT
Fil-navn: IU 55, 4. kv. 2007

NOTAT

om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, (udsendelseshindrede) i 4. kvartal 2007.

Ved besvarelsen den 19. november 1996 af spørgsmål nr. 55 af 31. oktober 1996 fra Folketingets Retsudvalg tilkendegav Indenrigsministeriet, at ministeriet fra den 1. januar 1997 ville fremsende kvartalsvise oversigter til Folketingets Retsudvalg (nu Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik), (Alm. Del – bilag 121), over antallet af meddelte midlertidige opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2), til asylansøgere, som har fået afslag på asyl, men ikke kan udsendes af landet på grund af udsendelseshindringer.

4. kvartal 2007

Udlændingesservice har den 29. januar 2008 oplyst over for Integrationsministeriet, at der i 4. kvartal 2007 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2) til én person fra Armenien.

Det kan oplyses om den pågældende armenske statsborger, at han indrejste i landet og søgte om asyl den 3. maj 1999.

Den 13. februar 2001 blev han dømt for overtrædelse af straffelovens § 276 (tyveri), og overtrædelse af færdselslovens § 56. Han blev endvidere udvist med indrejseforbud gældende i 5 år.

Den 9. august 2004 meddelte Flygtningenævnet den pågældende endeligt afslag på asyl, og den 20. juli 2007 afslog Flygtningenævnet at genoptage asylsagen.

Ved Østre Landsrets kendelse af 20. september 2007 blev udvisningen ophævet jf. udlændingelovens § 50.

Rigspolitiet afgav den 4. september 2007 en udtalelse om sagen til Udlændingesservice. I den forbindelse oplyste Rigspolitiet, at det ikke er muligt at effektuere en samlet udsendelse

af den pågældende armenske statsborger og hans samlever samt fællesbarn, som fastsat i Flygtningenævnets afgørelse af 9. august 2004, idet de armenske myndigheder ikke ønsker at tilbagetage den pågældendes samlever og barn, som er statsborgere fra Azerbajdsjan. Rigspolitiet anså på den baggrund mulighederne for en udsendelse af den pågældende til Armenien for udtømte, uanset om den pågældende medvirkede til en udsendelse.

Rigspolitiet afgav den 16. oktober 2007 en supplerende udtalelse over for Udlændingesservice, i hvilken forbindelse Rigspolitiet oplyste, at den pågældende efter Rigspolitiets opfattelse kan anses for at have medvirket til udsendelsesbestræbelserne i sammenhængende 18 måneder.

Den 11. december 2007 meddelte Udlændingesservice den pågældende opholdstilladelse som udsendeshindret i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at han havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne i sammenhængende 18 måneder, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af ham for udsigtsløs.

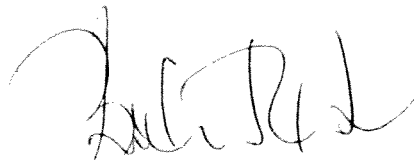
Det bemærkes, at den pågældendes samlever samt deres fælles barn den 23. maj 2006 af Udlændingesservice blev meddelt opholdstilladelse som udsendeshindrede efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4. Opholdstilladelsen er blevet forlænget til den 23. maj 2008.




Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: **2. SEP. 2008**
Kontor: **Udm. Udsendelser**
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: KSK
Fil-navn: IU 55, 1. og 2. kv.
2008

Vedlagt sendes til orientering notat af dags dato om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2 (udsendelseshindrede), i 1. og 2. kvartal 2008.



Birthe Rønn Hornbech



/Birgitte Maare



NOTAT

Dato: 2 SEP. 2008
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: KSK
Fil-navn: IU 55, 1. og 2. kv.
2008

NOTAT

om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, (udsendelsehindrede) i 1. og 2. kvartal 2008.

Ved besvarelsen den 19. november 1996 af spørgsmål nr. 55 af 31. oktober 1996 fra Folketingets Retsudvalg tilkendegav Indenrigsministeriet, at ministeriet fra den 1. januar 1997 ville fremsende kvartalsvise oversigter til Folketingets Retsudvalg (nu Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik), (Alm. Del – bilag 121), over antallet af meddelte midlertidige opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2), til asylansøgere, som har fået afslag på asyl, men ikke kan udsendes af landet på grund af udsendelsehindringer.

1. kvartal 2008.

Udlændingesservice har den 24. april 2008 oplyst over for Integrationsministeriet, at der i 1. kvartal 2008 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret ikke blev meddelt nogen opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4/ § 9 c, stk. 2.

2. kvartal 2008.

Udlændingesservice har den 29. juli 2008 oplyst over for Integrationsministeriet, at der i 2. kvartal 2008 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4/ § 9 c, stk. 2, til to personer; en person, der er tidligere rumænsk statsborger og nu er statsløs, samt til en person, der er statsløs palæstinenser født i Syrien og hjemmehørende i Irak.

Det kan oplyses om *den tidligere rumænske statsborger* og nu statsløse person, at han indrejste i Danmark den 13. juni 2002, hvor han indgav ansøgning om asyl. Han oplyste i den forbindelse, at han i 1996 frasagde sig sit rumænske statsborgerskab.

Udlændingesservice meddelte den pågældende afslag på asyl i åbenbar grundløs procedure den 11. juli 2002. Det blev i den forbindelse besluttet, at pågældende skulle udrejse straks, og at han ville kunne udsendes til Rumænien, hvis han ikke rejste frivilligt.

Udlændingesservice meddelte den pågældende afslag på opholdstilladelse som udsendelseshindret efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, den 7. juli 2004, idet man ikke fandt, at han medvirkede til udsendelsen til Rumænien.

Rigspolitiet forelagde senest den 16. oktober 2007 sagen for Udlændingesservice med henblik på en vurdering af, hvorvidt pågældende opfyldte betingelserne for at blive meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4.

Det fremgår af Rigspolitiets udtalelse, at den pågældende senest den 27. september 2007 overfor de danske myndigheder tilkendegav, at han under ingen omstændigheder ønskede at medvirke til generhvervelse af sit rumænske statsborgerskab. Endvidere fremgår det, at de rumænske myndigheder gentagne gange overfor Rigspolitiet fastholdt, at der ikke kan udstedes rumænske rejsedokumenter til udlændingen, fordi han ikke er rumænsk statsborger. Rigspolitiet vurderede på denne baggrund, at yderligere henvendelser til myndighederne i Rumænien må anses for udsigtsløse, og at mulighederne for at tilvejebringe forudsætningerne for en udsendelse af udlændingen til Rumænien for endeligt udtømte. Endelig indstillede Rigspolitiet til Udlændingesservice på ny at overveje muligheden for en endelig afklaring af udlændingens fortsatte opholdsgrundlag i Danmark.

Udlændingesservice meddelte den 13. juni 2008 den pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at han havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af ham for udsigtsløs.

Det kan oplyses om *den statsløse palæstinenser*, der er født i Syrien og hjemmehørende i Irak, at han indrejste i Danmark den 1. september 2002, hvor han indgav ansøgning om asyl.

Flygtningenævnet meddelte den 18. maj 2005 den pågældende endeligt afslag på asyl. Han blev pålagt at udrejse straks. Endvidere blev det besluttet, at han kunne udsendes tvangsmæssigt til Irak.

Udlændingesservice meddelte den 26. januar 2007 den pågældende afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2, som udsendelseshindret, idet udsendelsen ikke ansås for at være udsigtsløs.

Rigspolitiet forelagde den 15. maj 2008 på ny sagen for Udlændingesservice med henblik på vurdering af, om den pågældende skulle meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2.

Det fremgår bl.a. af Rigspolitiets udtalelse, at International Organization for Migration (IOM) overfor Rigspolitiet den 15. marts 2006 oplyste, at det ikke er muligt at skaffe en indrejsetilladelse til udlændingen i Irak.

Det fremgår endvidere, at den danske ambassade i Damaskus den 17. december 2006 meddelte, at de syriske myndigheder ikke ville udstede indrejsetilladelse til udlændingen, som ikke er registreret som syrisk palæstinenser.

Det fremgår desuden, at udlændingen fortsat ønsker at medvirke til udsendelse til Irak, Syrien og Gaza. Det blev i den forbindelse oplyst, at han den 25. juli 2007 lod sig frivilligt fremstille på den egyptiske ambassade i København med henblik på at indgive ansøgning om forlængelse af hans egyptiske rejsedokument.

Udlændingesservice meddelte den 4. juni 2008 den pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2, under henvisning til, at han havde medvirket ved udsendelsesbestræbelserne, og at Rigspolitiet på dette tidspunkt anså en udsendelse af ham for udsigtsløs.



Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: **14 JAN. 2009**
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: KSK
Fil-navn: IU 55, 3. kv. 2008

Vedlagt sendes til orientering notat af dags dato om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2 (udsendeshindrede), i 3. kvartal 2008.



Birthe Rønn Hornbech



/Birgitte Maare



NOTAT

Dato: **14 JAN. 2009**
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2002/4112-2
Sagsbeh.: KSK
Fil-navn: IU 55, 3. kv. 2008

NOTAT

om meddelelse af opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, nu § 9 c, stk. 2, (udsendelseshindrede) i 3. kvartal 2008.

Ved besvarelsen den 19. november 1996 af spørgsmål nr. 55 af 31. oktober 1996 fra Folketingets Retsudvalg tilkendegav Indenrigsministeriet, at ministeriet fra den 1. januar 1997 ville fremsende kvartalsvise oversigter til Folketingets Retsudvalg (nu Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik), (Alm. Del – bilag 121), over antallet af meddelte midlertidige opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2), til asylansøgere, som har fået afslag på asyl, men ikke kan udsendes af landet på grund af udsendelseshindringer.

3. kvartal 2008.

Udlændingesservice har den 18. november 2008 oplyst over for Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, at der i 3. kvartal 2008 i perioden fra den 1. juli 2008 til den 30. september 2008 ifølge et udtræk fra Udlændingeregisteret er meddelt opholdstilladelse, herunder en forlængelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4/ § 9 c, stk. 2, i tre sager; en familie på fire, der er statsborgere fra Aserbajdsjan, en person, der er statsborger fra Hviderusland, samt forlængelse af en opholdstilladelse til en person, der er statsborger fra Armenien.

Det kan om *familien fra Aserbajdsjan* oplyses, at de indrejste i Danmark den 2. januar 2000, hvor de søgte om asyl.

Flygtningenævnet meddelte den 10. februar 2003 de pågældende endeligt afslag på asyl. De blev pålagt at udrejse straks.

Udlændingestyrelsen (nu Udlændingesservice) meddelte den 11. juli 2005 de pågældende afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, som udsendelseshindrede. Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration stadfæstede den 28. marts 2006 Udlændingestyrelsens afgørelse af 11. juli 2005 og ansøgerne blev i den forbindelse pålagt at udrejse straks.

Udlændingesservice meddelte den 9. november 2006 på ny de pågældende afslag på opholdstilladelse som udsendelseshindrede efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, under henvisning til, at de endnu ikke i sammenhængende 18 måneder havde medvirket til udsendelsesbestræbelserne.

Rigspolitiet har den 11. juni 2008 fremsendt en udtalelse til Udlændingesservice til brug for vurderingen af, hvorvidt der kan gives opholdstilladelse til de pågældende efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, på grund af udsendelseshindringer.

Det fremgår bl.a. af udtalelsen af 11. juni 2008, at de pågældende ved afhøringer hos Rigspolitiet den 22. december 2007 og den 4. juni 2008 underskrev erklæring om medvirken til udsendelse af Danmark. De pågældende har således siden oktober 2006 medvirket til en udsendelse. Rigspolitiet har endelig anført, at det er deres opfattelse, at udsendelse af de pågældende til Aserbajdsjan er udsigtsløs på grund af de aserbajdsjanske myndigheders holdning til tilbagetagelsesspørgsmålet, og at Rigspolitiet på denne baggrund anser udsendelsessagen for afsluttet.

Udlændingesservice meddelte den 15. august 2008 de pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2), henset til, at der er forløbet mindst 18 måneder fra udløbet af den seneste udrejsefrist, at det i sammenhængende 18 måneder ikke har været og fortsat ikke er muligt for udlændingene at udrejse frivilligt, at de pågældende i øvrigt har medvirket ved udsendelsesbestræbelserne i sammenhængende 18 måneder, og at udsendelse efter de foreliggende oplysninger for tiden må anses for udsigtsløs.

Det kan om *statsborgeren fra Hviderusland* oplyses, at han indrejste i Danmark den 12. juni 2000, hvor han søgte om asyl.

Ved Københavns Byrets dom af 5. oktober 2000 blev den pågældende idømt tre måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 285, stk. 1, samt udvist af Danmark med indrejseforbud i 3 år. Østre Landsret stadfæstede den 23. november 2000 dommen fra Københavns Byret.

Den 3. januar 2001 meddelte Udlændingestyrelsen pågældende afslag på asyl.

Den 10. januar 2001 frafaldt den pågældende sin asylansøgning og den 27. februar 2001 udrejste han frivilligt af Danmark til Hviderusland.

Den 2. marts 2001 indrejste den pågældende på ny i Danmark og anmodede om genoptagelse af sin asylsag.

Den 5. november 2001 stadfæstede Flygtningenævnet en afgørelse truffet af Udlændingestyrelsen den 28. september 2001, hvorefter han blev meddelt afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Flygtningenævnet pålagde den pågældende at udrejse straks og besluttede, at han ville kunne udsendes tvangsmæssigt til Hviderusland.

Flygtningenævnet afviste henholdsvis den 7. oktober 2002, den 27. november 2002 og den 6. september 2004 at genoptage den pågældendes asylsag.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration meddelte den 28. oktober 2004 den pågældende afslag på humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

Flygtningenævnet afslog igen den 26. maj 2005 at genoptage den pågældendes asylsag.

Den 30. maj 2005 meddelte Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration på ny afslag på genoptagelse af hans ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

Ved en kendelse afsagt af Østre Landsret den 20. december 2007 blev hans udvisningsdom afsagt den 23. november 2000 ophævet.

Den pågældendes advokat anmodede den 21. december 2007 om, at hans klient blev meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2. Advokaten anmodede endvidere om, at Udlændingestyrelsens afgørelser om administrativ udvisning af 3. august 2000 og 23. august 2000 i medfør af udlændingelovens § 25 a, stk. 1, nr. 1, blev ophævet af Udlændingetjenesten.

Udlændingetjenesten anmodede den 4. februar 2008 Rigspolitiet om en udtalelse.

Rigspolitiet afgav den 22. februar 2008 en udtalelse i sagen til Udlændingetjenesten.

Det fremgår af Rigspolitiets udtalelse, at politiet siden 2000 har forsøgt at tilvejebringe forudsætninger for en udsendelse af den pågældende. Rigspolitiet har i den forbindelse rettet henvendelse til en række lande, herunder Hviderusland og Ukraine, med henblik på at fastlægge udlændingens identitet og nationalitet. Disse henvendelser har været resultatløse. Rigspolitiet har ikke haft mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende fastlæggelse af den pågældendes identitet/nationalitet skyldes, at den pågældende har givet ukorrekte oplysninger til Rigspolitiet, eller at hjemlandet ikke vil kendes ved ham. Rigspolitiet har på den baggrund vurderet, at muligheden for at tilvejebringe forudsætninger for en udsendelse af udlændingen er endeligt udtømt, uanset om udlændingen fremover vil medvirke til udsendelse eller ej.

Udlændingetjenesten meddelte den 25. juli 2008 den pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2), under henvisning til, at Rigspolitiet har vurderet, at udsendelsesmulighederne anses for udtømte, hvorfor en udsendelse må anses for udsigtsløs, og henset til de langvarige udsendelsesbestrebelse.

Opholdstilladelsen blev meddelt på trods af, at det ikke var muligt at slå fast, hvorvidt udlændingen reelt havde medvirket til udsendelsesbestrebelse.

Det kan om *den armenske statsborger* oplyses, at den pågældende senest indgav ansøgning om asyl i Danmark den 26. april 2001.

Den 24. august 2001 blev den pågældende meddelt endeligt afslag på asyl af Flygtningesnævnet. I den forbindelse blev den pågældende pålagt at udrejse af Danmark senest den 9. september 2001.

Indenrigsministeriet meddelte den 12. september 2001 den pågældende afslag på en ansøgning om humanitær opholdstilladelse, jf. udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, og hun blev i den forbindelse pålagt at udrejse af landet den 27. september 2001.

Den 6. august 2002 meddelte Udlændingestyrelsen den pågældende afslag på opholdstilladelse som udsendelseshindret, jf. udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, idet man ikke fandt der var forløbet 18 måneder fra udløbet af den pågældendes udrejsefrist. Den 15. maj 2003 stadfæstede Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration Udlændingenes afslag på opholdstilladelse som udsendelseshindret, jf. udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4.

Den 10. november 2003 meddelte Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration den pågældende afslag på genoptagelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, og den pågældende blev samtidig hermed pålagt at udrejse af landet straks.

Flygtningesnævnet meddelte den 18. februar 2004 den pågældende afslag på genoptagelse af sin asylsag, jf. udlændingelovens § 7, og udrejsefristen blev i den forbindelse fastholdt.

Den 24. maj 2005 meddelte Udlændingestyrelsen den pågældende afslag på opholdstilladelse som udsendelseshindret, jf. udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, idet man ikke fandt, at den pågældende medvirkede til udsendelse til Armenien.

Den 31. januar 2006 meddelte Udlændingestyrelsen den pågældende opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, idet man fandt, at den pågældende havde medvirket til udsendelse til Armenien, men at udsendelse ikke var mulig.

Udlændingetjeneste anmodede den 7. november 2007 Rigspolitiet om en udtalelse.

Rigspolitiet forelagde senest den 22. november 2007 sagen for Udlændingetjeneste med henblik på en vurdering af den pågældendes fremtidige udsendelsesmuligheder. Det fremgår af Rigspolitiets udtalelse, at de armenske myndigheders holdning til tilbagetagelsen af den pågældende er uændret, hvorfor Rigspolitiet fortsat anser udsendelse af den pågældende som værende udsigtsløs.

Udlændingetjeneste forlængede den 3. september 2008 den pågældendes opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4 (nu § 9 c, stk. 2), under henvisning til, at Rigspolitiet fortsat anser en udsendelse af pågældende til Armenien for udsigtsløs.