



Dato: 3. marts 2009
Kontor: Kontrol og Analyse
J.nr.: 2009/2502-2
Sagsbeh.: GSN
Fil-navn: Besvarelse UUI

Besvarelse af spørgsmål nr. 73 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 6. februar 2009 (UUI Alm. Del).

Spørgsmål 73:

"Ministeren bedes redegøre for, hvor i EU-retten man finder hjemmel til at konstatere, at en EU/EØS-statsborger, som har fremlejet et værelse eller er tilflyttet en c/o adresse hos slægtninge eller bekendte for en kortvarig periode, som udgangspunkt ikke opfylder kravet om at have etableret et reelt og faktisk ophold - som det fremgår af ministeriets hjemmeside www.nyidanmark.dk"

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Østergaard (RV).

Svar:

Efter Metock-dommen (C-127/08) kan medlemsstaterne kræve, at en EU-borger eller en dansk statsborger, der udøver eller har udøvet sin ret til fri bevægelighed, og som ønsker familiesammenføring efter EU-reglerne, har bosat sig i værtsmedlemslandet.

EF-domstolen har i Metock-dommen imidlertid ikke angivet, hvilke krav unionsborgeren skal opfylde for at kunne anses for bosat i en anden medlemsstat. Danmark har i den forbindelse fortolket dommen således, at det må være op til den enkelte medlemsstat selv at opstille de fornødne dokumentationskrav, jf. også herved opholdsdirektivets artikel 35 om foranstaltninger med henblik på at forhindre misbrug af rettigheder eller svig.

Som følge af Metock-dommen gennemførte Danmark ændringer af EU-opholdsbekendtgørelsen med ikrafttrædelse den 5. oktober 2008, hvor der blev indført krav om, at det bl.a. er en betingelse, at EU/EØS-statsborgeren har etableret et reelt og faktisk ophold i Danmark, for at et familiemedlem til en EU/EØS-statsborger har ret til ophold efter EU-reglerne ud over

3 eller 6 måneders varighed, som det også fremgår af ministeriets hjemmeside www.nyidanmark.dk.

På hjemmesiden er der herudover angivet eksempler på situationer, hvor kravet om at have etableret et reelt og faktisk ophold som udgangspunkt ikke kan anses for at være opfyldt. Det drejer sig om situationer, hvor en EU/EØS-borger har fremlejet et værelse eller er tilflyttet en c/o adresse hos slægtning eller bekendte for en kortvarig periode.

Som det ligeledes fremgår af hjemmesiden, vil der dog i alle tilfælde være tale om en konkret og individuel vurdering af samtlige faktiske omstændigheder i den enkelte sag forud for, at afgørelsen træffes.