

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE  
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Dato: 26. november 2008  
Kontor: Familiesammenfø-  
ringskontoret  
J.nr.: 2008/4111-396  
Sagsbeh.: NHL

**Besvarelse af spørgsmål nr. 33 stillet af Folketingets Integrationsudvalg til  
ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 14. november 2008  
(Alm. Del).**

**Spørgsmål:**

**”Er ministeren på noget tidspunkt under sit ministerembede af ansatte i mini-  
steriet eller andre offentlige myndighedspersoner blevet advaret om eller  
gjort opmærksom på, at ministeriets vejledning angående familiesammenfø-  
ring kunne være på kant med og/eller i strid med EU-retten?”**

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

**Svar:**

Der har i løbet af sommeren og efteråret været debat om udlændingemyndighedernes vej-  
ledning om regler og praksis for at få opholdstilladelse i Danmark, herunder om muligheder-  
ne for familiesammenføring til danske statsborger efter EU-retten.

Som det nok er spørgeren bekendt, ændrede udlændingemyndighederne d. 5. oktober 2008  
oplysningerne på portalen [www.nyidanmark.dk](http://www.nyidanmark.dk) om familiesammenføring efter EU-retten.  
Ændringerne på portalen skete som følge af EF-domstolens afgørelse i Metock-sagen og en  
generel analyse af EU-reglerne om fri bevægelighed foretaget i fællesskab af Integrations-  
ministeriet, Justitsministeriet, Udenrigsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Som det nok også er spørgeren bekendt, har Folketingets Ombudsmand den 21. november  
2008 sendt sine to endelige redegørelser i den såkaldte vejledningssag til udlændingemyn-  
dighederne.

Såvel i forbindelse med den ovennævnte generelle analyse som i forbindelse med udlændingemyndighedernes afgivelse af bemærkninger til Folketingets Ombudsmand i forbindelse med dennes behandling af den såkaldte vejledningssag har der både internt i ministeriet og mellem ministeriet og eksterne myndigheder været en udbytterig dialog og udveksling af oplysninger.

Jeg kan af gode grunde ikke vurdere, om denne dialog og udveksling af oplysninger har en sådan karakter, at spørgeren vil mene, at jeg skulle være blevet "blevet advaret om eller gjort opmærksom på, at ministeriets vejledning angående familiesammenføring kunne være på kant med og/eller i strid med EU-retten."