



Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

01 JULI 2009

Dato:
Kontor: Kontrol og Analyse
J.nr.: 09/00953
Sagsbeh.: DKA
Fil-navn: afrap. F.O.

I forbindelse med Ombudsmandens redegørelse af 21. november 2008 i sagen om Ombudsmandens undersøgelse af udlændingemyndighederne – vejledning om familiesammenføring efter EU-retten mv. – har Integrationsministeriet oplyst, at ombudsmanden vil modtage en samlet underretning om opfølgningen i sagen pr. 1. juli 2009.

Indledning

Underretningen indeholder følgende afsnit:

- Retsgrundlaget
- Kravet om reelt og faktisk ophold i et andet EU-land
- Arbejdstagerbegrebet
- Udlændingemyndighedernes vejledning
- Udlændingemyndighedernes information på www.nyidanmark om mulighed for familiesammenføring efter EU-reglerne i perioden efter 1. oktober 2008.
- Genoptagelse af afsluttede sager

Underretningen omfatter særligt udviklingen i fortolkningen af kravet om reelt og faktisk ophold i et andet EU-land og praksis for så vidt angår arbejdstagerbegrebet, herunder særligt den betydning, som beskæftigelsens tidsmæssige udstrækning tillægges. Underretningen herom indeholder en række eksempler på afgørelser truffet i Udlændingesservice i perioden fra den 5. oktober 2008 til den 8. april 2009 for så vidt angår tilladelser til familiesammenføring og perioden fra den 5. oktober 2008 til den 18. april 2009 for så vidt angår afslag på familiesammenføring. De af Udlændingesservice refererede sager anses for egnede til at illustrere Udlændingesservices afgørelsespraksis og de mere principielle grænsedragninger, der er foretaget i den sammenhæng på baggrund af Integrationsministeriets meddelelse af 2. oktober 2008 om ændringer af EU-opholdsbekendtgørelsen og praksis til Udlændingesservice.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Integrationsministeriet ikke har foretaget en vurdering af afgørelserne i samtlige af de refererede sager, det vil sige afgørelser om tilladelse, dog undtaget tre afgørelser vedrørende arbejdstagere, og afslag, som ikke er påklaget til ministeriet.

Desuden indeholder underretningen en orientering om myndighedernes vejledning om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger, herunder en status om myndighedernes tiltag med henblik på at sikre en korrekt og fyldestgørende vejledning af borgerne.

Udover underretningens rammer kan det desuden oplyses, at regeringen siden afsigelsen af EF-domstolens afgørelse i Metock-sagen m.fl. har haft et tæt samarbejde med Kommissionen om gennemførelsen af EF-domstolens afgørelse og EU-reglerne generelt.

For så vidt angår gennemførelsen af Metock-dommen i dansk ret har Kommissionen ikke haft bemærkninger til de ændringer, der som følge af dommen, trådte i kraft med ændringen af den dagældende EU-opholdsbekendtgørelsen den 5. oktober 2008, herunder særligt kravet om reelt og faktisk ophold, som der nærmere er redegjort for nedenfor. Kommissionen nedsatte i september 2008 en ekspertgruppe med deltagelse af medlemsstaterne om gennemførelse af opholdsdirektivet (2004/38/EF). Der har i ekspertgruppens arbejde på dansk foranledning været en høj grad af fokus på, hvordan medlemsstaterne kan bekæmpe misbrug og snyd af EU-reglerne om fri bevægelighed, herunder hvordan de mulige u hensigtsmæssige konsekvenser af Metock-dommen kan imødegås. Kommissionen forventes bl.a. på den baggrund den 2. juli 2009 at vedtage en fortolkende meddelelse om visse vanskelige spørgsmål i forbindelse med gennemførelsen af opholdsdirektivet, og det forventes, at Kommissionen her bl.a. vil komme med en række konkrete fortolkningsbidrag til, hvordan medlemsstaterne kan bekæmpe misbrug og snyd af EU-reglerne om fri bevægelighed.

Der er til brug for underretningen indhentet bidrag fra Udlændingetjenesten.

Underretningen bygger på oplysninger til og med den 26. juni 2009.

Retsgrundlaget

Revision af EU-opholdsbekendtgørelsen

Med ikrafttrædelse den 1. maj 2009 har Integrationsministeriet udstedt en ny EU-opholdsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 322 af 21. april 2009). Den nye bekendtgørelse er udstedt, da overgangsordningen for statsborgere fra de nye EU-lande ophørte med virkning fra den 1. maj 2009.

Den nye EU-opholdsbekendtgørelse sammenskriver endvidere den tidligere EU-opholdsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 300 af 29. april 2008) og de ændringer, der blev foretaget af EU-opholdsbekendtgørelsen som følge af Metock-dommen (bekendtgørelse nr. 984 af 2. oktober 2008), således at reglerne om ophold i Danmark for udlændinge, der er omfattet af Den Europæiske Unions regler nu findes i en samlet bekendtgørelse.

Der er i bekendtgørelsen endvidere foretaget en række sproglige ændringer med henblik på at lette læsningen af denne.

Meddelelse om Udlændingesservices sagsbehandling af ansøgninger om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger

Integrationsministeriet sendte den 2. oktober 2008 "Meddelelse til Udlændingesservice om ændringer af EU-opholdsbekendtgørelsen og praksis som følge af Metock-dommen m.v." til Udlændingesservice. Meddelelse af 2. oktober 2008 var vedlagt Integrationsministeriets brev til ombudsmanden af 10. november 2008 som bilag 2.

Udlændingesservice udsendte den 6. oktober 2008 en revideret familiesammenføringsmeddelelse nr. 4/08 om sagsbehandling af ansøgninger om familiesammenføring til danske statsborgere efter EU-retten til sagsbehandlerne i Udlændingesservice. Familiesammenføringsmeddelelsen var vedlagt Integrationsministeriets brev af 10. november 2008 til ombudsmanden, som bilag 1.

Udlændingesservice sendte ligeledes den 6. oktober 2008 en meddelelse til statsforvaltningerne om visse ændringer vedrørende familiesammenføring til EU-statsborgere som følge af bl.a. EF-domstolens dom af 25. juli 2008 i sagen Metock m.fl.

Begge meddelelser er udarbejdet på grundlag af Integrationsministeriets meddelelse til Udlændingesservice af 2. oktober 2008 om ændringer af EU-opholdsbekendtgørelsen og praksis som følge af Metock-dommen m.v.

Udlændingesservice har den 26. maj 2009 efter Integrationsministeriets godkendelse udsendt en samlet revideret udgave af Meddelelse om Udlændingesservices sagsbehandling af ansøgninger om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger (Udlændingesservices meddelelse nr. 4/09). Den samlede familiesammenføringsmeddelelse er herved præciseret og uddybet på en række punkter, eksempelvis i forhold til personer med tilstrækkelige midler, forsørgelseskrav, indgivelse af ansøgning i naturlig forlængelse af den danske statsborgers hjemvenden til Danmark, hensyn til barnets tarv m.m. Familiesammenføringsmeddelelsen af 26. maj 2009 vedlægges til ombudsmandens orientering, som bilag 1.

Det kan endvidere oplyses, at Udlændingesservice den 25. maj 2009 efter Integrationsministeriets godkendelse har udsendt en samlet revideret vejledning til statsforvaltningerne om ophold efter EU-opholdsbekendtgørelsen. Vejledningen beskriver regler og praksis for ret til ophold i Danmark for EU/EØS-statsborgere og statsborgere i Schweiz, der er omfattet af retten til fri bevægelighed, samt visse familiemedlemmer, der ansøger om at ledsage eller slutte sig til hovedpersonen her i landet.

I forbindelse med drøftelser med Udlændingesservice om generelle juridiske problemstillinger og fortolkningsspørgsmål på området har ministeriet udarbejdet en række notater om henholdsvis genoptagelse af afgjorte sager efter afgørelser fra EF-domstolen i Metock-sagen og Eind-sagen, fortolkningen af "tilstrækkelige midler" i opholdsdirektivets forstand, fortolkningen af forsørgelseskravet i EU-opholdsdirektivet, fortolkningen af tidsmæssig sammenhæng mellem en dansk statsborgers tilbagevenden til Danmark og ansøgning om ophold som fa-

miliemedlem til den danske statsborger efter EU-retten samt om tidsubegrænset ophold efter opholdsdirektivet.

Disse notater er også indarbejdet i Udlændingenservices familiesammenføringsmeddelelse af 26. maj 2009 og i Udlændingenservices samlede vejledning til statsforvaltningerne af 25. maj 2009, ligesom notaterne også er offentliggjort på hjemmesiden www.nyidanmark.dk.

Kravet om reelt og faktisk ophold i et andet EU-land

Generel vejledning vedrørende fortolkning af kravet om etablering af et reelt og faktisk ophold

Følgende fremgår af Udlændingenservices familiesammenføringsmeddelelse nr. 4/08 af 6. oktober 2008 om sagsbehandling af ansøgninger om familiesammenføring til danske statsborgere efter EU-retten:

"4.1.4. Den danske statsborger skal have etableret et reelt og faktisk ophold i EU-landet (værtslandet)

Det er et krav, at den danske statsborger har etableret et reelt og faktisk ophold i det andet EU-land og dér opholdt sig som arbejdstager, selvstændig erhvervsdrivende eller tjenesteyder, pensioneret arbejdstager eller pensioneret selvstændig erhvervsdrivende eller pensioneret tjenesteyder, udstationeret, studerende eller person med tilstrækkelige midler.

Som følge heraf vil der i tilfælde, hvor der foreligger tvivl om, hvorvidt en dansk statsborger har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet, skulle kræves dokumentation herfor, jf. nærmere nedenfor.

Kravet om etablering af et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land gælder for danske statsborgere, hvis familiemedlem ansøger om familiesammenføring og er EU-statsborger og for danske statsborgere, hvis familiemedlem ansøger om familiesammenføring og er tredjelandsstatsborger.

Kravet betyder, at der skal være tale om en faktisk og reel flytning til værtslandet. Flytningen skal være en realitet, og der må således fx ikke blot være tale om et kortvarigt ophold på et hotelværelse, hvorefter den pågældende vender tilbage til Danmark med henblik på at ansøge om familiesammenføring. Der kan ved vurderingen lægges vægt på, at den danske statsborger i øvrigt har indrettet sig på en måde, som viser, at den danske statsborger har en tilværelse i EU-landet, og at den danske statsborger har draget de konsekvenser, der følger af at være flyttet til et andet land, fx ved fremlæggelse af dokumentation for leje eller køb af bolig, oprettelse af bankkonto, tegning af forsikringer etc.

Som et andet eksempel på et kortvarigt ophold, der efter en umiddelbar vurdering ikke kan antages at udgøre et reelt og faktisk ophold, kan nævnes fremleje af et værelse eller tilflytning på en c/o adresse hos slægtninge eller bekendte i en kortvarig periode. Til forskel herfra må et længere ophold i en lejelejlighed på grundlag af en tidsubegrænset lejekontrakt eller et længere ophold i en bolig, som den danske statsborger har købt, umiddelbart antages at udgøre et reelt og faktisk ophold. Der vil dog skulle foretages en konkret og individuel vurdering af samtlige konkrete omstændigheder i sagen, hvor ovennævnte forhold skal indgå.

Med henblik på at skærpe opmærksomheden omkring kravet om, at den danske statsborger skal have etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet, skal den danske statsborger erklære, at han eller hun har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet. Erklæringen - som sker på tro og love under strafansvar - afgives i forbindelse med ansøgning om familiesammenføring i ansøgningseskemaerne. Erklæringen skal udfyldes i ansøgninger, der indgives fra ikrafttrædelsen af EU-opholdsbekendtgørelsen, se pkt. 6.

Hvis der er grund til at antage, at der er tale om misbrug af rettigheder, skal der forevises dokumentation for, at den danske statsborger har etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land.

Der skal meddeles afslag på familiesammenføring til familiemedlemmer til danske statsborgere, som afslår at udfylde den nævnte erklæring, hvis det ikke af sagens omstændigheder fremgår, at pågældende opfylder kravet om etablering af et reelt og faktisk ophold. Afslaget skal således gives under henvisning til, at ansøgeren ikke opfylder kravet om, at den danske statsborger har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet.

Hvis der foreligger tvivl om, hvorvidt en dansk statsborger, som udøver eller har udøvet sin ret til fri bevægelighed, har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet, skal der desuden kræves dokumentation herfor.

Det konstateres ud fra en umiddelbar vurdering af sagens konkrete omstændigheder, om en dansk statsborger, som har ansøgt om familiesammenføring med en udenlandsk ægtefælle på grundlag af EU-retten, har etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land, jf. EU-opholdsbekendtgørelsens § 13.

Ved vurderingen heraf skal der lægges vægt på, om familiens samlede forhold indikerer, at den danske statsborger har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet. Der vil således bl.a. kunne lægges vægt på varigheden af den danske statsborgers planlagte ophold, varigheden af ægteskabet mellem den danske statsborger og den udenlandske ægtefælle, karakteren af den danske statsborger bopæl m.v.

Eksempler på tilfælde, hvor det umiddelbart må vurderes, at der ikke har været tale om reelt og faktisk ophold i et andet EU-land, kan være sager, hvor det af ansøgningen fremgår, at den danske statsborger har bibeholdt sin adresse i Danmark, eller hvor familiemedlemmet hovedsageligt har opholdt sig i et andet EU-land end det EU-land, som den danske statsborger har udnyttet sin ret til fri bevægelighed i, eller hvor familiemedlemmets ophold i det andet EU-land, hvor den danske statsborger har opholdt sig, har været kortvarigt.

Hvis der ud fra den umiddelbare vurdering må antages at foreligge en situation, hvor en dansk statsborger, hvis ægtefælle ansøger om familiesammenføring, ikke har etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land, skal der kræves dokumentation herfor.

Som **eksempler** på dokumenter, der vil kunne kræves fremlagt med henblik på at dokumentere, at en dansk statsborger har haft et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land, kan følgende dokumenter nævnes:

Dokumentation for adresser, herunder udskrifter fra et evt. folkeregister i det pågældende EU-land

Dokumentation for boligkøb i EU-landet, lejekontrakter for leje af bolig eller kvittering for huslejebetaling

Dokumentation for, at den danske statsborger er flyttet fra pågældendes tidligere bopæl, herunder dokumentation for, at pågældende har opsagt lejemål, solgt sit hus eller fremløjet sin bopæl i en vis periode

Dokumentation for børns skolegang, optagelse i daginstitution m.v.

Dokumentation for sygesikringsnummer eller tilsvarende i EU-landet eller særlige sygeforsikringer

Det skal understreges, at der ikke er tale om en udtømmende opregning af dokumenter, som den danske statsborger har mulighed for at fremlægge med henblik på at dokumentere etablering af et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land.

Det bemærkes, at der vil være tale om fremlæggelse af dokumenter, som er udstedt af myndigheder i andre EU-lande, og at det derfor konkret må vurderes, om et givent dokument kan antages at indikere etablering af et reelt og faktisk bopæl i et andet EU-land. Der vil endvidere i den forbindelse tillige skulle lægges vægt på, om et dokument vurderes at være ægte.

Såfremt det vurderes, at den danske statsborger ikke har etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land, gives der afslag på ansøgningen om familiesammenføring."

Der er i den reviderede familiesammenføringsmeddelelse af 26. maj 2009 foretaget ganske få præciseringer fortrinsvis af sproglig og redaktionel karakter vedrørende kravet om reelt og faktisk ophold (præciseringerne er understreget):

"Kravet betyder, at der skal være tale om en faktisk og reel flytning til værtslandet, dvs. et andet EU-land."

"Med henblik på at skærpe opmærksomheden omkring kravet om, at den danske statsborger skal have etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet, skal den danske statsborger erklære, at han eller hun har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet. Erklæringen - som sker på tro og love under strafansvar - afgives i forbindelse med ansøgning om familiesammenføring i ansøgningskemaerne. Erklæringen skal udfyldes i ansøgninger, der indgives fra ikrafttrædelsen af bekendtgørelse nr. 984 af 2. oktober 2008 om ændring af EU-opholdsbekendtgørelsen. Bekendtgørelsen trådte i kraft den 5. oktober 2008. Der henvises til pkt. 7 nedenfor.

Hvis der er grund til at antage, at den danske statsborger ikke har etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land, skal der forevises dokumentation for dette. Der skal meddeles afslag på familiesammenføring til familiemedlemmer efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger, som afslår at udfylde den nævnte erklæring, hvis det ikke i øvrigt af sagens omstændigheder fremgår, at den danske statsborger opfylder kravet om etablering af et reelt og faktisk ophold. Afslaget skal således gives under henvisning til, at kravet om, at den danske statsborger har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet, ikke er opfyldt."

Hertil kommer, at følgende afsnit er udgået for at undgå gentagelser.

"Hvis der foreligger tvivl om, hvorvidt en dansk statsborger, som udøver eller har udøvet sin ret til fri bevægelighed, har etableret et reelt og faktisk ophold i værtslandet, skal der desuden kræves dokumentation herfor."

Praksis vedrørende kravet om etablering af et reelt og faktisk ophold

Nedenfor refereres til illustration af Udlændingesservices praksis en række konkrete sager, i hvilke Udlændingesservice har truffet afgørelse om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger. Afgørelserne er alle truffet i perioden fra den 5. oktober 2008 til den 8. april 2009 for så vidt angår tilladelserne og i perioden fra den 5. oktober 2008 til den 18. april 2009 for så vidt angår afslag. De af Udlændingesservice refererede sager anses for egnede til at illustrere afgørelsespraksis og de mere principielle grænsedragninger, der er foretaget i den sammenhæng på baggrund af familiesammenføringsmeddelelsen.

Sager, hvor den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land

Sag 1: Bosat i et andet EU-land i 2 måneder. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i august 2008 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger var bosat i England fra juni 2008 til august 2008. Ansøger, der er amerikansk statsborger, havde vedlagt dokumentation for ansøgers opholdstilladelse i England fra maj 2008 til november 2008, dokumentation for parrets fælles adresse i England samt dokumentation for, at den danske statsborger fik udbetalt sin danske arbejdsløshedsunderstøttelse i England. Den danske statsborger var arbejdssøgende i England. Det fremgik ikke af det centrale personregister, at den danske statsborger havde været udrejst til England. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i England som person med tilstrækkelige midler. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne som selvforsørgende.

Sag 2: Bosat i andet EU-land i 2 ½ måned. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i januar 2009 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger var bosat i Tyskland fra november 2008 til januar 2009, hvor ansøger, som var canadisk statsborger, også opholdt sig i samme periode. Der var vedlagt dokumentation for, at referencen modtog arbejdsløshedsunderstøttelse fra Danmark under sit ophold i Tyskland, dokumentation for at den danske statsborger var registreret som arbejdssøgende i Tyskland samt dokumentation for tidsbegrænset leje af fælles bolig i Tyskland. Det fremgik af det centrale personregister, at den danske statsborger havde været udrejst til Tyskland fra november 2008 til januar 2009. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede

oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Tyskland som person med tilstrækkelige midler. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne som selvforsørgende.

Sag 3: Bosat i andet EU-land i ca. 3½ måned. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger var bosat i Sverige fra august 2008 til december 2008, hvor ansøgeren, der var fra Gambia, havde opholdt sig i samme periode. Der var vedlagt dokumentation for ansøgers opholdstilladelse i Sverige, dokumentation for parrets registrering ved de svenske myndigheder, dokumentation for fremleje af lejlighed samt dokumentation for den danske statsborgers arbejde i Danmark. Det fremgik af det centrale personregister, at den danske statsborger havde været udrejst til Sverige fra august 2008 til december 2008. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige som person med tilstrækkelige midler. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne som selvforsørgende.

Sag 4: Bosat i andet EU-land i ca. 4 måneder. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i august 2008 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger havde været bosat i Italien fra marts 2008 til august 2008, hvor ansøgeren, som var pakistansk statsborger, havde opholdstilladelse indtil 2010. Der var vedlagt dokumentation for ansøgers opholdstilladelse i Italien, dokumentation for den danske statsborgers arbejde i Italien fra 27. marts 2008 til 4. august 2008 i form af ansættelseskontrakt, lønsedler samt registrering ved det italienske skattevæsen. Det fremgik ikke af det centrale personregister, at den danske statsborger havde været udrejst til Italien. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Italien som arbejdstager. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 5: Bosat i Schweiz i 7 måneder. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008, mens parret var bosat i Schweiz. Den danske statsborger var bosat i Schweiz fra februar 2008 til februar 2009, hvor ansøgeren, som var irakisk statsborger, også havde opholdt sig fra oktober 2004. Der var vedlagt dokumentation for ansøgers opholdstilladelse i Schweiz, dokumentation for den danske statsborgers arbejde i Schweiz, dokumentation for parrets registrering ved de schweiziske myndigheder. Det fremgik af det centrale personregister, at den danske statsborger havde været udrejst til Schweiz fra juli 2008 til februar 2009. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Schweiz som arbejdstager. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 6: Bosat i et andet EU-land i 7 år og 10 måneder. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008, mens parret var bosat i Nederlandene. Den danske statsborger var bosat i Nederlandene fra december 2001 til december 2008, hvor ansøgeren, som var jordansk statsborger, havde opholdt sig fra 2003 til 2008. Der var vedlagt dokumentation for ansøgers opholdstilladelse i Nederlandene, dokumentation for fælles bankkonto i Nederlandene, samt udskrift fra det lokale kommunale folkeregister i Nederlandene, der bekræftede parrets bopælsadresser i Nederlandene samt dokumentation for ansøgers og den danske statsborgers ansættelse som forskere ved et universitet i Nederlandene. Det fremgik af det centrale personregister, at den danske statsborger har været udrejst til Nederlandene fra december 2001 til december 2008. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Nederlandene som arbejdstager. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 7: Bosat i et andet EU-land i 21 år og ca. 3 måneder. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008 efter familiens indrejse i Danmark. Den danske statsborger var bosat i England fra april 1987 til august 2008, hvor ansøgeren, som var japansk statsborger, havde opholdt sig fra 1992 til 2008. Ansøgeren havde fremlagt kopi af tidsubegrænset opholdstilladelse i England. Under parrets ophold i England fik parret to fælles børn, som er danske statsborgere. Det fremgik af det centrale personregister, at den danske statsborger havde været udrejst til England fra 1987 til 2008, og at parrets to børn var født i England. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i England som arbejdstager. Ansøgeren og de to børn fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 8: Bosat i EØS-land i 2 år. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i januar 2009 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger var bosat i Norge fra januar 2007 til januar 2009, hvor ansøgeren, som var brasiliansk statsborger, havde opholdt sig i samme periode. Der var vedlagt dokumentation for ansøgers opholdstil-

ladelse i Norge, dokumentation for den danske statsborgers udstationering i Norge i form af ansættelseskontrakt og lønsedler fra den danske virksomhed, hans registrering ved de norske skattemyndigheder, samt flytteregistrering fra de norske myndigheder. Det fremgik af det centrale personregister, at den danske statsborger havde været udrejst til Norge fra februar 2007 til januar 2009. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Norge som udstationeret. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om udstationerede.

Sager, hvor den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land

Idet opfyldelse af kravet om etablering af reelt og faktisk ophold er en grundlæggende betingelse for familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger, har Udlændingesservice ikke i de nedenfor nævnte sager haft anledning til at tage særskilt stilling til, om den danske statsborger var omfattet af enten arbejdstagerbegrebet eller af andre persongrupper omfattet af EU-reglerne om fri bevægelighed.

Sag 9: En dags ophold i et andet EU-land. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i oktober 2008. Den danske statsborger havde været i Sverige i en enkelt dag og der tilmeldt sig arbejdsformidlingen. Den danske statsborger havde ikke fremlidt sig det centrale personregister, og det fremgik ikke i øvrigt af sagen, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land. Det fremgik ikke af sagen, at ansøgeren, som var camerounsk statsborger, havde opholdt sig i Sverige. Udlændingesservice traf efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger afgørelse om afslag på familiesammenføring i Danmark med henvisning til, at den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land. Afgørelsen er påklaget til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

Sag 10: Ophold hver anden weekend i et andet EU-land. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i februar 2009, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde oplyst at have opholdt sig i Sverige siden november 2007. Ansøgeren, som var fra Kosovo, havde opholdt sig i Sverige siden marts 2008. Den danske statsborger havde arbejdet i Danmark. Ved anmodning om redegørelse for transport mellem Sverige og Danmark oplyste den danske statsborger, at han alene opholdte sig i Sverige hver anden weekend, når han havde fri fra arbejdet i Danmark. Udlændingesservice traf efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger afgørelse om afslag på ansøgning om familiesammenføring i Danmark med henvisning til, at den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land.

Sag 11: Periodelvis ophold i et andet EU-land. Ansøgningen blev indgivet i august 2008 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger og ansøgeren, der var thailandsk statsborger, havde efter det oplyste opholdt sig i Sverige fra november 2002 til januar 2003, i foråret og sommeren 2003, i foråret 2005, fra november 2007 til december 2007 og i perioder i 2008. Ifølge det centrale personregister havde den danske statsborger alene været fremlidt fra november 2007 til juni 2008, men det fremgik af sagen, at den pågældende fast havde opholdt sig i Danmark fra december 2007. Den danske statsborger havde beholdt sin bolig i Danmark. Den danske statsborger havde efter det oplyste fortrinsvis opholdt sig på adressen i Danmark på grund af lang transporttid mellem Sverige og Danmark. Den danske statsborger havde selvstændig erhvervsvirksomhed i Danmark. Udlændingesservice traf efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger afgørelse om afslag på ansøgning om familiesammenføring i Danmark med henvisning til, at den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land.

Sag 12: Ophold i 24 dage i et andet EU-land. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger havde opholdt sig i Spanien i 24 dage. Ansøgeren, som var fra Costa Rica, havde opholdt sig i Spanien i 21 dage. Den danske statsborger var ikke fremlidt det centrale personregister og havde beholdt sin bolig i Danmark under opholdet i Spanien. Han angav at have lejet en lejlighed i en måned i Spanien, men kunne ikke fremlægge dokumentation for dette. Udlændingesservice traf efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger afgørelse om afslag på ansøgning om familiesammenføring i Danmark med henvisning til, at den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land. Afgørelsen er påklaget til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

Sag 13: Ophold i 1 måned og 5 dage i et andet EU-land. Ansøgningen blev indgivet i november 2008 efter parrets indrejse i Danmark. Parret havde efter det oplyste opholdt sig i Sverige i 1 måned og 5 dage. Parret havde under deres ophold i Sverige boet i et feriehus lejet igennem Novasol. Den danske statsborger havde beholdt sin bolig i Danmark under sit ophold i EU-landet. Ansøgeren var fra Kosovo. Den danske statsborger havde arbejdet i 22 dage og havde været bopælsregistreret i Sverige. Udlændingesservice traf efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger afgørelse om afslag på ansøgning om familiesammenføring i Danmark med henvisning til, at den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land. Afgørelsen er påklaget til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

Sag 14: Ferieophold i et andet EU-land i 6 måneder. Ansøgningen blev indgivet i april 2008 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger havde oplyst at have været på ferie i Rumænien i 6 måneder, hvor ansøgeren, som var rumænsk statsborger, var bosat. Den danske statsborger havde ikke været anmeldt det centrale personregister og havde beholdt sin bolig i Danmark. Udlændingesservice traf efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger afgørelse om afslag på ansøgning om familiesammenføring i Danmark med henvisning til, at den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land. Afgørelsen er påklaget til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.

Opmærksomheden henledes særligt på, at sagerne 9 og 12-14 er påklaget til ministeriet, der endnu ikke har taget stilling til klagerne, og derfor er disse afgørelser ikke offentliggjort i anonymiseret form på www.nyidanmark.dk.

Arbejdstagerbegrebet

Generel vejledning vedrørende fortolkning af arbejdstagerbegrebet

Følgende fremgår af Udlændingesservices familiesammenføringsmeddelelse nr. 4/08 af 6. oktober 2008 om sagsbehandling af ansøgninger om familiesammenføring til danske statsborgere efter EU-retten:

"a) Arbejdstagerforhold

Har den danske statsborger haft beskæftigelse i det andet EU-land, må beskæftigelsen - for at den danske statsborger kan blive anset som arbejdstager i EU-rettens forstand - ikke have været af rent marginal karakter.

Det beror på en konkret vurdering af den enkelte sags faktiske omstændigheder, om en EU-statsborger kan betragtes som arbejdstager i EU-rettens forstand. Det er afgørende, om der er tale om udøvelse af faktisk og reel beskæftigelse. Ved vurderingen af, om der er tale om faktisk og reel beskæftigelse, lægges der vægt på, at den pågældende udfører eller har udført et arbejde, som vedkommende har modtaget en modydelse for, typisk i form af løn. Beskæftigelse, der fremstår som et rent marginals supplement, er udelukket fra anvendelsesområdet. Det er derfor normalt en betingelse, at der har været tale om beskæftigelse i minimum 10-12 timer ugentligt.

Der kan ikke ved vurderingen fastsættes en nedre grænse for, hvor længe arbejdsforholdet skal have varet.

EF-domstolen har i dommen Franca Ninni-Orasche (sag C-413/01) fastslået, at en tidsbegrænset kontrakt på 10 ugers arbejde var tilstrækkelig til, at der var tale om en arbejdstager i EU-rettens forstand. Sagen vedrørte uddannelsessstøtteområdet, og der blev på baggrund heraf udstedt en vejledning til kommunerne for, hvornår en person skal anses som arbejdstager. Vejledningen vedrører ansættelsesforhold, der på forhånd er aftalt til at have en kort varighed. I vejledningen er fastsat en tidsgrænse på 10 uger i sådanne sager. Det understreges dog i vejledningen, at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en konkret vurdering.

EF-domstolens 10-ugers grænse i Ninni-Orasche-sagen kan alene anses for at være et eksempel på en sag, hvor et arbejde af 10 ugers varighed ansås for tilstrækkeligt. En EU-statsborger, som har tidsbegrænset ansættelse, men ophører med arbejdet efter mindre end 10 uger, vil efter omstændighederne kunne opfylde betingelserne for at være arbejdstager i EU-rettens forstand, ligesom en person, der har arbejdet mere end 10 uger i nogle tilfælde ikke vil opfylde betingelserne, f.eks. fordi der ikke er tale om reelt arbejde.

Der skal altid foretages en konkret og individuel vurdering fra sag til sag.

Som eksempel på en situation, hvor fx kort tids arbejde i et andet EU-land vil kunne betragtes som faktisk og reelt, kan nævnes den situation, hvor en person har planlagt at etablere et reelt og faktisk ophold i fx Sverige og i den forbindelse skal påbegynde et faktisk og reelt arbejde, men hvor det som følge af uforudsete begivenheder er nødvendigt, at personen vender tilbage til Danmark, fx på grund af dødsfald i familien. I en sådan situation vil denne person efter en konkret vurdering kunne betragtes som arbejdstager i fællesskabsretlig forstand.

Der er i den reviderede familiesammenføringsmeddelelse af 26. maj 2009 foretaget to præciseringer vedrørende arbejdstagerbegrebet vedrørende beskæftigelse, der fremstår som et rent marginalt supplement (præciseringerne er understreget):

"Beskæftigelse, der fremstår som et rent marginalt supplement, er udelukket fra anvendelsesområdet, idet reglerne om fri bevægelighed for arbejdstagere alene er møntet på at garantere den frie bevægelighed for personer, der udøver økonomisk aktivitet. Den omstændighed, at den pågældende som led i arbejdsforholdet kun har arbejdet ganske få timer, kan være et holdepunkt for, at den udøvede beskæftigelse kun er et rent marginalt supplement. Det er derfor normalt en betingelse, at der har været tale om beskæftigelse i minimum 10-12 timer ugentligt."

"En EU-statsborger, som har tidsbegrænset ansættelse, men ophører med arbejdet efter mindre end 10 uger, vil efter omstændighederne kunne opfylde betingelserne for at være arbejdstager i EU-rettens forstand, ligesom en person, der har arbejdet mere end 10 uger ikke altid vil opfylde betingelserne, f.eks. fordi der er tale om en beskæftigelsesform, der har et så lidet omfang, at det fremstår som et rent marginalt supplement."

Praksis vedrørende arbejdstagerbegrebet

Nedenfor refereres til illustration af Udlændingesservices praksis vedrørende arbejdstagerbegrebet en række konkrete sager, i hvilke Udlændingesservice har truffet afgørelse om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger. Afgørelserne er alle truffet i perioden fra den 5. oktober 2008 til den 8. april 2009 for så vidt angår tilladelserne og i perioden fra den 5. oktober 2008 til den 18. april 2009 for så vidt angår afslag. De af Udlændingesservice refererede sager anses for egnede til at illustrere afgørelsespraksis og de mere principielle grænsedragninger, der er foretaget i den sammenhæng.

Sager, hvor den danske statsborger var arbejdstager i EU-rettens forstand

Sag 15: Tidsbegrænset ansættelse, beskæftiget i 7 måneder, arbejdet 50 timer om måneden. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i marts 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige siden juni 2006. Ansøgeren, som var tyrkisk statsborger, havde opholdt sig i Sverige siden juni 2006. Den danske statsborger havde været beskæftiget tidsbegrænset på en restaurant i 7 måneder. Den pågældende havde arbejdet 50 timer om måneden. Den danske statsborger havde derudover arbejde i Danmark. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering, at den danske statsborgers beskæftigelse i Sverige var faktisk og reel og ikke fremstod som et rent marginalt supplement. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 16: Tidsbegrænset ansættelse, beskæftiget i 6 år og 9 måneder, arbejdet fuldtid. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i december 2008, mens parret var bosat i Belgien. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Belgien siden juni 2002. Ansøgeren, som var chilensk statsborger, havde opholdt sig i Belgien siden juni 1999. Den danske statsborger havde været ansat som direktør i 6 år og 9 måneder. Han havde haft flere tidsbegrænsede ansættelseskontrakter fra samme firma. Den pågældende havde arbejdet fuldtid. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering, at den danske statsborgers beskæftigelse i Belgien var faktisk og reel og ikke fremstod som et rent marginalt supplement. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 17: Tidsubegrænset ansættelse, beskæftiget i 3 måneder, arbejdet 12 timer om ugen. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige siden oktober 2006. Ansøgeren, som var tyrkisk statsborger, havde ifølge svensk opholdstilladelse opholdt sig i Sverige siden november 2007. Den danske statsborger havde været beskæftiget tidsubegrænset i 3 måneder som rengøringsassistent. Den pågældende havde arbejdet 12 timer om ugen. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering, at den danske statsborgers beskæftigelse i Sverige var faktisk og reel og ikke fremstod som et rent marginalt supplement. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 18: Beskæftiget i 3 måneder, arbejdet 48 timer om ugen. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i december 2008 efter parrets indrejse i Danmark. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Grækenland i perioden fra april 2008 til august 2008. Ansøgeren, som var albansk statsborger, havde opholdt sig i landet i samme periode. Den danske statsborger havde i tre måneder været beskæftiget på et hotel med aktivering af indlogerede gæsters børn. Den pågældende havde arbejdet 48 timer pr. uge. Det fremgik ikke, om ansættelsen havde været tidsbegrænset eller tidsubegrænset. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering, at den danske statsborgers beskæftigelse i Grækenland var faktisk og reel og ikke fremstod som et rent marginalt supplement. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sager, hvor den danske statsborger ikke var arbejdstager i EU-rettens forstand

Sag 19: Tidsbegrænset ansættelse, beskæftiget i 16 dage. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i oktober 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige siden august 2008. Ansøgeren, som var filippinsk statsborger, havde opholdt sig i Sverige siden august 2008. Den danske statsborger havde været tidsbegrænset beskæftiget som avisbud i 16 dage. Derudover havde den danske statsborger arbejde i Danmark. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger ikke var arbejdstager i EU-rettens forstand, idet beskæftigelsen fremstod som et rent marginalt supplement. Udlændingesservice fandt at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige som person med tilstrækkelige midler, idet vedkommende rådede over indtægter fra arbejde i Danmark. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om selvforsørgende.

Sag 20: Tidsbegrænset ansættelse, beskæftiget i 1 måned, arbejdet 20 timer om ugen. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i juli 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige siden februar 2007. Ansøgeren, som var afghansk statsborger, havde opholdt sig i Sverige siden september 2007. Parret indrejste i Danmark i august 2008. Den danske statsborger havde været tidsbegrænset beskæftiget i en måned på en restaurant. Den danske statsborger havde i perioden arbejdet 20 timer om ugen. Den danske statsborger havde derudover været studerende og haft arbejde i Danmark. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger ikke var arbejdstager i EU-rettens forstand, idet beskæftigelsen fremstod som et rent marginalt supplement. Udlændingesservice fandt imidlertid, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige som person med tilstrækkelige midler, idet vedkommende rådede over indtægter fra SU og arbejde i Danmark. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om selvforsørgende.

Sag 21: Tidsbegrænset ansættelse, beskæftiget i 3 måneder, arbejdet i 86 timer i perioden. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i februar 2009, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige siden april 2008. Ansøgeren, som var tyrkisk statsborger, havde opholdt sig i Sverige siden april 2008. Den danske statsborger havde været beskæftiget tidsbegrænset i 3 måneder som rengøringsassistent. Den pågældende havde i den periode sammenlagt arbejdet 86 timer. Den danske statsborger var under uddannelse i Danmark. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger, at den danske statsborger ikke var arbejdstager i EU-rettens forstand, idet beskæftigelsen fremstod som et rent marginalt supplement. Udlændingesservice fandt, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige som person med tilstrækkelige midler, idet vedkommende rådede over indtægter fra arbejde i Danmark. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne.

Sag 22: Ikke beskæftigelse, alene arbejdssøgende. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i oktober 2008. Den danske statsborger havde været i Sverige i en enkelt dag og der tilmeldt sig arbejdsformidlingen. Den

danske statsborger havde ikke fremlidt sig det centrale personregister, og det fremgik ikke i øvrigt af sagen, at den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land. Det fremgik ikke af sagen, at ansøgeren, som var libanesisk statsborger, havde opholdt sig i Sverige. Udlændingesservice traf efter en konkret vurdering af sagens samlede oplysninger afgørelse om afslag på familiesammenføring i Danmark med henvisning til, at den danske statsborger ikke havde etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land. Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration stadfæstede i marts 2009 denne afgørelse. Ministeriet bemærkede i den forbindelse, at uanset at en arbejdssøgende har etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land, vil dette ikke i sig selv kunne føre til, at den pågældende har ret til at blive familiesammenført med et familiemedlem i Danmark. Det er således en betingelse for kunne anvende EU-reglerne om familiesammenføring, at den danske statsborger har etableret et reelt og faktisk ophold i et andet EU-land som arbejdstager, selvstændig erhvervsdrivende, tjenesteyder, pensioneret arbejdstager, pensioneret selvstændig erhvervsdrivende, pensioneret tjenesteyder, udstationeret, studerende eller selvforsørgende.

Andre eksempler på sager, hvor Udlændingesservice har fundet, at den danske statsborger var arbejdstager i EU-rettens forstand

I forbindelse med, at Udlændingesservice har leveret bidrag til denne underretning og heri har refereret 25 sager til illustration af praksis, har Integrationsministeriet indkaldt de tre nedenfor af Udlændingesservice refererede sager med henblik på en gennemgang af sagerne med henblik på at vurdere, om Udlændingesservices vurdering af arbejdstagerbegrebet er korrekt.

Sag 23: Tidsubegrænset ansættelse, beskæftiget i 29 dage, arbejdet 40 timer i perioden. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt ophold i Sverige siden oktober 2005. Ansøgeren, som var tyrkisk statsborger, havde opholdt sig i Sverige siden oktober 2005. Den danske statsborger havde været beskæftiget som tjener på en restaurant i 29 dage i Sverige. Den pågældende havde i den periode arbejdet 40 timer. Ansættelsen var tidsubegrænset. Derudover havde den danske statsborger arbejdet i Danmark. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering, at den danske statsborgers beskæftigelse i Sverige var faktisk og reel og ikke fremstod som et rent marginalt supplement. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 24: Tidsubegrænset ansættelse, beskæftiget i 30 dage, arbejdet 60 timer i perioden. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i oktober 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige siden september 2006. Ansøgeren, som var tyrkisk statsborger, havde opholdt sig i Sverige siden marts 2007. Den danske statsborger havde på ansøgningstidspunktet været beskæftiget i en måned i et servicefirma. Den pågældende havde arbejdet 60 timer i perioden. Derudover havde den danske statsborger arbejdet i Danmark. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering, at den danske statsborgers beskæftigelse i Sverige var faktisk og reel og ikke fremstod som et rent marginalt supplement. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Sag 25: Tidsubegrænset ansættelse, beskæftiget i 2 måneder, arbejdet 50 timer om måneden. Ansøgningen om familiesammenføring blev indgivet i september 2008, mens parret var bosat i Sverige. Den danske statsborger havde etableret et reelt og faktisk ophold i Sverige siden september 2006. Ansøgeren, som var tyrkisk statsborger, havde opholdt sig i Sverige siden september 2006. Den danske statsborger havde været beskæftiget i 2 måneder i et firma, som rådgav personer og selskaber, der ønskede at etablere virksomhed i Skandinavien. Den pågældende havde arbejdet 50 timer om måneden. Den danske statsborger var derudover under uddannelse i Danmark. Udlændingesservice fandt efter en konkret vurdering, at den danske statsborgers beskæftigelse i Sverige var faktisk og reel og ikke fremstod som et rent marginalt supplement. Ansøgeren fik derfor familiesammenføring i Danmark efter EU-reglerne om arbejdstagere.

Integrationsministeriet har efter en gennemgang af sagerne fundet, at Udlændingesservice burde have søgt sagerne bedre oplyst, før Udlændingesservice traf afgørelse i sagerne vedrørende arbejdstagerbegrebet, herunder bl.a. i forhold til den reelle varighed af den danske statsborgers beskæftigelse og baggrunden for beskæftigelsens ophør efter kort tid. Ministeriet finder på baggrund af de foreliggende oplysninger i disse tre sager ikke at kunne tilslutte

sig Udlændingesservices vurdering af, at de pågældende anses for at være omfattet af det EU-retlige arbejdstagerbegreb, idet der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for beskæftigelsens reelle varighed, og der ej heller foreligger oplysninger om baggrunden for beskæftigelsens ophør efter kort tids ansættelse. Ministeriet skal henvise til det på side 9-10 refererede afsnit fra Udlændingesservices familiesammenføringsmeddelelse nr. 4/08 af 6. oktober 2008.

Udlændingesservice er dags dato gjort bekendt med ministeriets opfattelse og anmodet om at sikre tilstrækkelig oplysning af sagerne forinden afgørelse træffes samt anmodet om at indrette praksis i overensstemmelse hermed. På denne baggrund er disse tre sager ikke offentliggjort på www.nyidanmark.dk.

For alle tre sager bemærkes det, at de pågældende danske statsborgere – selvom de ikke opfyldte arbejdstagerbegrebet – højst sandsynligt alligevel ville have haft ret til familiesammenføring efter EU-reglerne som selvforsørgende, henset til bl.a. karakteren og varigheden af deres ophold i det andet EU-land.

Udlændingemyndighedernes vejledning

Som nævnt i ministeriets breve af henholdsvis 2. oktober 2008 og 10. november 2008 besluttede ministeriet blandt andet på baggrund af denne sag at oprette en særlig EU-enhed, der skal sikre en tæt faglig overvågning af området for familiesammenføring efter EU-reglerne.

Den særlige EU-enhed blev oprettet i oktober 2008 og er organisatorisk placeret i ministeriets Kontrol- og Analysekontor. For at undgå forvekslinger internt i departementet benævnes den særlige enhed i dag Fri Bevægelighedsenheden, således at enhedens opgaver kan adskilles fra departementets andre opgaver i relation til EU-samarbejdet, der varetages af ministeriets internationale kontor.

Som det fremgår af ministeriets brev af 10. november 2008 har Fri Bevægelighedsenheden til opgave at sikre en tæt faglig overvågning af området for familiesammenføring efter EU-reglerne om fri bevægelighed.

Enheden har generelt fokus på at sikre en sammenhængende og entydig tilgang til området vedrørende familiesammenføring efter EU-retten med henblik på at sikre en korrekt, effektiv og hurtig vejledning og sagsbehandling på området. Enheden overvåger generelt hele området vedrørende EU-reglerne om fri bevægelighed, herunder udviklingen i arbejdstagerbegrebet, udvisning af EU-borgere, tiltag til bekæmpelse af misbrug og snyd af EU-reglerne om fri bevægelighed, visumregler mv.

Enheden følger relevante verserende sager ved EF-domstolen gennem hele sagsforløbet med henblik på at sikre en effektiv gennemførelse af disse afgørelser. Enheden har tilrettelagt sine interne sagsgange således, at det sikres, at såfremt der ved EF-domstolen træffes afgørelser, der har betydning for borgerens retsstilling i forhold til reglerne om fri bevægelighed, vil der ske en samlet udmelding af praksisændringer og ændringer af relevante vejled-

ning og hjemmesiden inden for kortest mulig tid. Alle myndigheder, der måtte kunne blive berørt af eventuelle konsekvenser af en afgørelse fra EF-domstolen, vil ved dommens afsigelse blive underrettet om afgørelsen, og om at Integrationsministeriet er ved at undersøge afgørelsens eventuelle betydning for dansk ret. I afklaringen af en afgørelses eventuelle konsekvenser for dansk ret inddrages alle relevante myndigheder.

Det skal i den forbindelse anføres, at der i perioden fra den 5. oktober 2008 til 1. juli 2009 ikke er faldet afgørelser ved EF-domstolen vedrørende retten til familiesammenføring efter EU-reglerne om fri bevægelighed. Vedrørende det EU-retlige arbejdstagerbegreb er der den 4. juni 2009 afsagt afgørelse i de forenede sager C-22/08 og C-23/08 (Vatsouras). Dommen har ikke konsekvens for fortolkningen af arbejdstagerbegrebet, herunder beskæftigelses tidsmæssige udstrækning, idet dommen alene bekræfter de hidtidige afgørelser fra EF-domstolen vedrørende fortolkningen af arbejdstagerbegrebet.

Blandt enhedens opgaver er ligeledes at sikre en høj kvalitet i videndeling både internt og eksternt samt koordinering mellem udlændingemyndighederne i forhold til familiesammenføring efter EU-reglerne om fri bevægelighed. Dette sker bl.a. gennem oprettelsen af et internt web-baseret videndelingsforum, hvor relevante afgørelser fra EF-domstolen, fortolkningsnotater mv. gøres let tilgængeligt for de relevante sagsbehandlere i ministeriet. Enheden forestår tillige møder i EU-samarbejdsforum, hvor repræsentanter fra de relevante kontorer i Udlændingenservice og ministeriet deltager, og hvor generelle juridiske problemstillinger og fortolkningsspørgsmål drøftes. For tiden afholdes møderne i EU-samarbejdsforum hver anden uge.

Fri Bevægelighedsenheden har siden sin oprettelse endvidere varetaget afklaring af en række opståede fortolkningsspørgsmål både mundtligt, men også i form af de notater, som ministeriet løbende har udarbejdet med henblik på offentliggørelse på udlændingemyndighedernes hjemmeside, se nærmere nedenfor. Enheden står desuden til rådighed for departementets ansatte i relation til besvarelse af spørgsmål om EU-reglerne om fri bevægelighed, i forbindelse med generelle spørgsmål og i forbindelse med behandling af klagesager vedrørende afslag på familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger.

Enheden fungerer også som bindeled mellem andre myndigheder, som f.eks. Justits-, Udenrigs- og Beskæftigelsesministeriet, i forbindelse med tværgående spørgsmål om EU-reglerne om fri bevægelighed.

Der er endelig iværksat kvartalsvis kontrol af 25 % sagerne, hvor Udlændingenservice har meddelt tilladelse til familiesammenføring til en tredjelandstatsborger efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger, og hvor Udlændingenservice ikke har anmodet om yderligere dokumentation for, at kravene efter EU-reglerne, herunder kravet om reelt og faktisk ophold, er opfyldt. Kontrollerne har bl.a. til formål at understøtte kvaliteten af sagsbehandlingen og de udtagne afgørelses materielle rigtighed, dokumentationen og sagsbehandlingen gennemgås med henblik på en hurtig og effektiv opfølgning herpå. Disse kontroller gennemføres af medarbejdere fra Udlændingenservices EU-enhed, hvor medarbejdere fra Integrationsministeriets Fri Bevægelighedsenhed deltager som observatører.

Ministeriets sikring af, at borgerne vejledes fyldestgørende og korrekt ved henvendelse til ministeriet

Ministeriet har stort fokus på at sikre, at borgerne vejledes fyldestgørende og korrekt ved henvendelse til ministeriet, ligesom de enkelte kontorer generelt er opmærksomme på at vejlede om eventuelle muligheder for at ansøge om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvis en sag indeholder oplysninger om, at dette kan være relevant.

Hvis det fremgår af sagens oplysninger, at det kan være relevant at vejlede om EU-reglerne, og hvis det kontor, der har henvendelsen under behandling, ikke ser sig i stand til at kunne yde fornøden vejledning, vil bidrag blive indhentet på tværs af fagkontorerne eller henvendelsen blive viderebragt til det relevante kontor med henblik på en korrekt og fyldestgørende vejledning.

De sager, hvor konkret vejledning af borgerne om familiesammenføring efter EU-reglerne typisk vil være relevant, vil som oftest blive behandlet i Familiesammenføringskontoret (tidligere Erhvervs- og Familiesammenføringskontoret), det være sig både i forbindelse med klagebehandling af konkrete ansøgningssager og tilfælde, hvor borgeren retter skriftlig, telefonisk eller personlig henvendelse alene med henblik på at få vejledning. Relevante afgørelser og førnævnte fortolkningsnotater m.v. vidensdeles mellem sagsbehandlere for at sikre et fortsat opdateret grundlag for en korrekt vejledning.

Familiesammenføringskontoret har udarbejdet et koncept til en standardvejledning vedrørende EU-reglerne, hvorved ministeriet fremsender en udskrift af den del af hjemmesiden, der omhandler familiesammenføring til danske statsborgere efter EU-reglerne, og om hvordan der kan søges. Ministeriet henviser herudover til hjemmesiden, såfremt borgeren ønsker yderligere oplysninger om reglerne for familiesammenføring. Standardkonceptet var vedlagt som bilag til ministeriets brev til ombudsmanden af 10. november 2008.

Såfremt det på baggrund af borgerens henvendelse må antages, at borgeren ønsker en konkret stillingtagen til, om der kan gives familiesammenføring efter EU-reglerne, vil Familiesammenføringskontoret henvise borgeren til at indgive en ansøgning herom til Udlændingesevice. Såfremt det i forbindelse med behandlingen af en klagesag kan konstateres, at borgeren ønsker at søge familiesammenføring efter EU-reglerne, vil kontoret videresende oplysningerne til Udlændingesevice som en ansøgning herom.

Vejledning til borgere om familiesammenføring efter EU-reglerne kan også blive relevant i sager, som behandles i andre fagkontorer/enheder i ministeriet, herunder Udlændingekontoret, der behandler ansøgninger om humanitær opholdstilladelse, afgørelser på udsendelsesområdet, visumklagesager m.v., Erhvervsenheden, der behandler konkrete klagesager vedrørende opholdstilladelse på baggrund af beskæftigelse og studie samt sager i tilknytning til disse sager, og Indfødsretskontoret, der behandler konkrete sager vedrørende dansk indfødsret.

Udlændingekontoret er blandt andet i sager om udsendelseshindrede opmærksom på, om der er tale om personer, som er omfattet af EU-reglerne, og som ikke har fået en sag om

familiesammenføring behandlet, hvorved de vil blive vejledt herom i forbindelse med afgørelse af sagen. Endvidere har kontoret generelt øget orienteringen af medarbejdere omkring EU-reglernes betydning ikke mindst i visumsager, og det er understreget over for medarbejderne, at det er vigtigt, at borgerne vejledes korrekt herom.

For så vidt angår visumsagerne har Udlændingekontoret ajourført visumpraksisnotatet og Danish Visa Guidelines i overensstemmelse med EU-reglerne. Det forhold, at en person får behandlet sin ansøgning om visum efter EU-reglerne, er ikke ensbetydende med, at pågældende dermed også opfylder betingelserne for at opnå familiesammenføring efter EU-reglerne. Dette forhold orienteres der om på ministeriets hjemmeside og i visumpraksisnotatet.

Fremadrettet vil ministeriet og Udlændingesservice sætte fokus på løbende faglig styrkelse af de sagsbehandlere i Udlændingesservice og Integrationsministeriet, der behandler sager efter EU-reglerne. Der vil bl.a. blive oprettet målrettede sagsbehandlerkurser om familiesammenføring efter EU-reglerne som supplerer de generelle kurser om EU-retten og fri bevægelighed efter EU-reglerne i koncernens kursuskatalog.

*Udlændingesservices sikring af, at borgerne vejledes fyldestgørende og korrekt ved henvendelse til **Udlændingesservice***

Grundlæggende henvises til den beskrivelse af Udlændingesservices opfyldelse af sin vejledningspligt, som findes i afsnit II, pkt. 2, i Udlændingesservices redegørelse af 1. september 2008 til Folketingets Ombudsmand vedrørende familiesammenføring til danske statsborgere efter EU-retten.

I det følgende redegøres for de initiativer, som Udlændingesservice siden efteråret 2008 har iværksat for at styrke vejledningen.

Udlændingesservice har i oktober 2008 etableret en særlig EU-enhed, der arbejder på tværs i styrelsen og i forhold til alle dele af den konkrete sagsbehandling, hvor EU-retten er af betydning. EU-enheden har en konsulterende rolle i relation til EU-retten, således at problemstillinger, der kræver en generel EU-retlig afklaring, kan forelægges for enheden.

EU-enheden har initiativet i forhold til styrelsens interne EU-forum, der har til opgave at drøfte ny udvikling og nye initiativer på EU-rettens område. I det interne EU-forum deltager for tiden foruden medarbejdere i EU-enheden medarbejdere fra de sagsbehandlende familiesammenføringskontorer samt en medarbejder fra Økonomi- og Koncernstatistikkontoret. EU-forum kan udvides med medarbejdere fra andre dele af Udlændingesservice efter behov. Det interne EU-forum afholder faste ugentlige møder med henblik på videndeling og afklaring af juridiske og sagsbehandlingsmæssige spørgsmål vedrørende EU-reglerne samt tilrettelæggelsen af tiltag på området. Endvidere drøfter det interne EU-forum, hvilke spørgsmål der skal forelægges for Integrationsministeriet ved møderne i EU-samarbejdsforum. EU-enheden har en tæt og løbende dialog med Integrationsministeriet om EU-retten.

EU-enheden bistår ligeledes med undervisning af styrelsens medarbejdere vedrørende EU-retten, ligesom enheden udarbejder oplæg til intern og ekstern information. Enheden behandler endvidere klager over statsforvaltningernes afgørelser efter EU-retten, ligesom enheden holder dialogmøder med og udarbejder vejledninger til statsforvaltningerne.

Ligeledes blev der i oktober 2008 etableret et særligt EU-team af medarbejdere i Udlændingsservices Ægtefællekontor, der udelukkende behandler ansøgninger om familiesammenføring til danske statsborgere efter EU-reglerne, dog således at ansøgning om familiesammenføring med mindreårige børn, hvor en forælder ikke samtidig søger om ægtefællesammenføring, behandles i Udlændingsservices Børne- og Opholdskontor.

For at sikre at medarbejderne altid er i stand til at yde den bedst mulige vejledning, afholder Udlændingsservices Ægtefællekontor, der behandler sager om familiesammenføring efter EU-reglerne i et særligt EU-team, jævnligt temamøder med sagsbehandlerne i de relevante kontorer samt de brugervejledere, der vejleder telefonisk på området.

Medarbejderne i Udlændingsservices Ægtefællekontor orienteres desuden om relevante sagsområder, ændringer i praksis mm. på månedlige kontormøder, samt efter konkret behov. Endvidere deltager repræsentanter fra Ægtefællekontoret med jævne mellemrum i Servicecentrets koordineringsmøder for medarbejderne.

Udlændingsservice har ved årsskiftet 2008/2009 gennemført en brugertilfredshedsundersøgelse på familiesammenføringsområdet og jobkortområdet. Undersøgelsen har vist, at der er langt overvejende positive tilkendegivelser om ansøgningsskemaerne og vejledningen, stor tillid til sagsbehandlingen og generelt tilfredshed med serviceniveauet i Udlændingsservice. Udlændingsservice har desuden i længere tid planlagt en brugerundersøgelse vedrørende telefonbetjeningen, der har til formål at forbedre serviceniveauet og vejledningsindsatsen og i øvrigt prioritere indsatsområder. Brugerundersøgelsen forventes iværksat i løbet af sommeren 2009.

EU-enheden har afholdt, og afholder løbende, dialogmøder med alle landets statsforvaltninger. Dialogmøderne planlægges afholdt minimum to gange om året og ellers efter behov. EU-enheden gennemførte i efteråret 2008 dialogmøder med samtlige statsforvaltninger bl.a. med henblik på at følge op på statsforvaltningernes gennemførelse i praksis af ændringerne som følge af Metock-dommen. Seneste dialogmøde med statsforvaltningerne blev afholdt den 24. april 2009, hvor bl.a. informationsudveksling vedrørende gennemførelsen af Metock-dommen var på dagsordenen. Endvidere informeredes om konsekvenserne af ophævelsen af overgangsordningen m.v., ligesom EU-enhedens workshop på statsforvaltningernes landsmøde i september 2009 blev tilrettelagt. EU-enheden har primo april 2009 udgivet sit første Nyhedsbrev til statsforvaltningerne. Nyhedsbrevet skal udkomme fire gange om året og være et væsentligt led i en løbende og styrket dialog med statsforvaltningerne.

Udlændingsservice afholder hvert kvartal møder i Advokatforum for udlændingeretsadvokater i København. Tilsvarende møder afholdes halvårligt i Århus. På disse møder er der ligeledes lejlighed til at drøfte EU-retlige spørgsmål. Udlændingsservice har d. 27. november

2008 afholdt dialogmøde med Ægteskab uden Grænser og er i løbende dialog med foreningen.

Udlændingesservice har den 30. september 2008 udarbejdet en såkaldt grundlov for telefonvejledning, der er lagt ud på www.nyidanmark.dk. En engelsk oversættelse er efterfølgende lagt ud på hjemmesiden den 22. april 2009. Grundloven skal sikre en klar ramme for både brugere og telefonvejledere for, hvad der kan forventes af en telefonisk vejledning.

Udover den vejledning, Udlændingesservice tilbyder i den almindelige åbningstid, har Udlændingesservice i marts 2009 oprettet en telefonisk "hotline" til brug for statsforvaltningernes medarbejdere. En dag om ugen har statsforvaltningerne mulighed for at kontakte Udlændingesservices EU-enhed med generelle spørgsmål om EU-retten.

Udlændingesservice åbnede den 25. maj 2009 endvidere en telefonisk "EU-hotline", hvor ansøgere, advokater, øvrige partrepræsentanter og alle andre interesserede kan få uddybende og vejledende svar på spørgsmål angående opholdsret på baggrund af reglerne om fri bevægelighed. EU-hotlinen giver mulighed for at uddybning med hensyn til den nærmere forståelse af den information, der findes på www.nyidanmark.dk/eu og i Udlændingesservices ansøgningspakke. Der gives ikke svar på spørgsmål om det forventelige udfald af konkrete ansøgninger eller om status på behandlingen af en verserende sag. Vedrører et opkald en konkret ansøgning, vil den pågældende blive henvist til det relevante familiesammenføringskontor. EU-hotlinen kan bruges ved at sende en e-mail til eu@us.dk eller ved telefonisk henvendelse mandag mellem kl. 9.00 og 11.00 samt onsdag mellem 13.00 og 15.00.

Udlændingesservice har tillige udarbejdet nye ansøgningsskemaer om familiesammenføring, der er lagt ud på hjemmesiden d. 5. oktober 2008. Skemaerne indeholder en særlig del om ansøgning om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger. Skemaerne er senest revideret den 13. november 2008. Udlændingesservice er ved at foretage en ny revision af skemaerne, og i den forbindelse vil ansøgning om familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger, blive udskilt til et særskilt skema. Disse skemaer forventes taget i brug i juli/august 2009.

Udlændingemyndighedernes information på www.nyidanmark.dk om mulighed for familiesammenføring efter EU-reglerne i perioden efter 1. oktober 2008

Udlændingemyndighederne gør aktiv brug af www.nyidanmark.dk i sin vejledning af borgerne og har som målsætning at give brugerne så korrekt, lettilgængelig og detaljeret information som muligt.

I perioden efter 1. oktober 2008 er gennemført en omfattende redigering og opdatering af information om familiesammenføring efter EU-reglerne på hjemmesiden. Der er løbende sket en præcisering og rettelse af uklarheder. En samlet oversigt over ændringer på hjemmesiden efter 1. oktober 2008 fremgår af vedlagte bilag 2.

Tre gange er der fra oktober 2008 foretaget større ændringer på siderne vedrørende familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger. Den 5. oktober 2008

blev helt nye sider med information og vejledning om familiesammenføring efter EU-reglerne lagt ud på hjemmesiden. I 2009 er ovennævnte fortolkningsnotater løbende lagt på hjemmesiden.

I erkendelse af, at det ikke er muligt at vejlede om al lovgivning og praksis på området, så alle borgere i alle situationer kan få netop deres muligheder beskrevet på myndighedernes hjemmeside, har Integrationsministeriet under overskriften "Om nyidanmark" den 11. juni 2009 offentliggjort en tekst, der har til formål at gøre brugerne opmærksom på, at indholdet på hjemmesiden er en basal, forenklet og redigeret gengivelse af love m.v. De basale informationer om familiesammenføring efter EU-reglerne er suppleret med detaljeret information i form links til lovtekster, bekendtgørelser, domme fra EF-domstolen, fortolkningsnotater og anonymiserede afgørelser.

Ifølge ministeriets kommunikationsstrategi forventer borgere og offentlighed, at informationerne på www.nyidanmark.dk hele tiden er korrekte og fuldt opdaterede. For at sikre, at informationerne til enhver tid er valide, skal procedurerne for, hvem der har ansvar for at opdatere eventuelle ændringer i retsgrundlaget, herunder love, bekendtgørelser og praksisnotater, løbende vurderes og opdateres.

Netredaktionen på www.nyidanmark.dk varetager den praktiske opdatering. For hver side på hjemmesiden er udpeget et ansvarligt kontor. I marts 2009 nedsattes tillige en ministeriel arbejdsgruppe, hvis formål det bl.a. er løbende at udstikke retningslinjer for udlændingemyndighedernes brug af www.nyidanmark.dk.

Informationen til offentligheden på hjemmesiden www.nyidanmark.dk af reglerne og af praksis vedrørende familiesammenføring efter EU-retten, herunder beskrivelse af relevante domme fra EF-domstolen, er suppleret med offentliggørelse af relevante anonymiserede afgørelser.

Ud over offentliggørelse af administrative afgørelser på hjemmesiden er flere fortolkningsnotater m.v. udarbejdet af ministeriet offentliggjort på hjemmesiden til belysning af fortolkningen af en række problemstillinger på området. Det drejer sig om følgende dokumenter:

- Meddelelse af 2. oktober 2008 til Udlændingesservice om ændringer af EU-opholds-bekendtgørelsen og praksis som følge af Metock-dommen m.v.
- Notat af 25. februar 2009 om genoptagelse af afgjorte sager efter afgørelser fra EF-domstolen i Metock-sagen og Eind-sagen, der ændrer hidtidig praksis
- Notat af 17. marts 2009 om "tilstrækkelige midler" i opholdsdirektivets forstand
- Notat af 17. marts 2009 om forsørgelseskrav i EU-opholdsdirektivet
- Notat af 5. maj 2009 om tidsmæssig sammenhæng mellem en dansk statsborgers tilbagevenden til Danmark og ansøgning om ophold som familiemedlem til den danske statsborger efter EU-retten
- Notat af 18. maj 2009 om tidsubegrænset ophold efter opholdsdirektivet.

Ministeriet arbejder – i samarbejde med Udlændingesservice – løbende på at finde eksempler på nye afgørelser vedrørende familiesammenføring efter EU-reglerne, både tilladelser og afslag, der afspejler den gældende praksis, som kan anses for typiske, og som er egnet til offentliggørelse på hjemmesiden. Senest er hovedparten af de sager, som Udlændingesservice har indsendt til brug for denne underretning, ligeledes blevet offentliggjort. Verserende klagesager og de tre på side 12 nævnte sager, hvor Udlændingesservice har givet tilladelse som arbejdstager, er dog ikke offentliggjort.

Ministeriet har ikke fundet det tilfredsstillende, at forholdsvis få eksempler på afgørelser har været tilgængelige på hjemmesiden. Selv om ministeriet løbende har opfordret Udlændingesservice til at indsende afgørelser med henblik på offentliggørelse på hjemmesiden, var 23 af de 25 sager refereret i Udlændingesservices bidrag til denne underretning ikke tidligere indsendt med henblik på offentliggørelse i anonymiseret form. Dette blev den 27. maj 2009 påtalt over for Udlændingesservice.

Udlændingemyndighederne overvejer løbende effekterne af de iværksatte tiltag med henblik på at forbedre vejledningen af borgerne både for så vist angår familiesammenføring efter EU-reglerne, hvor referencen er dansk statsborger, og for så vidt angår den generelle vejledning af borgerne om regler på udlændingområdet. Det være sig den vejledende information på hjemmesiden samt fyldestgørende besvarelse af borgernes skriftlige, telefoniske og personlige henvendelser. Udlændingemyndighederne overvejer ligeledes løbende, hvordan informationerne på www.nyidanmark.dk kan struktureres på den mest hensigtsmæssige måde i forhold til borgerne.

Genoptagelse af afsluttede sager

Ministeriet har foretaget en juridisk analyse af spørgsmålet om genoptagelse af sager, der er afgjort forud for en afgørelse fra EF-domstolen, der ændrer den hidtidige retstilstand.

En afgørelse fra EF-domstolen i en præjudiciel sag er en konstaterende – men ikke retsstiftende – afgørelse med den konsekvens, at afgørelsen i princippet får retsvirkninger fra ikrafttrædelsen af den fortolkede regel.

Er praksisændringen baseret på en direkte fortolkning af en EU-retsakt foretaget af EF-domstolen, skal denne fortolkning som udgangspunkt anvendes fra ikrafttrædelsen af den fortolkede retsakt.

Er praksisændringen derimod ikke baseret på en direkte fortolkning af en EU-retsakt foretaget af EF-domstolen, skal fortolkningen som udgangspunkt anvendes fra datoen for dommens afsigelse.

I overensstemmelse med ovennævnte fremsendte ministeriet den 25. februar 2009 til Udlændingesservice notat om genoptagelse af afgjorte sager efter afgørelser fra EF-domstolen i Metock-sagen og Eind-sagen, der ændrer hidtidig praksis. Integrationsministeriet anmodede samtidig Udlændingesservice om at gennemgå de sager, der fremgik af den oversigt over til-

ladelser og afslag meddelt i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2008 efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, på familiesammenføring efter EU-reglerne, som Udlændingesservice fremsendte til Folketingets Ombudsmand i forbindelse med den endelige redegørelse, med henblik på at foretage en vurdering af, hvorvidt der kan være grundlag for at genoptage sagerne.

Udlændingesservice har i marts og april 2009 gennemgået sagerne, og Udlændingesservice har genoptaget én sag. Sagen er fortsat under behandling.

Der henvises til j.nr. 2008-2300-609/JLVU.

Med venlig hilsen



Claes Nilas