



Dato: 11. august 2009
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære sager
J.nr.: 09/03429
Sagsbeh.: DKS
Fil-navn: UUI 198

Besvarelse af spørgsmål nr. 198 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 14. juli 2009 (UUI alm. del – spørgsmål nr. 198).

Spørgsmål 198:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilke andre kilder Flygtningenævnet mener modsiger UNHCRs vurdering, som har ført til, at UNHCR anbefaler, at give flygtninge fra Iraks fem centrale provinser konventionsstatus."

Svar:

Jeg har som integrationsminister ikke kompetence i asylsager.

Afgørelser om asyl træffes derimod af Udlændingetjenesten i 1. instans med klageadgang til Flygtningenævnet, der er et domstolslignende organ. Alle afgørelser træffes efter en konkret og individuel vurdering på baggrund af de oplysninger, der foreligger om asylansøgerens hjemland.

Flygtningenævnet har på baggrund af spørgsmålet oplyst, at Flygtningenævnet behandler klager over Udlændingetjenestens afslag på opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7. Det er en betingelse for opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, at udlændingen efter en konkret og individuel vurdering må anses for at være i risiko for forfølgelse eller overgreb. Bedømmelsen af, om en person kan anses for berettiget til opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 – hvad enten det er som flygtning efter flygtningekonventionen, jf. udlændingelovens § 7, stk. 1, eller som følge af risiko for overgreb omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 2, (beskyttelsesstatus) – forudsætter et indgående kendskab til det land, som asylansøgeren kommer fra, og kendskab til netop de forhold i hjemlandet, som er af betydning for bedømmelsen af den pågældendes situation. Flygtningenævnet er derfor i besiddelse af en omfattende samling af generelt baggrundsmateriale om forholdene i de lande, herunder Irak, hvorfra Danmark modtager asylansøgere. Nævnets samling af baggrundsmateriale bliver løbende ajourført og er som udgangspunkt offentligt tilgængelig på Flygtningenævnets hjemmeside www.fln.dk.

Om nævnets anvendelse af baggrundsoplysningerne har Flygtningenævnet oplyst, at det er det enkelte nævnsmedlem, som ud fra princippet om fri bevisbedømmelse vurderer baggrundsoplysningernes betydning i forhold til oplysningerne i den enkelte sag. Det er derfor ikke muligt generelt at beskrive, hvorledes baggrundsoplysningerne fra forskellige kilder bliver vurderet, herunder hvorvidt oplysninger fra en bestemt kilde tillægges større betydning end oplysninger fra andre kilder.

Flygtningenævnet har i øvrigt oplyst, at UNHCR's anbefalinger vedrørende behandlingen af asylansøgere fra Irak er af generel præget karakter og er ikke retligt bindende for Flygtningenævnet. Anbefalingerne indgår imidlertid som et væsentligt element blandt andre i nævnets samling af baggrundsoplysninger, når der foretages en konkret og individuel vurdering af den enkelte sag. Nævnet har i sin praksis vedrørende asylansøgere fra Irak ikke fundet, at de generelle forhold i landet i sig selv har kunnet føre til opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Noget andet er, at oplysninger om generelt vanskelige sikkerhedsforhold i hjemlandet indgår som et element i nævnets konkrete asylvurdering, og efter omstændighederne kan tale for, at ansøgeren opfylder betingelserne for asyl. Det kan i den forbindelse oplyses, at Flygtningenævnet i 2008 gav asyl til 101 irakiske statsborgere svarende til en omgørelsesprocent på 59.

I relation til fortolkningen af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 3 har Flygtningenævnet oplyst, at nævnets praksis for anvendelse af baggrundsoplysninger, herunder UNHCR's anbefalinger, er i overensstemmelse med praksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Der kan herved blandt andet henvises til dom af 17. juli 2008 i sagen NA. mod UK (Appl. 25904/07). Der kan endvidere, for så vidt angår Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols vurdering af den generelle sikkerhedssituation i Irak, henvises til dom af 20. januar 2009 i sagen F.H. mod Sverige (Appl. 32621/06). I denne sag fandt Menneskerettighedsdomstolen, at en tvangsmæssig udsendelse af en kristen irakisk statsborger til Bagdad ikke ville være i strid med Menneskerettighedskonventionens art 2 og art. 3.

Flygtningenævnet har endelig oplyst, at Flygtningenævnets baggrundsoplysninger og praksis vedrørende Irak fremgår af Flygtningenævnets hjemmeside, www.fln.dk.