

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget  
til udviklingsministeren af 4. juni  
2009.

URU alm. del – spørgsmål 210 af  
Jeppe Kofoed (S)

Spørgsmål 210:

Vil ministeren som opfølgning på det åbne samråd den 2. juni 2009 om privatsektorbistand oversende en beskrivelse af sagsgangen i forbindelse med håndtering af evalueringsrapporter, herunder svare på, om ministeriet anvender Peer Reviews, jf. anbefalingerne i rapporten "Udredning af Danidas evalueringsfunktion" fra 2003?

Svar:

Danidas evalueringskontor (EVAL) er ansvarligt for planlægning og kvalitetskontrol af alle evalueringer. Selve evalueringsarbejdet gennemføres af uafhængige konsulenter valgt i overensstemmelse med EU's udbudsdirektiver. Evalueringsholdet (konsulenterne) er også ansvarlige for indholdet af den endelige rapport, herunder konklusioner og anbefalinger.

Evalueringkontorets kvalitetskontrol tager sigte på at sikre, at evalueringerne er metodemæssigt solide, herunder at der er sammenhæng mellem data, analyser, konklusioner og anbefalinger i rapporterne; at undgå faktuelle fejl i evalueringer og at evalueringsrapporten svarer på de spørgsmål, der er stillet i Terms of Reference, dvs. arbejdsbeskrivelsen for den enkelte evaluering.

Udenrigsministeriet er ansvarlig for opfølgning på alle evalueringer. Opfølgningssystemet justeres løbende i lyset af indhentede erfaringer. Aktuelt fremsendes evalueringernes hovedkonklusioner og anbefalinger, samt et skriftligt udkast vedrørende Udenrigsministeriets opfølgning på evalueringen til diskussion i Programkomiteen, hvori de relevante enheder i Udenrigsministeriet er repræsenteret. Udkastet vedrørende opfølgning på den enkelte evaluering udarbejdes af relevante enheder (f.eks. ambassader eller kontorer i Udenrigsministeriet) på baggrund af enhedernes gennemgang af den enkelte evaluering. Diskussionen i Programkomiteen danner grundlag for Udenrigsministeriets kommentarer i det danske resume af evalueringen, der offentliggøres.

Desuden inddrages erfaringer fra danske og udenlandske evalueringer løbende i diskussioner om nye programmer og strategier i Programkomiteen samt i enhedernes daglige arbejde. For at facilitere anvendelsen af evalueringsbaseret viden arrangerer Evalueringkontoret løbende offentlige såvel som interne møder med fokus på udvalgte problemstillinger belyst i aktuelle evalueringer eller evalueringsstudier. Information om afholdte og kommende offentlige møder kan findes på [www.evaluering.dk](http://www.evaluering.dk).

På baggrund af anbefalingen i udredningen fra 2003 anvender Evalueringskontoret i dag forskellige former for peer reviews i forbindelse med stort set alle evalueringer. Der kan f.eks. være tale om indhentning af kommentarer fra faglige (evaluerings)eksperter og/eller om diskussioner i bredere referencegrupper, der typisk er sammensat af såvel interne som eksterne ressourcepersoner, herunder ofte personer med evalueringserfaring. Også på fælles evalueringer gennemført i samarbejde med andre donorer nedsættes der fra tid til anden følgegrupper, men en stor del af den evalueringsfaglige kvalitetssikring sker her gennem fælles styregrupper med deltagelse af de implicerede evalueringskontorer.

I perioden 1. januar 2008 til 9. juni 2009 har EVAL afsluttet 10 evalueringer. Der blev nedsat referencegrupper for seks af disse evalueringer og i fire tilfælde blev der på anden vis rekvireret kommentarer fra peers med særlig (evalueringsfaglig) kompetence. I to tilfælde (begge fælles evalueringer) blev peer review funktionen varetaget af en styregruppe sammensat af repræsentanter fra de involverede evalueringskontorer. I et enkelt tilfælde indgik der ikke peer review i evalueringsprocessen.