

UDENRIGSMINISTERIET

Til medlemmer af Folketingets
Udenrigsudvalg og deres stedfortrædere

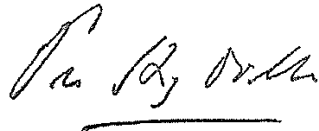
Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06



Bilag	Journalnummer	Kontor
1	28.B.97-5.	MR

20. maj 2009

Vedlagt fremsendes besvarelse af spørgsmål 170-184 af 27. april 2009 fra Folketingets Udenrigsudvalg stillet af Søren Espersen, vedrørende Durban II-dokumentet.


Søren Espersen

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

”Vil ministeren redegøre for indholdet af Durban II-dokumentet (Draft outcome document (Rev. 2)), der er tiltrådt af regeringen, og som præsenteres på Udenrigsministeriets hjemmeside?”

Der er tale om en politisk erklæring i opfølgning på den FN-verdensracismekonference, der blev afholdt i Durban i 2001, hvor der blev opnået enighed om rammerne for det fremtidige internationale arbejde med at bekæmpe racisme. Durban II var en gennemgangskonference med henblik på at vurdere opfyldelsen af staternes forpligtelser indeholdt i den erklæring og handlingsplan, som blev vedtaget i 2001. Dette har været rammesættende for indholdet af Durban II-slutdokumentet.

Durban II-dokumentet er inddelt i fem hovedafsnit. Det drejer sig om følgende:

- 1) Status for gennemførelsen af de forpligtelser som følger af Durban-erklæringen og handlingsplanen fra 2001.
- 2) Vurdering af effektiviteten af FN-opfølgningsmekanismer mv. siden Durban 2001 i racismebekæmpelsen.
- 3) Fremme af universel ratifikation og efterlevelse af den internationale racismekonvention (ICERD).
- 4) Identifikation og udveksling af ”best practices” på internationalt, regionalt og nationalt niveau i racismebekæmpelse mv.
- 5) Identifikation af konkrete initiativer og tiltag til bekæmpelse af racisme mv. i opfølgning på 2001-forpligtelserne og til imødegåelse af nye udfordringer på racismeområdet.

Durban II-dokumentet er således først og fremmest en status for gennemførelsen af de forpligtelser, som staterne påtog sig i 2001 og en ramme for yderligere konkrete tiltag og initiativer med henblik på at fremme gennemførelsen af 2001-forpligtelserne og imødegå nye udfordringer på racismeområdet m.v.

I øvrigt henvises til den pressemeddelelse, som udenrigsministeren udsendte ved vedtagelsen af slutdokumentet (vedlagt).

Spørgsmål 170:

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 72 opfordrer Danmark til direkte at indrette dansk lovgivning til at tage særligt hensyn til personer af afrikansk afstamning, og er regeringen enig heri?”

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 171:

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkterne 70 og 71 tager særligt sigte på at fremme positiv særbehandling af personer med afrikansk herkomst, og er regeringen enig heri? I bekræftende fald bedes oplyst, hvordan regeringen konkret påtænker at udmønte punktet i dansk lovgivning?”

Svar:

Det er regeringens holdning, at alle ofre for racisme er lige vigtige. Det betyder dog ikke, som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 170, at man ikke kan anerkende, at nogle etniske grupper kan have særlige problemer. I punkt 70 opfordres staterne således til styrke eksisterende tiltag i relation til bl.a. at fjerne hindringer for en række gruppers deltagelse i samfundslivet. I punkt 71 opfordres staterne til at lade sociale og menneskeretlige hensyn indgå i håndtering af problemer i relation til vold begået mod unge oprindelige folk og personer af afrikansk oprindelse. Der er alene tale om opfordringer. I relation hertil kan i øvrigt bemærkes, at regeringen inden udgangen af 2009 forventer at kunne fremlægge en opdateret udgave af handlingsplanen til fremme af ligebehandling og bekæmpelse af diskrimination fra 2003.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 172

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 68 udtrykker bekymring over de seneste års tilskyndelse til had mod religiøse grupper blandt andet på tryk, hvilket kan tolkes som en hentydning til en såkaldt dansk Muhammed-tegning, og er regeringen enig heri? I bekræftende fald bedes oplyst, hvordan regeringen agter at efterleve punktet.”

Svar:

Punkt 68 udtrykker alene en generel bekymring over en stigning af tilfælde i de seneste år af tilskyndelse til had over for etniske og religiøse samfund og personer tilhørende sådanne samfund og omhandler derfor ikke konkrete tilfælde heraf. Jeg finder selv, at der kan være god grund til at være bekymret over de mange overgreb, som jødiske, kristne, muslimske og andre mindretal udsættes for i forskellige lande.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 173

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 69 beslutter, at der skal ske et effektivt forbud mod enhver provokation - eksempelvis religiøst had, hvilket kan tolkes som en hentydning til en såkaldt dansk Muhammed-tegning, og er regeringen enig heri?
I bekræftende fald bedes oplyst, hvordan regeringen konkret påtænker at udmønte punktet i dansk lovgivning.”

Svar:

Punkt 69 henviser i sin omtale af tilskyndelse til had (”incitement”) til artikel 20 i FN-konventionen af 1966 om borgerlige og politiske rettigheder. Det er en konvention som Danmark har ratificeret, og dermed er folkeretligt bundet af. Konventionens artikel 20, hvoraf fremgår, at ”Enhver tilskyndelse til nationalt had, racehad eller religiøst had, som ophidser til forskelsbehandling, fjendtlighed eller vold, skal være forbudt ved lov” er opfyldt i dansk ret ved straffelovens § 266b, den såkaldte racismeparagraf, der kriminaliserer visse racistiske ytringer. Slutdokumentet indeholder således heller ikke på dette plan nye forpligtelser.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 174

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 77 opfordrer landene til at have en balanceret tilgang til indvandring, og mener regeringen, at Danmark med sin nuværende udlændingepolitik som udtrykt i udlændingeloven og andre love fører en balanceret politik på området, og dermed allerede efterlever punktet?

I fald regeringen ikke mener, at Danmark fører en balanceret tilgang til indvandring, bedes oplyst på hvilke konkrete punkter Danmark ikke gør det.”

Svar:

Punkt 77 opfordrer alene staterne til at anlægge en helhedsorienteret og balanceret tilgang til migrationsspørgsmål, herunder ved at styrke den internationale dialog herom. Danmark lægger vægt på det internationale samarbejde om migrationsspørgsmål og deltager aktivt heri. Regeringen finder, at Danmark opfylder punkt 77. Punkt 77 ændrer ikke ved, at det er Danmark selv, der fastlægger sin asyl- og indvandringspolitik.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 175

”Kan ministeren bekræfte, at Durban II-dokumentet i punkt 77 kan tolkes som en opfordring til landene om at åbne grænserne?
I bekræftende fald bedes oplyst, hvordan regeringen konkret påtænker at udmønte punktet i dansk lovgivning?”

Svar:

Nej. Der henvises til svaret på spørgsmål 174.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 176

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 78 stærkt opfordrer alle lande, Danmark inklusive, til – om nødvendigt – at indordne udlændingeloven under internationale menneskerettighedslove og at eliminere diskriminerende (sær-)love?

Mener regeringen, at Danmark overholder alle internationale konventioner, og at f.eks. den danske starthjælp er i overensstemmelse med internationale konventioner?”

Svar:

Staterne er forpligtet til at overholde de folkeretlige forpligtelser, som de er bundet af, herunder ved at sikre, at national lovgivning og administrativ praksis er i overensstemmelse hermed. Det gælder også folkeretlige forpligtelser på menneskerettighedsområdet.

Styrkelse af den internationale retsorden er en dansk mærkesag. Af samme årsag lægger regeringen selvsagt vægt på, at Danmark selv overholder sine folkeretlige forpligtelser. Integrationsministeriet har oplyst, at landsretten i en nylig dom vedrørende starthjælpen fandt, at udbetalingen af den lave ydelse i det konkrete tilfælde var i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 177

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 55 stærkt opfordrer alle lande til at iværksætte en effektiv mediekampagne mod bl.a. racisme, diskrimination, fremmedhad og intolerance?”

Kan regeringen i bekræftende fald oplyse, om regeringen vil følge en sådan stærk opfordring, og i givet fald hvornår og hvordan mediekampagnen skal foregå, samt oplyse hvorfra pengene til en sådan kampagne skal komme?”

Svar:

Punkt 55 opfordrer staterne til at iværksætte effektive mediekampagner for at forstærke bekæmpelsen af racisme, diskrimination, fremmedhad og intolerance. Det vil være op til de respektive stater selv at bestemme den nærmere udmøntning heraf. I denne sammenhæng kan jeg nævne den af regeringen iværksatte kampagne ”Giv racismen det røde kort”, som blev iværksat den 1. januar 2006 og primært har bestået i en indsats for synlighed for bekæmpelse af racisme, som foregår på fodboldstadioner i medierne m.v. samt en indsats i skolerne. Ved udmøntning af midlerne i Integrationsministeriets pulje til fremme af ligebehandling og bekæmpelse af diskrimination er tildelt i alt 3 mio. kr. i perioden 2009-2011 til en fortsættelse og videreudvikling af kampagnen.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 178

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 60 opfordrer landene til at straffe grupper, der er baseret på neo-nazistisk, neo-fascistisk eller anden voldelig national ideologi?

Er det regeringens opfattelse, at man med en accept af punktet kan holde sig inden for de nuværende rammer af dansk lovgivning, eller er man gået for langt?”

Svar:

Punkt 60 i slutdokumentet opfordrer staterne til at straffe visse handlinger. Udgangspunktet vil i Danmark være en vurdering af, hvorvidt den pågældende handling udgør en overtrædelse af straffeloven. Det er således regeringens opfattelse, at den omtalte bestemmelse i slutdokumentet allerede er opfyldt gennem eksisterende national lovgivning.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 179

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 63 peger på de lande, der tidligere har udøvet bl.a. slavehandel, og opfordrer disse lande til at undskylde?”

I bekræftende fald bedes regeringens holdning hertil oplyst set i lyset af tidligere regeringers afvisning af, at nuværende/siddende regeringer kan undskylde for handlinger begået for mere end 100 år siden?”

Svar:

Punkt 63 lægger ikke op til, at Danmark eller øvrige lande skal undskylde for kolonitiden eller for slaveriet, men omtaler faktisk visse staters initiativer i relation til fortidens tragedier. Samtidig opfordres stater, som endnu ikke har æret ofrene til at overveje passende måder at gøre dette. At slaveriperioden ikke må gå i glemmebogen er selvsagt noget, som regeringen bakker fuldt ud op om, som det også fremgår af regeringens erklæring fra 2008 i anledningen af 160-året for slaveriets ophævelse på de tidligere Dansk Vestindiske Øer.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 180

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 99 stærkt opfordrer alle landene til at forbyde alle organisationer, der baserer deres ideologi på én enkel races overlegenhed?

I bekræftende fald bedes det oplyst, hvorvidt regeringen vil efterleve punktet, og oplyse om en sådan efterlevelse er i overensstemmelse med dansk foreningsfrihed, samt om en efterlevelse af punktet i givet fald får betydning for nuværende lovlige organisationer i Danmark?”

Svar:

Punkt 99 indeholder en opfordring til staterne om at efterleve deres menneskeretlige forpligtelser i relation til visse organisationer.

Punkt 99 indeholder således ikke nogen nye forpligtelser for Danmark, og giver i sig selv ikke regeringen anledning til overvejelser om lovregulering.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 181

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 110 opfordrer politiske partier til at have en fair repræsentation af nationale, etniske, religiøse og sproglige minoriteter?

I bekræftende fald bedes det oplyst, om regeringen er enig heri, og hvordan regeringen vil sikre punktet udmøntet i Danmark gældende for danske partier, samt oplyse hvorvidt regeringspartierne i dag selv lever op til opfordringen?”

Svar:

Punkt 110 opfordrer staterne til bl.a. at tilskynde politiske partier til at arbejde for en fair repræsentation af nationale, etniske, religiøse og sproglige minoriteter inden for deres partisystemer. Regler for valg og/eller udpegelse til tillidsposter i partierne fastlægges af partierne selv. Det samme gælder i forhold til ansættelser i partisekretariaterne m.m. Det agter regeringen ikke at ændre på.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 182

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 113 blandt andet taler om, at landene skal give positiv særbehandling til ofre for f.eks. diskrimination og fremmedhad?
I bekræftende fald bedes oplyst, hvordan regeringen konkret påtænker at udmønte punktet i dansk lovgivning?”

Svar:

Punkt 113 indeholder en tilskyndelse til staterne om at udarbejde strategier m.v. med det sigte at gøre det muligt for ofre for bl.a. racisme fuldt ud at nyde godt af menneskerettighederne. Det fremgår direkte af punkt 113, at tiltag som opfølgning på punktet ikke behøver at tage form af lovgivning. Der kan i øvrigt henvises til handlingsplanen omtalt under besvarelsen af spørgsmål 171.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 183

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 21 taler om, at landene skal lave positiv særbehandling af minoriteter for at få dem ind på arbejdsmarkedet, og er regeringen enig heri?
I bekræftende fald bedes oplyst, hvordan regeringen konkret påtænker at udmønte punktet i dansk lovgivning?”

Svar:

Punkt 21 hilser alene staternes forbyggende initiativer med henblik på at imødegå diskrimination på arbejdsmarkedet velkommen og indebærer ikke nye forpligtelser. Integrationsloven indeholder allerede en række bestemmelser, der skal fremme adgangen til arbejdsmarkedet for nyankomne udlændinge. Regeringen har endvidere blandt andet i iværksat et mangfoldighedsprogram, der skal sikre mangfoldighed på arbejdsmarkedet.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 170-184 (URU alm. del)
af 27. april 2009 stillet
af Søren Espersen (DF)

Spørgsmål 184

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Durban II-dokumentet i punkt 13 taler om, at landene skal forbyde enhver støtte til f.eks. religiøst had, og er det korrekt forstået, at "religiøst had" kan være et anslag mod ytringsfriheden?

I bekræftende fald bedes oplyst, hvordan regeringen konkret påtænker at udmønte punktet i dansk lovgivning.”

Svar:

Regeringen arbejder som bekendt for at styrke ytringsfriheden, og i punkt 13 fremhæves netop, at de nationale tiltag skal være i overensstemmelse med ytringsfriheden.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 173.