



Folketingets Uddannelsesudvalg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

7. december 2009

Svar på spørgsmål 43 (Alm. del):

I brev af 7. november har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 43:

" På en lang række erhvervsskoler, svarer en årselev - modsat de gymnasiale uddannelser - ikke til et CPR-nummer. Ifølge Danske Erhvervsskoler svarer en årselev eksempelvis til 1-8 elever på EUD-grundforløb og 4-20 elever på EUD-hovedforløb. Kan ministeren bekræfte, at dette giver større administrationsudgifter end på de gymnasiale uddannelser, og at dette resulterer i, at det af Deloitte udregnede besparelspotentiale er behæftet med usikkerhed?"

Svar:

Jeg kan bekræfte, at en årselev på erhvervsskolerne typisk er sammensat af flere enkelte elever, som er på institutionen i kortere perioder, mens det for gymnasierne typisk drejer sig om én elev i længere perioder. Dette giver formentlig væsentligt mere elevadministration på erhvervsskolerne. Det er dog ikke et forhold, som betyder, at det af Deloitte identificerede potentiale er overvurderet eller behæftet med særlig usikkerhed for erhvervsskolernes vedkommende, da erhvervsskolerne alene sammenlignes med den gennemsnitlige effektivitet, som er konstateret netop blandt erhvervsskolerne.

Forskellen i årselevbegrebet har således ingen konsekvenser for erhvervsskolerne udover den variation, der kan være "internt" mellem erhvervsskolerne i andelen af elever på de forskellige uddannelser, som har forskellige årselevsammensætning.

Usikkerheden i analysen er dog generelt håndteret ved valg af den gennemsnitlige erhvervsskoles effektivitet som benchmark for sammenligning – frem for eksempelvis en sammenligning på baggrund af niveauet for de 10 eller 25 procent mest effektive institutioners omkostninger.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder