



Folketingets Uddannelsesudvalg

Departementschefens
sekretariat

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 399 (Alm. del):

23-09-2009

I brev af 8. september 2009 har udvalget efter ønske fra Nanna Westerby (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 399:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse fra uddannelsesleder Henriette Bolt, Gotvedskolen, København K, jf. alm. Del – bilag 420, og redegøre for det hensigtsmæssige i, at små uddannelsessteder betaler det samme for evaluering som store uddannelsessteder og i forlængelse heraf også redegøre for, hvorvidt ministeren er indstillet på at tage initiativ til at ændre denne forskelsbehandling."

Svar:

Den SU-vurdering, som foretages af Danmarks Evalueringsinstitut, følger et fast koncept, som er udarbejdet af instituttet. Dette koncept indeholder en indledende fase med udarbejdelse af en arbejdsmarkedsoversigt og afhængig af udfaldet af denne efterfølgende fase, der indeholder vurdering af en række uddannelsesmæssige forhold. De forhold, som vurderes, er de samme for alle private uddannelser, hvoraf så godt som alle er uddannelser ved ganske små institutioner.

Prisen for SU-vurderinger af private uddannelser er fastsat af Danmarks Evalueringsinstitut. Den er fastsat med baggrund i reglerne i Lov om Danmarks Evalueringsinstitut, der blandt andet fastsætter, at SU-vurderinger af private uddannelser gennemføres som indtægtsdækket virksomhed. Det vil sige, at aktiviteten skal være udgiftsneutral for evalueringsinstituttet. Det beløb, som uddannelsesstederne betaler for SU-vurderingen, skal således dække samtlige evalueringsinstituttets udgifter, som for eksempel udgifter til Danmarks Statistik, rejseudgifter, lønninger m.v.

Jeg finder ikke umiddelbart grundlag for at differentiere priserne for SU-vurdering.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder