

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for videregående
uddannelser og internationalt
samarbejde

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 332 (Alm. del):

I brev af 23. juni 2009 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nanna Westerby (SF).

3 JULI 2009

Spørgsmål:

"Det fremgår bl.a. af ministerens svar på Spørgsmål nr. 2278 "Det har på denne baggrund ikke været muligt at nå til enighed mellem aftaleparterne om en realisering af initiativet, idet de ønsker, der er blevet fremsat fra parterne, ikke kan realiseres inden for rammerne af den trepartsaftale, der blev indgået i juli 2007."

Betyder dette, at forhandlingerne er stoppet, eller forventer ministeren, at der kommer en aftale? Kan ministeren i negativ fald bekræfte, at en væsentlig del af trepartsaftalen dermed ikke kan gennemføres?"

Svar:

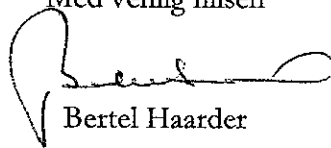
De nærmere kriterier for omlægningen har været drøftet indgående mellem aftaleparterne, og parterne har fået forelagt flere forskellige modeller for omlægningen.

Som oplyst i mit svar på S-spørgsmål nr. 2278 har regeringen blandt andet forelagt aftaleparterne en model, der ville indebære, at der afsættes 200 mio. kr. årligt til erstatningsarbejdskraft i kommuner og regioner. Denne model ville imødekomme et ønske fra BUPL og FTF om at omlægge uddannelsens nuværende tre praktikperioder til fire praktikperioder med henblik på at øge fokus på de studerendes specialisering og samtidig opnå større vekselvirkning mellem praktikperioder og øvrige dele af uddannelsen.

Regeringen er således gået meget langt for at imødekomme de omfattende ønsker, der har været fremsat fra aftaleparterne. Det har imidlertid ikke været muligt at opnå tilslutning fra FTF til en omlægning inden for

de rammer, der fremgår af trepartsaftalen, hvorfor forhandlingerne stoppede den 2. april 2009. Det er naturligvis beklageligt, men jeg kan klart afvise, at regeringen ikke har forsøgt at leve op til den indgåede aftale.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bertel Haarder', written over a horizontal line.

Bertel Haarder

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for gymnasiale
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 333 (Alm. del):

I brev af 23. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Nanna Westerby (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 333:

3 JULI 2009

"Danske Gymnasieelevers Sammenslutning har netop foretaget en rundspørge blandt elevrådsformænd på 25 skoler vedrørende elevindflydelse. Ministeren bedes særskilt forholde sig til, at

- 36 pct. af de adspurgte sjældent eller aldrig bliver inddraget i udarbejdelsen af konkrete undervisningsforløb
- 44 pct. ikke løbende er med til at vurdere de metoder, der anvendes i undervisningen
- 24 pct. svarer, at deres elevråd ikke er repræsenteret i alle skolens råd og udvalg
- 28 pct. af elevrådene ikke har adgang til kontorfaciliteter
- 52 pct. ikke er blevet hørt i forbindelse med udarbejdelse af studie- og ordensreglerne på den pågældende institution.

Kan ministeren bekræfte dette billede? Og hvad vil ministeren gøre for at sikre, at bekendtgørelserne omkring elevernes indflydelse på undervisningen og skolen overholdes?"

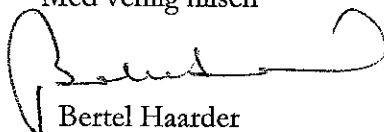
Svar:

Undersøgelsen er foretaget af Danske Gymnasieelevers Sammenslutning og ikke af Undervisningsministeriet, og ministeriet har ikke statistiske oplysninger på dette område. Jeg kan derfor hverken af- eller bekræfte de anførte tal.

Som anført i mit svar på spørgsmål 325 (Alm. del) vedrørende samme undersøgelse vil jeg bede Afdelingen for de gymnasiale uddannelser i Undervisningsministeriet om sammen med gymnasierektorernes formand og den kommende formand for Danske Gymnasieelevers Sammenslutning at få kortlagt omfanget af eventuelle problemer med gymnasiernes overholdelse af reglerne om elevindflydelse.

Endvidere vil spørgsmålet om elevindflydelse indgå i Undervisningsministeriets overvejelser om, hvilke temaer der skal med i ministeriets tilsynsplan for de nærmest kommende år.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bertel Haarder', with a large, stylized initial 'B' and a long horizontal stroke.

Bertel Haarder

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for erhvervsfaglige
uddannelser

Vester Voldgade 123
1552 København V.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 334 (Alm. del):

I brev af 23. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Nanna Westerby (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

3 JULI 2009

Spørgsmål 334:

"Ifølge ministeren dækker uddannelsesgarantien kun første trin af en erhvervsuddannelse. Hvordan harmonerer dette med

- citat fra en pressemeddelelse fra Undervisningsministeriets af 5/3-09, hvor der står: "Bertel Haarder understreger, at der er uddannelsesgaranti. Den betyder, at alle unge, som gennemfører et grundforløb i en indgang, har mulighed for at afslutte et hovedforløb inden for indgangen. Det skal som udgangspunkt være en uddannelse i indgangen, hvor eleven kan få en uddannelsesaftale. Kan det mod forventning ikke lade sig gøre, tilbydes eleven i stedet for at gennemføre en uddannelse med brug af skolepraktik eller en af uddannelserne, der ikke har praktik.", og
- citat fra aftalen om udmøntning af globaliseringspuljen, hvor der står, at "Trindelingen må ikke medføre, at unge, der har de faglige forudsætninger, afskæres fra at gennemføre en faglært uddannelse indeholdende alle trin"."

Svar:

Der er ingen disharmoni mellem de anførte udsagn.

Trin er i loven defineret som fulgyldige uddannelser med arbejdsmarkedstrelevans. § 15, stk. 2, i lov om erhvervsuddannelser har således følgende ordlyd:

"Stk. 2. Uddannelserne tilrettelægges efter reglerne om den enkelte uddannelse således, at eleverne kan afslutte forløbet på et eller flere kompetencegivende trin med en uddannelse, som indeholder på forhånd fastsatte dele af den samlede uddannelse, og som har et modsvar på arbejdsmarkedet, jf. dog stk. 5."

Uddannelserne til social- og sundhedshjælper, knallertmekaniker eller rutebilchauffør er f.eks. trin 1-uddannelser, hvor trin 2 i de pågældende uddannelser er henholdsvis social- og sundhedsassistent, motorcykelmekaniker og buschauffør.

Ethvert trin i en trindelt erhvervsuddannelse er i sig selv en afrundet uddannelse, som giver eleven nogle kompetencer, et bevis for gennemførelse og en betegnelse på den profession, som uddannelsen fører til.

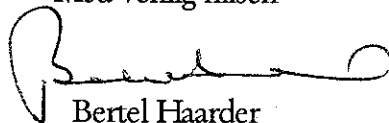
En erhvervsuddannelses hovedforløb er betegnelse for skoleundervisningen og praktikuddannelsen efter grundforløbet, herunder skoleundervisning og praktikuddannelse i uddannelsens trin 1.

Den trinvis opbygning har ikke medført, at unge, der har de faglige forudsætninger, afskæres fra at gennemføre en uddannelse indeholdende alle trin. Det følger af, at elever, der har gennemført et trin, har fri adgang til at indgå uddannelsesaftale med en virksomhed om det følgende trin eller kan optages i eud+ uden uddannelsesaftale, hvis vedkommende ikke er fyldt 25 år og har været i beskæftigelse i mindst seks måneder med relevante arbejdsopgaver. Endelig kan den unge, hvis trin 1 er gennemført med uddannelsesaftale, optages i skolepraktik til det følgende trin.

Personer over 25 år, der har gennemført et trin, kan gennemføre det følgende trin i uddannelsen som Grundlæggende Voksenuddannelse (GVU) uden uddannelsesaftale med en praktikvirksomhed.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at regeringen (Venstre og Konservative) den 18. juni 2009 indgik aftale med Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om udvidelse af skolepraktikken i 2009. Aftalen indebærer bl.a., at der for resten af 2009 gives mulighed for, at også elever, der afslutter trin 1 i skolepraktik, dvs. uden uddannelsesaftale, kan fortsætte i skolepraktik i trin 2 og eventuelt efterfølgende trin. Ordningen, der vil omfatte elever, som har påbegyndt skolepraktik i trin 1 inden udgangen af 2009, er udmøntet gennem aktstykke nr. 181 tiltrådt af Folketingets Finansudvalg den 25. juni 2009.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 335 (Alm. del):

I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 335:

"Hvorfor mener ministeren, at henvisningsreglen til Rønde Gymnasium skal ændres, når den har fungeret godt i 30 år?"

Svar:

Den omhandlede henvisningsordning er uhjemlet besluttet videreført af Region Midtjylland og har indebåret, at fordelingsudvalget som en generel ordning har henvist ansøgere, hvis forældre bor i området med postnumre 8410 og 8420, og som har ønsket Rønde Gymnasium som 1. prioritet, til Rønde Gymnasium med statsfinansieret deltagerbetaling.

Det er efter lovgivningen om private gymnasier det enkelte private gymnasiums eget ansvar at sikre dets fortsatte drift. Det er et grundlæggende vilkår for frie og private skoler.

Lovgivningen giver imidlertid mulighed for som et blandt flere virkemidler at benytte kapacitet på et privat gymnasium, når undervisningsministeren skal opfylde sin forpligtelse til at sikre, at der er den offentlige gymnasiekapacitet i landet, som der er behov for. Og jeg er enig i, at det for indeværende er hensigtsmæssigt, at Rønde Gymnasium afhjælper behovet for stx-pladser i denne landsdel.

Undervisningsministeriet er derfor i dialog med Rønde Gymnasium om forskellige fremtidige modeller. Da denne dialog fortsat pågår, er det på nuværende tidspunkt vanskeligt at sige noget om, hvordan den konkrete udmøntning, herunder for så vidt angår de økonomiske vilkår, vil ske.

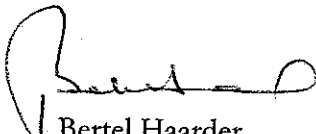
3 JULI 2009

Undervisningsministeriet har over for Rønde Gymnasium opridset kon-
turerne til dels en model, hvor Undervisningsministeriet/staten tilkøber
et bestemt antal pladser på Rønde Gymnasium, som herefter indgår i den
offentlige kapacitet i det kommende skoleår, dels en model, der medfø-
rer, at Rønde Gymnasium overgår til at være en selvstændig institution
inden for den offentlige forvaltning.

Ministeriet kan med tilkøbsmodellen ikke give flerårige garantier om,
hvor mange pladser ministeriet fra år til år vil tilkøbe. Behovet herfor vil
bl.a. blive bestemt af søgemønsteret og den demografiske udvikling samt
af kapacitetsudnyttelsen på de omkringliggende offentlige gymnasier. Et
sådan vilkår er imidlertid ikke væsensforskelligt fra, hvad der i øvrigt gør
sig gældende for øvrige private gymnasier, der heller ikke kender deres
elevoptag fra år til år.

En model, hvor Rønde Gymnasium overgår til at være et offentligt gym-
nasium, vil juridisk kræve en spaltning af den nuværende institution, da
dens grundskoleafdeling ikke kan overgå til drift i offentligt regi. I relati-
on til personalet vil virksomhedsoverdragelsesloven skulle anvendes.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 336 (Alm. del):

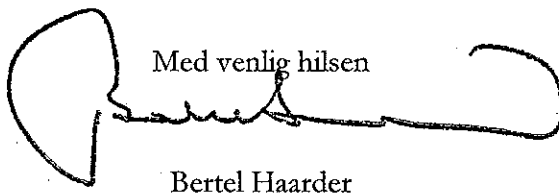
I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 336:

"Hvis ministeren ønsker en ændring af henvisningsreglerne til Rønde Gymnasium, mener ministeren så, at Region Midtjyllands permanentgørelse af ordningen fra 2006 skal annulleres bare 3 år senere?"

Svar:

Jeg henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 335.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

3 JULI 2009

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 337 (Alm. del):

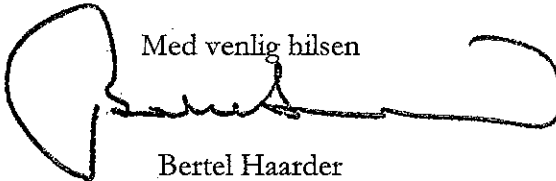
I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 337:

"Hvordan mener ministeren, man sikre Rønde Gymnasium i fremtiden, så gymnasiet forsat vil kunne tilbyde en god uddannelse og forsat sikre sig nok elever i fremtiden, og hvilke modeller har ministeren i tankerne?"

Svar:

Jeg henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 335.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

3 JULI 2009



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 338 (Alm. del):

I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:


Spørgsmål 338:

"Hvis ministeren vil foreslå at gøre Rønde Gymnasium til et offentligt gymnasium, hvordan vil man så løse problematikken omkring en opdeling af skolen i et offentligt gymnasium og en privat grundskole, hvad gælder både de fysiske rammer og personalet, samt de 60 kostelever som bor på skolen?"

3 JULI 2009

Svar:

Jeg henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 335.

Med venlig hilsen


Bertel Haarder

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 339 (Alm. del):

I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

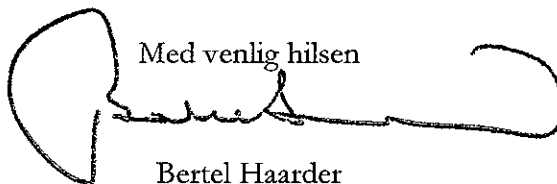
Spørgsmål 339:

"Hvis ministeren vil foreslå at gøre Rønde Gymnasium til et offentligt gymnasium, vil ministeren så garantere et udkantstilskud for at sikre gymnasiets eksistens?"

Svar:

Jeg henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 335.

3 JULI 2009

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 340 (Alm. del):

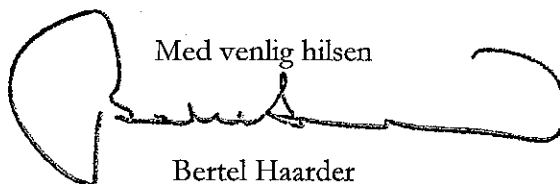
I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 340:

"Hvis Rønde Gymnasium forsat skal være privat uden den henvisningsordning, som er permanentgjort af Region Midtjylland, hvordan vil man så sikre et tilstrækkeligt elevgrundlag for at kunne bevare et godt gymnasium også i tider, hvor andre gymnasier i nærheden mangler elever?"

Svar:

Jeg henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 335.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

3 JULI 2009



UNDERSVISINGS
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 341 (Alm. del):

I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

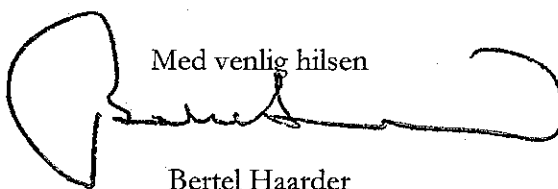
Spørgsmål 341:

"Ser ministeren det som en mulighed at ændre i loven om private gymnasier, så man betaler undervisningsafgiften for elever og kursister, hvis der ikke er et offentligt gymnasium inden for 20 km. i lighed med de regler, der gælder for studenterkurser?"

3 JULI 2009

Svar:

Jeg henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 335.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 342 (Alm. del):

I brev af 24. juni 2009 har udvalget efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

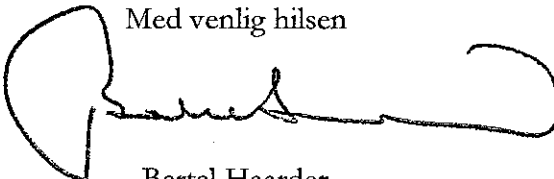
Spørgsmål 342:

"Er ministeren enig i, at det er vigtigt, at der findes et stx-tilbud i Rønde?"

Svar:

Jeg henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 335.

3 JULI 2009

Med venlig hilsen

Bertel Haarder