

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for erhvervsfaglige
uddannelser

Vester Voldgade 123
1552 København V.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 316 (Alm. del):

23-06-2009

I brev af den 29. maj 2009 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nanna Westerby (SF):

Spørgsmål 316:

" Ifølge dette link:

http://www.atp.dk/X5/wps/wcm/connect/ATP/atp.dk/index/privat/lg/hvad_kan_du_faa/elever/elevs_ret_til_erstatning/elevs_ret_til_erstatning.htm

har Lønmodtagernes Garantifond fået besked af
Undervisningsministeriet på at ændre deres praksis omkring lærlinge, der
overgår til skolepraktik som følge af en konkurs.

- Hvad er baggrunden for ændringen?
- Hvor mange elever rammes af ændringen?
- Er ministeren enig i, at dette kan forøge antallet af elever, der
dropper ud af en erhvervsuddannelse som følge af, at deres
læreplads går konkurs?"

Svar:

Skolepraktik skal tilbydes bl.a. elever, som uforskyldt har mistet deres
uddannelsesaftale, såfremt den pågældende uddannelse udbydes med
skolepraktik. Optagelse skal ske snarest muligt efter uddannelsesaftalens
ophør. Dette er fastsat i erhvervsuddannelseslovens § 66a, stk. 2, jf. lov-
bekendtgørelse nr. 1244 af 23. oktober 2007.

Elever, der er optaget i skolepraktik, modtager fra skolen en skoleprak-
tisydelse, medmindre eleven modtager løn fra en virksomhed, arbejds-
løshedsdagpenge, sygedagpenge, kontanthjælp, revalideringsydelse eller
anden offentlig støtte, der tilsigter at dække leveomkostninger. Dette
fremgår af lovens § 66 k, stk. 1.

Jeg kan bekræfte, at Undervisningsministeriet på forespørgsel har med-
delt Lønmodtagernes Garantifond (LG), at skolepraktikelevs retsstil-
ling bl.a. adskiller sig fra retsstillingen for elever, der er i praktik på

grundlag af en uddannelsesaftale med en offentlig eller privat virksomhed, derved at skolepraktikelever ikke har status som arbejdstagere i forhold til funktionærloven, ferieloven, lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel eller lignende lovgivning om arbejdstageres ansættelses- og arbejdsvilkår mv. Dette skyldes navnlig, at skolepraktikelever ikke udfører arbejde for en arbejdsgiver, og at der ikke består et ansættelsesforhold mellem eleven og skolen.

Undervisningsministeriet har endvidere oplyst, at der ikke kan udbetales skoleydelse til en elev, der modtager udbetalinger fra LG, hvis det antages, at LG er offentlig støtte, der tilsigter at dække leveomkostninger.

Lønmodtagernes Garantifond har derefter meddelt, at man hidtil har anset skolepraktikelever for lønmodtagere i relation til reglerne om LG, men at LG har ændret praksis fra den 30. april 2009, og at LG herefter kun udbetaler erstatning for løn, indtil eleven eventuelt begynder i skolepraktikordningen, dog højst i tre måneder.

Efter den hidtidige praksis kunne eleven efter ansøgning som hovedregel oppebære erstatning under skolepraktik i højst tre måneder regnet fra uddannelsesaftalens ophør, dog med fradrag af udbetalt skolepraktikydelser, idet LG behandlede denne ydelse på samme måde som løn til arbejdstagere.

Undervisningsministeriet har rettet henvendelse til LG med henblik på en eventuel tilbagevenden til den hidtidige praksis, da praksisændringen synes at hvile på en misforståelse med hensyn til elevernes opfyldelse af deres pligt til tabsbegrænsning i forhold til erstatningen fra LG.

Jeg har forstået, at LG umiddelbart er indstillet på at overveje at ændre praksis på ny.

Undervisningsministeriet har ingen opgørelser, der kan vise, hvor mange elever der er omfattet af praksisændringen eller, hvor mange elever der midlertidigt eller permanent har opgivet at færdiggøre en uddannelse som følge af praksisændringen.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder