



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for grundskole og
folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 307 (Alm. del):

11-06-2009

I brev af 28. maj 2009 har udvalget efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 307:

"Efter at den nye EVA-evalueringsrapport har afsløret, at der i flere tilfælde er en langsommelig sagsbehandling af ansøgninger om specialundervisning, hvad vil ministeren da gøre for at sikre en mere effektiv sagsbehandling af ansøgningerne, således at de elever, hvis ansøgninger bliver imødekommet, hurtigt kan få den nødvendige undervisning, der sikrer, at eleven ikke sækker bagud fagligt?"

Svar:

Det fremgår af Danmarks Evalueringsinstituts rapport om evaluering af visitationsprocessen til vidtgående specialundervisning efter kommunalreformen, at det varierer fra kommune til kommune, hvor ofte visitationen finder sted. Disse variationer giver forskelle på ventetiderne kommunerne imellem.

Nogle kommuner følger et årshjul, hvor visitationen kun finder sted en gang årligt, mens andre supplerer dette årshjul med løbende visitation. Ca. 40 % af de adspurgte forældre i undersøgelsen mener, at det tog for lang tid at få et specialundervisningstilbud realiseret.

Jeg mener overordnet, at man kan tale om flere slags ventetider:

- 1) Den tid der går fra, at forældrene og elever bliver opmærksomme på et særligt støttebehov, til eleven modtager specialundervisning, herunder flyttes til en specialklasse eller specialskole.
- 2) Den tid der går, fra kommunen henviser til et undervisningstilbud, til eleven faktisk får denne undervisning. Det er denne sidste form for ventetid, som EVA's undersøgelse sætter fokus på.

Det er vigtigt, at elever med behov for specialundervisning får tilbudt hjælp uden unødigt forsinkelse. En lov om ændring af proceduren for

henvisning til specialundervisning, der medfører, at den pædagogisk-psykologiske vurdering kan udelades ved henvisning til enkelte fag, har netop til hensigt at sikre en så hurtig start som muligt og samtidig at aflaste pædagogisk psykologisk rådgivning, sådan at sagsbehandlingen af mere komplicerede sager kan fremskyndes. Loven træder i kraft den 1. august 2009 og retter sig mod elever med et klart støttebehov.

For børn med et omfattende støttebehov vil der medgå tid til en udredning ved kommunens pædagogisk psykologiske rådgivning. Hertil kommer, at der kan være behov for tid til at ansætte nødvendigt støttepersonale. Der vil således kunne medgå nogen tid til henvisningen.

Det betyder ikke, at barnet ikke skal støttes i mellemtiden. Lovgivningen er helt klar på dette felt. Alle børn har ret og pligt til undervisning, også selv om det er specialundervisning, og kommunerne har en pligt til at sørge herfor, selv om der er tale om en midlertidig hjælp.

Både den enkelte skole og kommunalbestyrelsen må sikre, at der løbende kan ske henvisning til specialundervisning. Jeg vil i en kommende revision af vejledningen om specialundervisning i folkeskolen præcisere, at der skal sikres en fleksibel tilrettelæggelse af henvisningen, således at der ikke unødigt opstår ventetider.

Det er kommunalbestyrelsens ansvar enten at udvikle egne tilbud, der imødekommer behovet for specialundervisning, eller at indgå aftaler med andre kommunalbestyrelser og evt. med regionsrådet, således at alle børn i kommunen kan få et relevant undervisningstilbud. Mange kommuner har allerede sådanne aftaler.

Det fremgår dog også af EVA's evaluering, at ikke alle PPR-medarbejdere har overblik over undervisningstilbuddene i kommunen og i andre kommuner, og at ansvaret for udviklingen af de nødvendige undervisningstilbud ikke er klart beskrevet i det mellemkommunale samarbejde. Jeg vil derfor efter drøftelse med KL overveje, om kommunernes samarbejde på dette område kan organiseres bedre, og gøres mere synligt end i de nuværende rammeaftaler.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder